

مجلة
كلية اللغة العربية
بإيتائى البارود

العدد العاشر

١٤١٤ - ١٩٩٣

مجلة
كلية اللغة العربية
بإيتامى البارود

إشراف الأستاذ الدكتور
محمود على السمان
عميد الكلية

العدد العاشر

١٤١٤ - ١٩٩٣

بسم الله الرحمن الرحيم

يطلع علينا هذا العدد الجديد من مجلة كلية اللغة العربية
بالبصرة - إيتاي البارود - والحياة العلمية في جامعته
الأزهر الشريف يخبئ فيها نشاط كبير واسع ، فقد امتدت
جامعة الأزهر بكلياتها الخمسين من أقصى البلاد الى أقصاها
شمالا وجنوبا ، وشرقا وغربا ، في مصر الكنانة وما ذاك إلا
للتفاعل الخصب بين الجامعة وغامة الشعب وخاصة
المستوليين ، كما هو بين الأزهر كله والعالمين العربي
والإسلامي والتفاعل بين الجامعة والشعب والمستوليين
جعل التنافس في إنشاء كليات جديدة للجامعة يتخرج
فيها أبناء الشعب بالكثرة والغزارة الفائقتين أملا يراود منهم
تحقيقه وهذا يسعى جميعهم إليه .

ولا شك أن دور قيادات الجامعة وعلى رأسهم الأستاذ
الدكتور عبد الفتاح الشيخ رئيس الجامعة في اتساع رفعة
الجامعة وانتشار فروعها وكلياتها في كل منحنى من أنحاء

البلاد - دور كبير، بل خطير، على أن المنشآت الجديدة للكليات قد اتسمت بالضخامة والفخامة والانتساع ، مما يهيئ لطلاب العلم في أزهرنا الجديد تعليما جادا مثمرا مفيدا للعلم واللغة والدين بإذن الله وعونه

يطلع علينا هذا العدد الجديد من المجلة والجامعة هكذا في ثوب تشييب من النشاط والحيوية ومجلتنا وهي جزء من هذا النشاط يبعو فيها حياة علمية خصبة ببحوث جيل جديد من كوادرها العلمية الجديدة .٠٠ من أبنائنا المدرسين فيها الذين يصعدون في طريق البحث العلمي بما ينشرونه من هذه البحوث في مصادر النشر العلمية المختلفة .

وقد حفل هذا العدد من المجلة ببعض أشكال التخصصات العلمية التي تعد الكلية طلابها فيها .٠٠ فجاء فيه بحثان في اللغويات وآخران في التاريخ ، وبحث في الأدب والنقد

أما بحثا اللغويات فأولهما بحث السيد العكسور عوض مبروك في موضوع : « نصب الفعل المضارع بعد الواو » ويشغل الأرقام ٣ - ٦٤ من صفحات المجلة ، وهذا البحث

امتداد لبحث سابق للأخ الزميل فى موضوع : « نصب المضارع بعد الفاء » نشر فى عدد المجلة التاسع لسنة ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م وقد توصل فيه الباحث - كما تقل ل فى ص ٣ - الى نتائج قيمة - فرأى من الواجب عليه أن يبحث فى نصب الفعل المضارع بعد الواو لعله يستطيع أن يخدم العزيمه ثم يقول : « وانه قد رأى فى آيات كريمه من القرآن الكريم غير ما رأى علماء النحو السابقون . »

ماذا رأى فضيلته ؟ .. ذلك ما يكشف عنه البحث

وثانى الباحثين اللغويين - بحث السيد الحكيم -
وجيه عبد العزيز زياده ، فى موضوع : « تاء التانيث :
خصائصها وأغراضها » ويشغل من العدد المصنفات
من ١٦١ - ٢١٢ .

وقد خص الباحث فى بحثه تاء التانيث من بين العلامات
التي وصفت للفرق بين المؤنث والمذكر ، لكونها دون غيرها
من العلامات « أكثر وأظهر دلالة من غيرها » كما انها - الى
جانب ذلك - تحمل العديد من المعاني والأغراض ، كما الفرق بين

الواحد والحين ، والمبالغة ، وتأکید المبالغة وغير ذلك مما
يتضح فى البحث .

وأما البحثان فى التاريخ فأولهما بحث السيد الدكتور
أحمد محمد الحسوقى فى موضوع : « ثغر ملطية ، ودوره فى
الجهاد ضد البيزنطيين » وقد ورد فى صفحات هذا العدد
من المجلة ما بين صفحتى ٦٥ ، ١٦٠ .

وفى البحث كما يقول السيد الباحث عرض الجهاد
وشعب ملطية وصفحة من تاريخ أمتنا الاسلامية كساها
الإشراق والفخار فى معظم سطورها . . .

وثانى البحثين فى التاريخ - بحث السيد الدكتور
أنس هارون عبد المجيد ، فى موضوع : « مواقف الشعوب
إزاء صراع الخارجين مع الدولة » وقد جاء البحث فيها
بين الصفحتين ٣٢٥ ، ٤٠٠ .

وقد بنى الباحث مناقشته لمواقف الشعوب على أساس
محاور رئيسية أربعة هى : المحور العقائدى ، والمحور
العسكرى ، والمحور الاجتماعى ، والمحور المكانى أو الجغرافى .

وأما بحث الأدب والنقد وهو للأخ الدكتور عبد الكريم
أحمد فراج فى موضوع : « خطبة الوداع من منظور عام
للخطبة الجاهلية والإسلامية ويشمل من المجلة الصفحات
ما بين رقم ٢٠٣ ، ٣٢٤ .

وقد ربط الباحث فيه بين الخطبة الجاهلية والخطبة
الإسلامية ، وأبان عن عمومية القواعد والقيم التى ذكرها
الرسول صلوات الله وسلامه فى خطبته وشمولها ، بحيث
أصبحت خطبة الوداع دليل عمل ، وإعلاناً عالمياً لحقوق
الإنسان وواجباته فى كل زمان ومكان .

وبهذا يتم عقد المجلة الفريد بحبات بحوثه
العلمية الثمينة .

والله من وراء القصد ، وهو نعم المولى ونعم النصير

✽ ✽ ✽ محمودة السمان

عميد الكلية

جامعة الأزهر
كلية اللغة العربية في إيتاي البارود

نصب الفعل المضارع بعد الواو

إعداد
الدكتور
عوض مبروك عبد العزيز شحاته
المدرس بقسم اللغويات
١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف
المرسلين ، سيدنا محمد النبي الكريم ، وعلى آله وأصحابه
أجمعين .

وبعد :

فقد كنت كتبت بحثاً في : « نصب الفعل المضارع بعد
الفاء » ، نشر في المجلة العلمية لكلية اللغة العربية في أيتاي
بنبارود ، في عيدها التاسع ، لسنة ١٤١٢ هـ / ١٩٩٣ م . ، وقد
توصلت فيه بحمد الله إلى نتائج قيمة ، فرايت من الواجب
عليّ أن أبحث في : « نصب الفعل المضارع بعد الواو » ، لعل
أستطيع أن أجدم العربية ، وأن أقدم للقارئ الكريم ما يحتاج
صدره ، ويسر خاطره . فجمعت ما استطعت من كتب في النحو
والشعر ، على بعد الجدار وشط الزار وقلة المراجع ، وبدأت
بقراءة القرآن الكريم ، فوجدت فيه آيات كريمة رأيت فيها
غير ما رأي علماء النحو السابقون . أولاً عجب ، فافكر لئيس
مقصوداً على أحد ، والعلم ليس وليد زمن ، وليس من الواجب
لينا أن نأخذ كلام السابقين على أنه قطعي ، لا يجوز مناقشته
، أو أعمال الفكر فيه ، وإنما علينا أن نجعل للعقل مجالاً فيما
نقرأ أو نسمع ، فإذا توصلنا إلى ما يتفق ولسان العرب — دون
إخلال أو إفساد بما اصطلح عليه العلماء من قواعد العربية —
ويكون مؤيداً بقوة الحجة ، وصديق الدليل ، فليتنا أن نقبله ،
وأن نتمسك به ، وأو كان مخالفاً لما عليه الأصمون والمحدثون .

وما إنذا أبداً بعون الله - سبحانه وتعالى - فاقول :

نصب الفعل المضارع بعد الواو

ينصب الفعل المضارع بعد الواو في أربع حالات :

الأولى : إذا كانت الواو عاطفة للفعل المضارع الواقع بعدها على فعل مضارع سابق منصوب .
وتتبعين الواو لتعطف فيما يأتى :

أولاً : إذا كان الفعل المعطوف عليه واقعاً بعد إيجاب غير شرط، وغير مشتمل على اسم لا يحتمل التأويل بالفعل، وأعنى بالإيجاب ما ليس نفيًا أو طلباً . ومثال ذلك قوله تعالى : (وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً) (١) ، فالواو فى (ويكون) عطفت الفعل (يكون) على الفعل المضارع المنصوب (تكونوا) . وذلك لأن المعية لا تتأتى فى الخبر ، وإنما يجب أن يسبقها نفى أو طلب وأعنى بالطلب الأمر والنهى والاستفهام والتمنى كما سيأتى قال سيئويه : « اعلم أن الواو ينتصب ما بعدها فى غير الواجب من حيث أنتصب ما بعد الفاء » (٢) . آ هـ وقال : « واعلم أن الفاء لا تضم فيها «أن» فى الواجب » (٣) . آ هـ ومثل غير

(١) البقرة ١٤٢ .

(٢) ٤١ : ٣ .

(٣) ٣٨ : ٣ .

الواجب بالامر والنهي والاستفهام والتمنى والعرض والنفي (٤)

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى : (يزيد الله لبيبين ايكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم) (٥) . فالفعل (يتوب) معطوف وجوبا ، والواو متمحضة للعطف ، والمعطوف عليه هو الفعل المضارع المنصوب بعد لام التعليل (يبين) ، وليس (يهدي) لأن العطف بالواو يكون على المعطوف عليه الاول ، أما العطف بالفاء أو ثم فإنه يكون على السابق مباشرة . فاذا قلت : جاء محمد وعلي وخالد وابراهيم ، كان خالد معطوفا على محمد ، وليس علي «علي» ، وكان «ابراهيم» أيضاً معطوفاً على «محمد» وليس علي «خالد» ولا علي «علي» ، لان الواو تفيد مطلق الجمع ، ولا تفيد الترتيب ، فيجوز أن يكون «ابراهيم» قد جاء قبل «محمد» أو قبل «علي» أو قبل «خالد» ، أو جاء بعدهم أو جاء مصاحباً لهم ، لان الواو تعطف السابق على اللاحق ، كما تعطف اللاحق على السابق ، وكذلك تعطف المصاحب .

أما لو قلت : جاء محمد وعلي فخالد فابراهيم ، كان «خالد» معطوفاً على «علي» ، و «ابراهيم» معطوفاً على «خالد» ، لان انفاء تفيد الترتيب .

وكذلك إذا قلت : يأكل محمد ويشرب ويقراً ويلعب ، وجب أن يكون كل من الأفعال الثلاثة : «يشرب» و «يقراً» و «يلعب» معطوفاً على الفعل «يأكل» . أما إذا قلت : يأكل محمد فيشرب

(٤) مثل الامر في ٣ : ٢٤ ، ٢٥ ، ٤٠ ، والنهي في ٢ : ٢٤ ، وللنفي في ٣ : ٢٨ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٤٠ ، وللمتني في ٢ : ٢٣ وللاستفهام عن النفي في ٣ : ٢٥ ، ٤٤ ، وللعرض في ٢ : ٢٤ .
(٥) النساء ٢٦ .

فَيَقْرَأُ ثُمَّ يَلْعَبُ ، وَجِبَّ أَنْ يَكُونَ الْفِعْلُ «يَشْرِبُ» مَعْطُوفًا عَلَى
«يَأْكُلُ» ، وَ«يَقْرَأُ» مَعْطُوفًا عَلَى «يَشْرِبُ» ، وَ«يَلْعَبُ» مَعْطُوفٌ عَلَى
«يَقْرَأُ» ، لِأَنَّ فِي الْمَثَلِ تَرْتِيبًا بَيْنَ الْإِفْعَالِ .

وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى : (قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْكُمْ عَدَائِلٌ
مِنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتَ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يُلْقِيَنَّكُمْ سِتْرًا وَيَذِيقَ بَعْضَكُمْ
بِأَسِّ بَعْضٍ) (٦) الْفِعْلُ «يَذِيقُ» مَعْطُوفًا وَجُوبًا عَلَى «يُلْقِيَنَّكُمْ»
وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَعْطُوفًا عَلَى «يَنْزِلَ» ، لِأَنَّ «أَوْ» لِأَحَدِ التَّيْسِيئِيَّيْنِ
أَوِ الْأَشْيَاءِ ، فَالْعَطْفُ بِالْوَاوِ بَعْدَهَا يَكُونُ عَلَى الْمَعْطُوفِ فِيهَا الْوَاقِعُ
بَعْدَهَا ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ عَلَى الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ الْوَاقِعُ قَبْلَهَا .

كَمَا لَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ الْوَاوُ لِلْمَعْنَى ، لِأَنَّ الْأَمْرَ «قُلْ» مَنْصُوبٌ
عَلَى الْمَقُولِ ، وَالْوَاوُ مَعَ الْفِعْلِ الَّذِي بَعْدَهَا جُزْءٌ مِنْهُ ، أَمَا فِي وَآوِ
الْمَعْنَى فَالْأَمْرُ أَوْ النَّهْيُ أَوِ اسْتِفْهَامُ يَكُونُ مَنْصُوبًا عَلَى الْمَعْنَى .
فَإِذَا قُلْتَ : لَا تَضْرِبْ زَيْدًا وَتَنْدِمُ ، بِنَصْبِ «تَنْدِمُ» ، كَانَ الْمَهْنَى
عَنْ الْجَمْعِ بَيْنِ الضَّرْبِ وَالتَّوَدُّعِ ، وَكَذَلِكَ إِذَا قُلْتَ : كُلِ الطَّعَامَ
وَأَشْكُرْ ، بِنَصْبِ «أَشْكُرْ» ، كَانَ الْأَمْرُ مَنْصُوبًا عَلَى الْجَمْعِ بَيْنِ
الْأَكْلِ وَالشُّكْرِ ، كَأَنَّكَ قَاتٌ : أَجْمَعُ بَيْنَ أَكْلِكَ الطَّعَامَ وَشُكْرِي .

وَأَمَّا قَلْبًا بَعْدَ إِيْجَابٍ غَيْرِ شَرْطٍ ، لِأَنَّ الْوَاوِ الَّتِي يَنْصُوبُ
الْمُضَارِعُ بَعْدَهَا فِي الْإِيْجَابِ ، إِنْ كَانَتْ بَعْدَ شَرْطٍ - سَبْوَائِهِ
وَقَعَتْ بَعْدَ فِعْلِ الشَّرْطِ ، أَمْ بَعْدَ فِعْلِ الشَّرْطِ وَفِعْلِ الْجَزَاءِ - لَمْ
تَكُنْ عَاطِفَةً لِلْفِعْلِ الْمَنْصُوبِ الْوَاقِعِ بَعْدَهَا ، لِأَنَّ الْفِعْلَ الْإِسْبَاقِ
عَلَيْهِ - وَهُوَ الشَّرْطُ أَوِ الْجَزَاءُ - مَجْزُومٌ ، وَإِنَّمَا هِيَ عَاطِفَةٌ

للمصدر الواقع بعدها ، لأنها واو المعية . ولو كانت عاطفة بالفعل الواقع بعدها ، وهذا جائز ، لكان مجزوماً ، قالوا : الواقعة بعد فعل الشرط مثل : إن تجتهد وتنجح أكافئك - بنصب تنجح - ، والتي بعد فعل الشرط والجزاء مثل : إن تجتهد تنجح وأفرح بك - بنصب « أفرح » . كذا قلت : إن يجتمع اجتهدك ونجاحك أكفئك ، وإن تجتهد يجتمع نجاحه وأفرح بك .

وإنما قلنا في الإيجناس الذي يسبق الواو التي نصب المضارع بعدها - ألا يكون مشتعلاً على اسم خالص من التاويل بالفعل ، لأنها لو سبقت باسم لا يحتمل التاويل بالفعل لكان المضارع الواقع بعدها منصوباً بأن مضمرة جوازا بعد الواو ، وكانت الواو عاطفة للمصدر المؤول على المصدر المذكور ، مثل : لولا محمد ويحسن إليك لهلكت . قالوا عاطفة ، والمضارع بعدها منصوب بأن مضمرة جوازا ، والمصدر المؤول معطوف على الأسم الجامدة السابق . وسينأتي بيان ذلك بالتفصيل إن شاء الله .

وانظر الآيات : المائة ١١٣ ، والأنفال ٧ ، ٨ ، ١١ ، ٣٧ ، وفاطر ٣٠ ، ويس ٧٠ ، الزمر ٣٥ ، الشورى ٧ ، والزخرف ١٣ ، والفتح ٢٠ ، والحاقة ١٢ .

ومثال ذلك من الشعر قول عمر بن أبي ربيعة : (٧)
فعليه الآن أن يتصدقنا ★ ويجد اليوم ما كان هضم (٨) :

(٧) ديوانه من ٢٨٧ .

(٨) يجد : يجعله جديداً ، هضم : قطع .

فإن الواو عاطفة وجوباً ، والفعل المضارع « يجد » معطوف على « ينصف » منصوب مثله ، والتعامل فيهما « أن » ، ولا يجوز أن تكون الواو للمعية لأنها مسبوقه بالإيجاب

فأنتظر : إذا وقعت الواو بعد فعل مضارع منصوب مسبوق بما يفيد الإيجاب بعد نفى أو طلب . وما يفيد الإيجاب بعد النفى أو الطلب أربعة حروف هي : حتى ، وإلا ، ولام التعليل ، وفاء المستحقة ، فمثال حتى قول الشاعر (١) :

فلا وجد حتى تنزف العين ما بها
وتعترف الإحشاء بالخفستان

فقد فصلت الفعل المضارع « تعترف » بعد واو مسبوقه بفعل مضارع منصوب بأن مضمرة بعد حتى المسبوقه بالنفى مؤنسية أن تكون هذه الواو عاطفة للفعل « تعترف » على الفعل « تنزف » ولا يجوز أن تكون للمعية ، لأن حتى توجب ما بعدها ، فهي حرف غاية وجوب ، وما بعدها خارج عن النفى الواقع قبلها ، فالفعل تنزف لا يصل إليه النفي السابق لأن حتى غاية لهذا النفي وواو المعية التي ينصب المضارع بعدها تستدعي أن يكون الفعل السابق عليها مساطاً عليه النفى أو الطلب في اللفظ ، فإذا قلت : لا ينجح ابنى وأغضب عليه ، كان النفي داخلاً على الفعل السابق على الواو في اللفظ ، وإن كان في المعنى داخلاً على الجمع بين الفعلين ، أى مصالحة الفعل « أغضب » للفعل « ينجح » ، لأن المعنى : لا يجتمع هذان الفعلان في وقت واحد ، فقد يكون نجاح

ولا غضبك ، وقد يكون غضب ولا حجاج ، أما أن يجتمع الأمران
في وقت واحد فلا .

أما في البيت فأننا نجد الفعل «تتزف» مثبتاً ، لأن حتى
غاية اللغز السابق عليها ، فالفعل بعدها مثبت ، ولذلك لا يجوز
أن تكون الواو في قوله «تتعترف» أو المعية ، وإنما يجب أنه
تكون عاطفة ناشئة عن الواقع بعدها «تتعترف» على الفعل «تتزف»
ويكون الفعل المعطوف منصوباً بأن المضرة بعد «حتى» الناصية
للفعل المعطوف عليه .

ومن ذلك قول جرير (١٠) .

بحتى منقذ لاصلاح حتى تصديكم
من الحرب صماء القناة زبون
وحتى تذوقوا كأس من كان قبلكم
ويزرق منكم في الجبال قرين

وحتى تضم الحرب معكم عطاردا
ويبينوا تخليج به وجشون (٢١)

فالفعل «يزرق» معطوف على «تذوقوا» ، و «يبينوا» معطوف

(١٠) بيتاؤه من ٤٨٧ .
(١١) هذه الأبيات من قصيدة يهجو بها الزار بن منقذ البرمجي .
صماء القناة الصلبة ، والقناة : الرمح ، والزين : الدفع ، وقناة زبون
تدفع الناس وتصدئهم ، يزرق : يسلمح ، قرين : مقارن أى المكافئ ،
الشجاعة ، تخليج : الخلاج - يفتح الفاء والعين - أن يشتكى الرجل عظامه
من عمل أو من طول مشى ، وتخليج المفلوج في مشيئته ، أى تفككه وتعايله .

على « تضم » وهذا العطف واجب ، لان الاول من الفعلين -
المعطوف عليه - واقع بعد حتى .

.. وكذلك اذا كان الفعل الواقع بعد حتى منفيا ، مثل قوله تعالى :
(وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله) (١٢) قالوا
فى « يكون » عاطفة ، ولا يجوز أن تكون للمعية ، لان النفى الواقع
بعد حتى منسوب على الفعل الواقع بعده ، لا على معيته لكون
الدين لله ، لانه غاية للامر « قاتلوهم » ، والمعنى : قاتلوهم الى
عدم وجود الفتنة وكون الدين لله ، أى الى أن تنقطع الفتنة
ويكون الدين لله .

ولو كانت الواو للمعية لكان النفى الواقع بعد حتى منصبا
على المعية ، لا على وجود الفتنة ، فيفسد المعنى ، اذ يكون معنى
الاية : قاتلوهم الى أن لا يجتمع هذان الامران ، وجود الفتنة
وكون الدين لله ، وهو فاسد ، لان ثبوت الدين لا يجتمع مع وجود
الفتنة بحال .

هذا اذا كانت « حتى » حرف غاية وجر بمعنى الى ، وكذلك
اذا جعلتها للتعليل - وهو جائز فى الاية - كانت عاطفة ايضا ،
وكان المعنى : قاتلوهم لنفى الفتنة وليكون الدين لله .

فان قلت : كيف تكون الواو عاطفة ؟ مع أنها لو كانت كذلك
لفسد المعنى ، لانه يؤدى الى نفي الفعل الواقع بعدها ، اذ انه

سيخرجون مضمناً العطفة على المنفى ، ويكون المعنى : قاتلوهم حتى لا تكون فتنة ، وحتى لا يكون الدين لله ، وهو ما سجد

والجواب أن المعطوف فعل مثبت ، والمعطوف عليه فعل منفي ، وعطف المثبت على المنفي جائز ، لأن العطف حينئذ يكون على البناء والمنفي معاً ، فالفعل « يَكُون » في الآية معطوف على مجموع « لا تكون » من المنفى والنساقى معاً . وذلك جائز بدليلين :

الأول : أن العامل في المعطوف « أن » المضمره ، واجتماع العلماء على أنها مضمرة بعد حتى ، لا بعد حرف المنفى ، فما بعد الواو ليس داخل في المنفى السابق ، لأن العامل فيه هو « أن » المضمره بعد حتى ، والمعنى : قاتلوهم حتى لا تكون فتنة . وحتى يكون الدين لله .

الثاني : أن عطف الفعل المثبت في اللفظ والمعنى على الفعل المنفى مع الناقى هو من كلام العرب ، وقد سمع كثيراً . من ذلك قول طرفة (١٣) :

لنا هضبة لا ينزل الخل وسطها
وداوى إليها المستجير فيعضها

فالفعل « يداوى » وهو مثبت في اللفظ والمعنى ، معطوف على « ينزل » وهو منفي في اللفظ والمعنى ، لأن العطف على البناء والمنفى معاً ، ولا يجوز أن يكون معطوفاً على الفعل بدون حرف

النفى ، والإكان المعطوف منفيًا مثله ، فيكون التقدير : لا ينزل
الذل وسطها ولا يأوى إليها المستجير .

ومن ذلك أيضا قول عمر بن أبي ربيعة (١٤) :

لذلك أنفى دون خيلى مكانه
وأوصى به ألا يهان ويكرما (١٥)

فالفعل «يكرم» مثبت فى اللفظ والمعنى ، مع عطفه على
الفعل «يهان» المنفى ، وذلك لعطفه على النافى . النافى : معا .
والمعنى : أوصى به ألا يهان وأن يكرما .

ومثال «إلا» قول الأعشى (١٦) :

أرانى وعمرأ بيننا دق منشم
فلم يبق الا أن أجبن ويكلبا (١٧)

فالواو فى «ويكلب» عاطفة ، لان الفعينين وقعا بعد ما يفيد

(١٤) ديوانه ص ٢٤١ ، والأغاني ١ : ٧٠ .

(١٥) فى الديوان (رباطه) مكان (مكانة) .

(١٦) ديوانه ص ٩ .

(١٧) عمرا : هو عمرو بن المنذر بن عبدان . فى مصباح الجوهري
(نشم) : «نشم القوم فى الأمر إذا أخذوا فيه ، ولا يكون الا فى الشر ...
والنشيم - بالتحريك - شجر تتخذ منه القسي» . ومنشم : اسم امرأة كانت بمكة
عطازة ، وكانت حرة أمة وجرحهم إذا أرادوا القتال تطيؤوا من طيبيها ، وكانوا
إذا فعلوا ذلك كثرت القتل فىما بينهم ، فكان يقال : لشم من عطر منشم» .
أجن : أصاب بالجنون ، اكلب : أصاب بداء الكلب ، والكلب - بالتحريك -
داء يشبه الجنون يصيب الكلاب .

الايجاب : وهو «إلا» ، إذا ما بعدها خازم في تنياني النسبي
السابق .

ومثله قول مسلم بن الوليد : (١٨)

هل للعيش إلا أن تروح مع الصبا
وتضحى صريح الكاش والاعين النجل (١٩)

فالقول «تضحى» منصوب وجوبا بأن الواقعة بعد إلا ، إذ
هو معطوف وجوبا على «تروح» ، ولا يجوز أن يكون منصوبا بأن
مضمرة بعد الواو ، لأن هذه الواو لا تصاح للمعية لوقوعها بعد
الايجاب ، لأن «إلا» توجب ما بعدها ، وتخرجه عن نطاق الاستفهام
السابق .

ومثال لام التعليل قول جرير (٢٠)

يا عبد بيبة ما عنيرك مطبا
لتصدي بعة مجرب وتلاها (٢١)

(١٨) شرح ديوان الحماسة للتبريزي ٢ : ٥

(١٩) النجل جمع نجلاء : وفي واسعا شق العين

(٢٠) ديوانه ص ٤٤٤

(٢١) بيبة : اسم رجل ، وهو بيبة بن قرط بن سفيان بن مجاشع ،
عذيرك من فلان : الذي يلومه من أجله ، مطبا : ناصرا ، العر : الجرب ،
والعر - بضم العين : قروح مثل القوباء تخرج بمشافر الإبل وقوائمها متفرقة
يسيل منها ماء أصفر ، فتكوي الصبيح لئلا تعديها المزاح : مجرب : من
أجرب الرجل إذا جربت أملة

قالفعل «تلام» معطوف على «تصيب» لأن الفعلين جرجا.
 بلام التعليل من سياق النفي السابق ومثال فاء السببية
 قوله تعالى : (ولا تتخذوا أيمانكم دخلا بينكم فتنزل بعد
 ثبوتها وتذوقوا السوء) (٢٢) فتذوقوا معطوف بالواو على «تنزل»
 لأن ما بعد فاء السببية خارج عن سياق النفي السابق .

قد يقول القارئ الكريم : إننا تعلم أن المضارع المنصوب
 بعد فاء السببية جواب للطلب السابق . على هذا دأب النحاة
 وجواب الطلب غير موجب . فكيف تقول : إن ما بعد الفاء خارج
 عن سياق النفي السابق ؟

وتمثل : إن المضارع المنصوب بعد فاء السببية المشبوهة
 بنوع من أنواع الطلب ، أو بالنفي ليس جوابا ، ولكنه في
 الحقيقة السبب الحامل على الطلب أو النفي . فإذا قلت :
 لا تشتم زيدا فتشتم - ينصب تنضم - كان النجم هو السبب
 الحامل على النفي عن الشتم . وقد أوضح ذلك في بحث لي
 بعنوان نصب الفعل المضارع بعد الفاء (٢٣) وأقيمت لذلك ستة
 أدلة . منها :

أن فاء السببية حرف ، والاصل في الحرف أن يظهر معناه
 فيما بعده ، لا فيما قبله . وكل الحروف جاءت على هذا الأصل .
 ما عدا فاء السببية ، فقد جاءت في الإيجاب على العكس ، أما
 في النفي أو الطلب فقد جاءت على الأصل .

(٢٢) النحل ٩٤

(٢٣) نشر البحث في : العلمية لكتبة اللغة العربية في إيتاي البارود
 العدد التاسع لسنة ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م .

والسر في مجيئها على العكس في الايجاب انها لا تكون
للسببية فيه في الغالب الا في عطف الجمل ، مثل : غضب زيد
فحزن محمد . على انها لا تكون للسببية دائما في عطف الجمل
فقولك : قام محمد فغضب زيد ، يحتمل ان غضب زيد مسبب عن
قيام محمد ، كما يحتمل انه مرتب عليه ، فمجيء الفاء للسببية
في الايجاب قليل ، والغالب فيها ان تكون عاطفة ، والعاطفة
مفيدة للترتيب والترتيب قريب الشبه من السببية ، وبمعنى
أوضح السببية نوع من الترتيب ، لان الترتيب يكون فيه الثاني
مرتبا على الاول ، والسببية يكون فيها الثاني مرتبا على الاول
ومسببا عنه - ففاء السببية شبيهة في الايجاب بفاء العطف ،
ومن ثم حملت عليها ، فكان ما قبلها سببا فيما بعدها ، خلافا
للاصل للفرق بين الايجاب والطلب او النفي .

ومنها : انه لا يجوز أن تقول : لا تهمل ترسب ، لان الهوى
عن الاهمال لا يكون سببا في الرسوب ، او لان الرسوب لا يصلح
جوابا للنهي عن الاهمال ، كما يقول النحاة . فإن أدخلت الفاء
فقلت : لا تهمل فترسب كان حسنا ، لان المعنى قد تغير ، فصار
الرسوب سببا في النهي عن الاهمال . في سيبويه : « لا تدن
من الأسد يأكلك قبيح أن جزمت ، وليس وجه كلام الناس ، لانك
لا تريد أن تجعل تباعده من الأسد سببا لأكله ، فان رفعت
فان كلام حسن فإن أدخلت الفاء فحسن ، وذلك قولك : لا تدن
الاسد فيأكلك (٢٤) أ هـ .

ومنها : في مثل : ما جاء زيد فأكرمه ، ولا تكمل فتؤيب ، يقول النجاة : المضارع منصوب في جواب المنفي أو النهي ، وهذا خطأ ، لأن الإكرام لا يكون جوابا لنفي الجيء ، والرسوب لا يكون جوابا للنهي عن الكمل ، في سيبويه : « وليس كل موضع تدخل فيه الفاء يحسن فيه الجزاء » ألا ترى أنه يقول :
 الجزاء هنا محال ، ٢٥٦ ، أ هـ .

ومعنى قوله : « ليس كل موضع تدخل فيه الفاء يحسن فيه الجزاء » أن فاء السببية تدخل في موضعين بعد الإيجاب ، وبعد النفي أو الطلب ، فإن سبقها إيجاب كان ما بعدها جزاء ثم قبلها ، لأنه مسبب عنه ، وإن سبقها طلب أو نفي لم يكن ما بعدها جوابا ولا جزاء ، لأنه ضار سببا . وانظر بقية الأدلة في البحث المذكور ص ٢٧٨ - ٢٨٤ .

وأيما كان الأمر فإن الطلب أو النفي السابق على فاء السببية لا ينصب على المعية ، ففي الآية الكريمة النهي منصوب على اتخاذ المخاطبين أيانهم دخلا بينهم ، وليس على المعية بين زل الأقدام وخوقهم السوء بسبب صدهم عن سبيل التفتيش وقع الفعلان المنصوبان بعد فاء السببية وكان الثاني منهما مسبوقا بالواو ، وجب أن تكون هذه الواو عاطفة ، ولا يجوز أن تكون للمعنة .

ومن ذلك قوله تعالى : (ولولا أن تصيبهم مصيبة بما قدمت أيديهم فيقولوا ربنا لولا أرسلنا إليك رسولا فنتبع آياتك

ونكون من المؤمنين (٢٦) قالوا أو في « ونكون » عاطفة وجوبا ،
ولا تصلح للمعية لما أسلفنا

ومن ذلك أيضا قول عوف بن الأحوص الكلابي يهجو رجلا
من بني الحارث بن كلب :

فهل لك في بنتي حزن بن عمرو
فتعلمه وأجهله ولاء (٢٨)

قالوا أو في « وأجهله » عاطفة وجوبا ، والفعل « أجهل »
معطوف على « تعلم »

وقول جرير (٢٠) يهجو البعيث :

فأين بنو القعقاع عن ذود فرثي
وعن أصل ذلك القن أن يتقسم

(٢٦) القصص ٤٧

(٢٧) شرح المفصليات للتبريزي • القسم الثاني من ٦٤٦ • واسم
الشاعر عوف بن ربيعة بن جعفر ، والأحوص لقب أبيه ، وهو شاعر جاهلي ،
منه يوم شعير جيله • المرجع السابق ص ٦٤٢ •

(٢٨) بنو حجر : من كندة ، وحجر : هو آكل المرار ، جد الشاعر امرئ
القيس ، وكان من ملوك كندة •

(٢٩) ديوانه ص ٤٤٦

فتؤخذ من عند البيعت ضريبة
ويترك نساجا بدارين مسلما (٢٠)

فالفعل « يترك » منصوب بالعطف على « تؤخذ » وليس
الواو للمعية .

وقول مالك بن نويرة (٣١) :

ألم اك نار رابية تلظى ★ فتتقيا أذى وترهباني

فالواو في « وترهباني » واو العطف ، والفعل بعدها معطوف
على « تتقيا » ، منصوب بحذف النون ، والنون المذكورة هي
نون الوقاية التي تقى الفعل من الكسر المناسب لياء المتكلم ،
لان ياء المتكلم تستدعى كسر ما قبلها ، وهو غير قابل للكسر
لانه ألف ، فوجب اجتلاب نون الوقاية ليقع الكسر عليها .

ثالثا : اذا وقعت الواو بعد فعل مضارع منهي عنه نهيا
مطلقا في اللفظ والمعنى ، مثل قوله تعالى :

(ولا تلجسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون) (٢٢)،
قالوا في «تكتموا» يجب أن تكون عاطفة ، والفعل المضارع

(٢٠) للفرد من الأبل ما بين الثلاث الى العشرة ، وهي مؤنثة ، فترتقا
مقصود : اسم امرأة ، والغريب تسمى الامة فترتقا ، القرن : العبد اذا ملك هو
وأبواه ، ويستوى فيه الاثنان والجمع والمؤنث ، وربما قالوا عبيد أقنان .
الصحاح (ثود ، قرتن ، قتن) .

(٣١) شرح ديوان الحماسة للتبريزي ٢ : ١٤٩ .

(٢٢) البقرة ٤٢ .

بِحُكْمِهِمَا مَجْزُومٌ بِالْعَطْفِ عَلَى «تَلْبَسُوا» وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَنْصُوبًا
لِأَنَّ الْوَاوَ لَا تَصْلُحُ لِلْمَعْيَةِ لَمَّا سَبَّيْنَاهُ بَعْدَ :

وَقَدْ ذَهَبَ الْحَزِينُونَ وَالْمُفْسِرُونَ إِلَى جَوَازِ أَنْ تَكُونَ الْوَاوُ
فِي الْآيَةِ لِلْمَعْيَةِ ، فِي سَبْيِيهِ : « وَقَالَ تَعَالَى : (وَلَا تَلْبَسُوا
الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) أَنْ شَبَّهَتْ جَعَلَتْ
(وَتَكْتُمُوا) عَلَى النَّهْيِ ، وَأَنْ شَبَّهَتْ جَعَلَتْهُ عَلَى الْوَاوِ (٢٣٢) هـ
وَقَالَ ابْنُ النِّجَاسِ (٢٣٤) : « وَلَا تَلْبَسُوا : نَهْيٌ ، فَلِذَلِكَ جَعَلَتْ
مِنَهُ الْفَتْوَى . . . وَتَكْتُمُوا عَطْفٌ عَلَى (تَلْبَسُوا) (٢٣٥) ، وَأَنْ
شَبَّهَتْ كَانَ جَوَازًا لِلْنَّهْيِ فِي مَوْضِعٍ نَصَبَ عَلَى أَضْمَارٍ أَنْ عِنْدَ
الْبَصْرِيِّينَ ، وَالتَّقْدِيرُ : لَا يَكُنْ مِنْكُمْ أَنْ تَلْبَسُوا (٢٣٦)
وَتَكْتُمُوا » ١٠ هـ

وَقَالَ الزَّمَخْشَرِيُّ : « وَيَجُوزُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَلَا تَلْبَسُوا
الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ) أَنْ يَكُونَ (تَكْتُمُوا) مَنْصُوبًا
وَمَجْزُومًا » ١٠ هـ

وَقَالَ ابْنُ يَعِيشَ : « أَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى : (وَلَا تَلْبَسُوا الْحَقَّ
بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ) فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ (تَكْتُمُوا) مَجْزُومًا
بِالْعَطْفِ عَلَى لَفْظِ (لَا تَلْبَسُوا) فَيُشَارِكُهُ فِي إِعْرَابِهِ ، وَيَكُونُ
النَّهْيُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ، وَتَقْدِيرُهُ : وَلَا تَلْبَسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ
وَلَا تَكْتُمُوا الْحَقَّ . وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَنْصُوبًا ، وَخَفِيَ الْبُتُونُ مِنْ

(٢٣٢) : ٢ : ٤٤ .

(٢٣٤) إعراب القرآن ١ : ٢١٩ .

(٢٣٥) النص « عطف على تشبؤوا » والصواب ما أثبتته .

(٢٣٦) النص « ان تشبؤوا » والصواب ما أثبتته .

(٢٣٧) الفصل بشرح ابن يعيش ٧ : ٢٢٢ .

(تكتموا) علامة الإنصب ، ويكون النهى عن الجمع بينهما ، على حد : « لا تأكل السمك وتشرب اللبن » أى لا تجمع بينهما (٢٨) .
وقال الطبرى : « قال أبو جعفر : وفى قوله (وتكتموا) لئلا يجهان من التأويل : أحدهما أن يكون الله جل ثناؤه نهاهم عن أن يكتموا الحق ، كما نهاهم أن يلبسوا الحق بالباطل ، فيكون تأويل ذلك حينئذ : ولا تلبسوا الحق بالباطل ، ولا تكتموا الحق ويكون قوله (وتكتموا) عند ذلك مجزوما بما حزم به (تلبسوا) بطلا عليه ، والوجه الآخر منهما أن يكون النهى من الله جل ثناؤه لهم عن أن يلبسوا الحق بالباطل ، ويكون قوله (وتكتموا) الحق خيرا منه عنهم بكتمانهم الحق الذى يعامونه ، فيكون قوله (وتكتموا) حينئذ منصوبا لا نصرافه عن معنى قوله (ولا تلبسوا الحق بالباطل) إذ كان قوله (ولا تلبسوا) نهيا ، وقوله : (وتكتموا الحق) خيرا معطوفا عليه ، غير جائز أن يعاد عليه ما عمل فى قوله (تلبسوا) من الحرف الجازم وذلك هو المعنى الذى يسميه النحويون صرفا . ونظير ذلك فى المعنى والأعراب قول الشاعر :

لاتنه عن خلق وتأتى مثله ★ عار عليك اذا فعلت عظيم

فنصب (تأتى) على التأويل الذى قلنا فى (وتكتموا) الآية ، لأنه لم يرد : لاتنه عن خلق ولا تأت مثله وإنما معناه : لاتنه عن خلق وأنت تأتى مثله ، فكان الأول نهيا والثانى خيرا ، فنصب الخبر إذ عطفه على غير شكله . فاما الوجه الأول من هذين الوجهين اللذين ذكرنا أن الآية تحتملها فهو على مذهب

ابن عباس ١٠٠٠، وأما الوجه الثاني منهما فهو على مذهب أبي
الغالية، (٣٩) هـ .

وقال الزمخشري : « وتكتموا : جزم داخل تحت حكم النهي ،
بمعنى ولا تكتموا ، أو منضوب بإضمار أن ، والواو بمعنى
الجمع ، أي ولا تجمعوا ليس الحق بالباطل وكذا أن الحق ،
كذلك : لا تشكل السمك وتشرب اللبن . »

فان قلت : لبسهم وكتمانهم ليسا بفعلين متميزين حتى
ينبها عن الجمع بينهما ، لانهم اذا لبسوا الحق بالباطل فقد
كتموا الحق .

قلت : بل هما متميزان ، لان لبس الحق بالباطل ما ذكرناه
من كتاباتهم في التوراة ما ليس منها ، وكتمانهم الحق أن يقولوا
لا نجد في التوراة صفة محمد صلى الله وآله وسلم أو حكم كذا ،
أو يمنحوا ذلك أو يكتجوه على خلاف ما هو عليه . وفي مصحف
بني الله (وتكتمون) بمعنى كاتمين (٤٠) هـ .

وقال الألوسي « وتكتموا الحق : مجزوم بالعطف على
(تابسوا) فالنهي عن كل واحد من الفعلين ، وجوزوا أن يكون
منصوبا على اضمار أن . والمراد لا يكن منكم لبس الحق
على من سمعه ، وكتمان الحق واخفاؤه على من لم يسمعه . »

والقصد أن ينتمى عليهم سواء فعلهم الذي هو الجمع بين أمرين
كل منهما مستقل بالقبح ، (٤١) أ هـ .

وأقول كما قلت سابقا : يجب في الآية أن تكون الواو
الخاصة بالعطف ، فلا يجوز أن تكون المعية ، لأن الفعل الأول
«تلبسوا» منهي عنه نهيا مطلقا في اللفظ والمعنى ، فالنهي متوجه
إليه ، لا إلى المعية . ووجه كلام العرب أن الفعل الأول مع واو
المعية يكون منهيًا عنه في اللفظ فقط ، أما في المعنى فإن النهي
يكون منصبا على معية الفاعلين ، فقوله لا تأكلوا من ثمره
اللبن - بنصب تشرب - تفهم منه أن أكل السمك ليس منهيًا
عنه إلا في حال شرب اللبن ، فأكله السمك دون شرب اللبن مباح
له ، وشربه اللبن من غير أكل السمك مباح له ، فكل من الفاعلين
منفردا - إن الآخر مباح ، لأن النهي منصب على المعية في المعنى .

فإذا كان الفعل الأول منهيًا عنه في اللفظ والمعنى لم تصلح
الواو للمعية ، ووجب أن تكون عاطفة . وفي الآية الكريمة نجد
أن نبي الحق بالباطل منهي عنه نهيا مطلقا ، فالنهي متوجه
إلى لفظ الفعل وإلى معناه ، كما نجد أن الفعل الثاني «وتكذبوا»
منهيًا عنه أيضا في اللفظ والمعنى ، ولا يكون ذلك إلا بالعطف ،
لأن العطف يقتضي أن يشترك المعطوف المعطوف عليه في اللفظ
فوجب أن تكون الواو عاطفة ، ولا يجوز أن تكون للمعية .

ومثل الآية الكريمة السابقة قوله تعالى : (ولا تأكلوا
أموالكم بينكم بالباطل وتدنوا بها إلى الحكام) (٤٢) .

قال ابن النجاس : « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتحلوا » عطف على (تأكلوا) . وفي قراءة أبي (ولا تحلوا) . ويجوز أن يكون (ولا تحلوا) جواب النهي بالواو ، كما قال :

لا تنه عن خلق وتأتي مثله
عار عليك إذا فعلت عظيم ، (٤٣) أهـ

وقال الطبري : « فأما قوله (وتحلوا بها إلى الحكام) فإن فيه وجهين من الإعراب ، أحدهما أن يكون قوله (وتحلوا) جزما : طفا : أي قوله (ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل) . أي ولا تحلوا بها إلى الحكام .

وقد ذكرت أن ذلك كذلك في قراءة أبي ، بتكرير حرف النهي ، ولا تحلوا بها إلى الحكام ، والآخر منهما النصب على الصرف ، فيكون معناه حينئذ : لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وأنتم تدلون بها إلى الحكام كما قال الشاعر :

لا تنه عن خلق وتأتي مثله
عار عليك إذا فعلت عظيم

يعني : لا تنه عن خلق وأنت تأتي مثله ، وهو أن يكون في موضع جزم على ما ذكر في قراءة أبي أحسن منه أن يكون نصبا ، (٤٤) . أهـ

وقال الألوسي : « وتتلوا بها إلى الحكام ، غطف على (تاكلوا) فهو منهي عنه مثله مجزوم بما جزم به

وجوز نصبه بأن مضمة : ومثل هذا التركيب وإن كان للنهي عن الجمع إلا أنه لا ينافي أن يكون كل من الأمرين منهيًا عنه » (٤٥) ١٠٠ هـ

والحق أن النهي عن الجمع يسمى ، أن يجوز حذف من الأمرين منهيًا عنه ، على هذا جرى لسان العرب ، وهذا مانعهم من كلامهم . ومن ثم لا يجوز القول بأن الواو في اليتيين الكريمتين للمعية ، لأنها أن كانت للمعية كان النهي عن الجمع بين الأمرين وإذا كان النهي منصبا على الجمع بين أمرين فهم منه أباحه كل منهما على حدة ، كما في قولهم : لا تأكل السمك وتشرب اللبن ، وفي اليتيين الكريمتين النهي منصب على الأمرين ، ففي الأولى : (تلبسوا الحق بالباطل) منهي عنه نهيا مطلقا ، و (تكنموا) منهي عنه نهيا مطلقا ، وفي الثانية (تاكلوا أموالكم) منهي عنه نهيا مطلقا ، و (تدلووا) منهي عنه نهيا مطلقا ، لأنه ادلاء بالباطل ، وهذا ينافي النهي عن المعية . فالواو في اليتيين للعطف ، ولا يجوز أن تكون للمعية

رابعاً : إذا وقعت الواو بعد فعل مضارع منصوب بأن مسبق بهي ، وبعد الواو فعل مضارع منصوب ، وجب أن تكون الواو متخضة للعطف ، والفعال الواقع بعدها معطوف على الفعل السابق ، ولا يجوز أن تكون للمعية . ففي قوله تعالى : (فعسى

أن تكثرهوا شديداً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً (٤٦) الواو عاطفة
و (يجعل) معطوف على (تكثرهوا) منصوب مثله يأن الواقعة بعد
نسي ، لأن عسى للرجاء ، وهو في حكم الواجب عند البصريين (٤٧)
لأنه ليس من أنواع الطالب ، إذ ليس فيه طالب ولا مطلوب منه ،
إذ هو توقع أمر محبوب ، أو اشفاق من أمر مكروه . فالواو
بعده واقعة في الواجب ، فلا تصلح للمعنية .

وإذا كان البصريون لم يجيزوا نصب المضارع بعد الفاء
المسبوقة بالترجي ، وخرجوا ما استدل به الكوفيون على جواز
النصب ، (٤٨) فمن باب أولى عدم جواز نصبه بعد الواو .

ومن ذلك قوله تعالى : (قال عسى ريكم أن يهلك عدوكم
ويستخافكم في الأرض) (٤٩) فالواو عاطفة ، و (يستخلف)
معطوف على (يهلك) والعامل فيه «أن» الناصبة للمعطوف عليه

(٤٦) النساء ١٩

(٤٧) انظر التمام

(٤٨) لأن الكوفيون نصب المضارع بعد الفاء المسبوقة بالترجي .
واستدلوا بقوله تعالى : (الغلى أتبع الأنبياء أشباه السموات فاطلع) بنصب
(اطلع) في قراءة جعفر بن عاصم ، وقرا الباقر وأبو بكر عن عاصم
(فاطلع) رقنا (السبعة في القراءات ص ٥٧٠) كما استدلوا بقوله
تعالى (لعله يزكى لو يذكر فنتفعه الذكرى) بنصب (نتفع) في قراءة عاصم
وحده ، أما الباقر فقرأوا (نتفعه) بالرفع (السبعة في القراءات ص ١٧٢)
وقد خرج البصريون النصب في آية غافر على وقوع الفاء في سياق
الأمر : (إن لم) . وخرجه الزمخشري على تشبيه لعل بكيت . قال في
الكشاف ٤ : ١٦٧ . وقرئ : فاطلع ، بالنصب على جواب الترجي ، تشبيها
للمرجي بالمتنى ، . اه وقال في الكشاف أيضا ٤ : ٧٠١ . فنتفعه : بالرفع
مطلقا على (يذكر) وبالنصب جوابا للعل ، . اه أي لتشبيه الترجي بالمتنى .
(٤٩) الأعراف ١٢٩

والرجاء ليس لمعية الفعليين ، لان الواو لا تصلح للمعية لوقوعها بعد الايجاب ، ولكنه لكل من الفعلين على حدة ، فالاهلاك مرجو ، والاستخلاف مرجو ، دون معية بين الفعلين .

ومثله قول عمر بن أبي زبيعة

وارسالها لما إجد رحيلها
لمى عجل بنا من البين مؤقدا

بأن بت عسى أن يستتر الذيل مقعدا
ويغفل عنا ذو الردى المتهدد (٥١)

فالفعل «يغفل» معطوف وجوبا على «يسمر» منصوب بعامده ، وكل منهما وقع عليه الرجاء - أو تعلق به - على حدة

خامسا : اذا وقعت الواو بعد فعل مضارع مجزوم في جواب الطالب ، مثل قوله تعالى : (اقتلوا يوسف أو اطرحوه أرضا يخل لكم وجه أبيكم وتكونوا . . .) (٥٢) فالفعل المضارع «تكونوا» مجزوم بالعطف على «يخل» ، ولا يجوز أن تكون الواو للمعية .

والسري في عدم صلاحية الواو للمعية هنا أنها سبقت بجواب الامر ، والامر لا يتخطى جوابه إلى المعية . بمعنى أنه يجب في

(٥٠) ديوانه من ٦٠٨ .

(٥١) باد : طاهر ، البين الفراق ، مؤلف : مشرب ، التمهيد : المستوفى .

(٥٢) يوسف ٩ .

واو المعية المسبوقه بالامر الا يكون الامر منفصلا عن أحد الفعلين المطلوب المصاحبه بينهما : فاذا قلت : اكرم زيدا واشكره : انصب اشكر - كان أحد الفعلين المطلوب الجمع بينهما هو فعل الامر ، ومعنى المثال على ذلك اجمع بين اكرامك زيدا وشكرى اياك ولو كان التركيب فى غير الآية : اقتلوا يوسف وتكونوا ب كانت الواو المعية ، وكان المعنى : اجمعوا بين قتلكم يوسف وكونكم قوما صالحين .

وكذلك اذا قلت : لا تضرب زيدا تنضم ويصبك شر ، وجب جزم «يصبك» بالعطف على «تنضم» ، فيكون جوابا مثله ، لانه معطوف على الجواب ، ولا يجوز نصبه على المعية ، لان الواو لاتصاح لها ، فهى عاطفة وجوابا فمضى كانت الواو واقعة بعد فعل مضارع مجزوم فى جواب الطلب كانت عاطفة ، وكان المضارع بعدها مجزوما عطفا على جواب الطلب .

ومن ذلك قوله تعالى : (قل لعبادى الذين آمنوا يقيموا الصلاة وينفقوا مما رزقناهم) (٥٣) ، وقوله تعالى : (قل للمؤمنين يقضوا من انصارهم ويحفظوا فروجهم) (٥٤)

قد يقول قائل : اذا كان المضارع بعد الواو المسبوقه بجواب الامر مجزوما فلن تكون الواو للمعية ، لان واو المعية لا يجزم المضارع بعدها ، فلا فائدة من النص على ذلك هنا

واقول : ان الغالب فيها نقرؤه اليوم ليس مضبوطا بالشكل .

مما يجعل الحاجة ملحة التي وضع قواعد تنخير الثماني طريقة
وتعصمه من الزلل ، كى يتمنى له فهم مايقرا ، فيستوعب
المعنى ، لان المعنى على المعية التي ليست صوابا غير المعنى على
العطف . فلو قرا قارى : عفواً تعف تتساؤكم وتصبح أيدانكم ،
وظن ان الواو للمعية لتغير المعنى ، لان المعنى على العطف ختمى
فما بعد الواو واجب الوقوع مثل عفة نسائهم اذا وقع الامر ،
اذ هو جواب للامر مثل المعطوف عليه ، وجواب الامر واجب الوقوع
بوقوع الامر ، إذ معناه : اذا عفتكم عفت نسائكم وصحت
اجسامكم أما على المعية - وهى ليست صوابا - فقد يظن ان
المعنى : اجمعوا بين عفة نسائكم وصحة اجسامكم ، وهذا
امران لا يمكن المصاحبة بينهما لانهما لا يقعان دفعة واحدة وانما
يستغرقان العمر كله ، كما ان عفة النساء ليست قى وسع
المخاطبين . ومن ثم فالواو لا تصلح للمعية . ولذلك فان هذا
التركيب لامعنى له على حمل الواو للمعية . وأكبر شاهد على
ذلك ان العرب لم يكتاموا بمثل ذلك وهم يريدون المعية .

وشيء آخر دعائى الى تععيد هذه القاعدة ، هو ان سبق
الواو بالامر فى هذه الايات وما يشبهها قد يوهم بأنها للمعية ،
وبخاصة ان المضارع الواقع بعد الواو فى هذه الايات من الافعال
التي تستوى فيها علامة الجزم وعلامة النصب ، وهى الافعال
الخمسة ، ومن ثم وجب النص لئلا يتطرق الى الذهن ان الواو
للمعية ، وان المضارع بعدها منصوب لا مجزوم ، وهذا خطأ .

فالواجب فى الفعلين المطلوب الجمع بينهما ان يكون الامر
أحدهما ، فان كان غيرهما لم تكن الواو للمعية . ومثل الامر فى
ذلك كل طالب تصالح الواو بعده للمعية ، كالاستفهام والنوى
والتمنى ، فيجب كى تكون الواو بعده صالحة للمعية ان يكون

داخلا على أول الفعلين المطلوب الجمع بينهما ، والا لم تكن
الواو للمعية .

ومثل الطلب في ذلك النفسى ، فالواو في قوله تعالى :
(وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى ويستغفروا
ربهم ٥٥٠) (٥٥) لا تصلح للمعية ، وهى عاطفة وجوبية ، لأن
النفسى دخل على غير الفعلين ، وللواجب فى الواو التى يراىها
المعية أن يكون النفسى داخلا فى اللفظ على الاول من الفعلين
المراد الجمع بينهما على وجه المصاحبة ، ويكون فى المعنى داخلا
فى المعية بين الفعلين : فاذا قلت : ماياى زيد وتسرى - بنصب
تسرى - كان النفسى فى اللفظ داخلا على « يأتى » ، وفى المعنى داخلا
على معية الفعلين « يأتى وتسرى » .

الحالة الثانية التى ينصب فيها المضارع بعد الواو اذا
كان العامل فيه « أن » مضمرة وجوبا على مذهب البصريين ،
ويحقق ذلك باجتماع أمرين :

الاول : أن تفيد الواو معنى المعية . أى تفيد أن مضمون
ما بعدها مصاحب لمضمون ما قبلها فى النفسى أو الطلب كما سيأتى
بحيث يكون النفسى أو الطلب منصبا على هذه المصاحبة فى
المعنى . فالمعنى فى قولهم : لا تأكل السمك وتشرب اللبن ،
النهى عن الجمع بين أكل السمك وشرب اللبن ، أى النهى عن
فعل الأمرين فى وقت واحد . ويفهم من هذا أن أكل السمك على
حدة مباح ، وأن شرب اللبن على حدة مباح .

فالنهى ليس منصبا على الفعل الاول فى المعنى ، ولا على

الفعل الثانى ، وانما هو موجه الى الجمع بين الفعلين على وجه المصاحبة .

فلو كان الفعل الاول منهيًا عنه نهيا مطلقا ، مثل : لا تهمل وتلعب ، أو كان النهى متوجها الى كل من الفعلين مثل : لا تكسبل وتهمل ، كانت الواو عاطفة للفعل الواقع بعدها على الفعل السابق ، فيكون ما بعدها مجزوما ، ولا يجوز نصبه .

والمراد بالنهى المطلق أن يكون النهى منصبا على الفعل فى اللفظ والمعنى ، ففى المثال السابق النهى داخل على الفعل «تهمل» فى اللفظ والمعنى ، ومن ثم فالواو لاتصلح للمعنى ، والا كان الاهمال منهيًا عنه فى حال مصاحبة للفعل «تلعب» ومباحا فى غير المصاحبة ، وهذا لايراد .

وإذا كانت الواو لاتصلح للمعنى فهى اما للعطف والتعقيب بعدها مجزوم ومنهى عنه مثل الاول .

والمعنى النهى عن كل من الفعلين على حدة ، واما لانتكشاف المعنى والفعل بعدها مرفوع ، والمعنى : النهى عن الاهمال فى حال اللعب ، أو النهى عن الاهمال واباحة اللعب . على اختلاف بين العامة فى فهم المعنى كما سيأتى .

وقد سبق أن ذكرنا أن الفعل «تكنموا» فى قوله تعالى : (ولا تلبسوا الحق بالباطل) ، تكنموا الحق وأنتم تعلمون) يجب أن يكون مجزوما بالعطف أى «تلبسوا» ، فيكون منهيًا عنه ،

ولا يجوز نصبه على أن الواو للمعية ، لأن النهى منصوب على كل من الفعلين ، قال فعل « تلبسوا » منهى عنه نهيا مطلقا ، والفعل « تكتموا » منهى عنه كذلك نهيا مطلقا ، ولا يكون الثنائي منهيا عنه نهيا مطلقا إلا إذا كانت الواو عاطفة ، لأن العاطفة تشرك ما بعدها فى حكم ما قبلها لفظا ومعنى ، فإن كان ما قبلها مجزوما كان ما بعدها مجزوما مثله ، وهذا هو الحكم اللفظى ، وإن كان ما قبلها منهيا عنه أو منقيا كان ما بعدها كذلك ، وهذا هو المراد بالمعنى .

أما التى للمعية فإن ما بعدها يكون مخالفا لما قبلها فى الحكم اللفظى ، فما بعدها منصوب وما قبلها مرفوع أو مجزوم وإذا كان كل من الفعلين منهيا عنه بأداة نهى واحدة وجب أن تكون الواو عاطفة ، وامتنع أن يكون النهى متوجها إلى المصاحبة ، أى للجمع بين الفعلين على سبيل المصاحبة . ومن ثم نستطيع أن نحكم بتخطئة النحويين والمفسرين فى زعمهم أن الواو فى الآية السابقة يجوز أن تكون للمعية ، والفعل « تكتموا » منصوبا بأن مضمرة بعدها وقد سبق أن ذكرنا ذلك وبيننا ما فيه .

الشرط الثانى : يجب أن يسبق الواو نفي أو طلب . والذى يفهم من كلام سيدويه فى نصب المضارع بعد فاء السببية أو واو المعية أنه يجب أن يسبق كلا منها نفي أو أمر أو نهى أو استفهام أو تمن أو عرض . قال فى الفاء : « واعلم أن الفاء لا تضر فيها » أن فى الواجب ، (٥٦) ١ هـ . ومثل لغير الواجب

بالامر والنهي والنفي والاستفهام والتمنى والعرض (٥٧) .
وقال في الواو : « أعلم أن الواو ينصب ما بعدها في غير الواجب
من حيث انتصب ما بعد الفاء » (٥٨) . أما مفهومه أن الواو
تسبق فيما تسبق به الفاء أي بالامر والنهي والنفي والاستفهام
والتمنى والعرض . ولكنه لم يستشهد في الواو إلا بالنهي (٥٩)
والتمنى (٦٠) والامر (٦١) والتمنى (٦٢) . فلم يستشهد أو
يمثل الاستفهام ولا للعرض

أما الاستفهام فهو ثابت سماعياً ، وقد استشهد له الأشموني
بقول الشاعر (٦٣) :

أتيت ريان الجفون من الكري
وأبيت منك بلخه المنسوع

وأما العرض فقد أثبتته النحويون قيامنا على فاء السببية
وقالبوا التحضيض أيضاً ، وزاد ابن عقيل الدعاء في فاء
السببية (٦٤) ، وقال في واو المعية : « يعني أن المواضع التي

(٥٧) مثل للامر في ٣ : ٢٤ ، ٢٥ ، ٤٠ ، والنهي في ٣ : ٢٤ ، والنفي
في ٢ : ٢٨ ، ٣٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٦ ، ٤٠ ، والتمنى في ٢ : ٢٢ ، والاستفهام
عن النفي ٢ : ٣٥ ، ٤٤ ، والعرض في ٢ : ٢٤ .

(٥٨) ٤١ : ٣

(٥٩) ٤٢ : ٣

(٦٠) ٤٦ ، ٤٢ : ٣

(٦١) ٤٥ ، ٤٤ : ٣

(٦٢) ٤٤ : ٣

(٦٣) شرح الأشموني ١ : ٢٢١ مع حاشية الصبان ٢ : ٢٣٠ ، ٢٣١ .

(٦٤) شرح ابن عقيل على ألفية ٤ : ١٧ .

ينصب فيها المضارع بإضمار أن ، وجوبا بعد الفاء ينصب فيها كلها بأن مضمرة وجوبا بعد الواو اذا قصد بها المصاحبة ، (٦٥) . أ هـ

والجليل على أن نصب المضارع بعد الواو المسبوقة بالعرض أو التحضيض ثابت بانقياس امران :

الأول : أن علماء النحول لم يستشهدوا له بكلام العرب وإنما جاعوا له بأمثله من كلامهم ، وأغلبهم لم يتعرضوا له قال الرضى «ويكون قبلها أمر ١٠٠ أو نهى ١٠٠ أو استفهام ١٠٠ أو تمن ١٠٠ أو تحضيض نحو :

هلا تزورنا وتكرمنا ، أو عرض : ألا تزورنا وتكرمنا» (٦٦) . أ هـ

الثاني : قول الأشموني « وقد سمع الخصب مع الواو غنى خمسة مواضع هما سمع مع الفاء ، الأول : النهى ، ... ، الثاني : الأمر ، ... الثالث : النهى ، ... الرابع : الاستفهام ، ... الخامس : التمنى ، ... وقس الباقى » (٦٧) . أ هـ

ومغنى قوله : « وقس الباقى » أن نصب المضارع بعد الواو المسبوقة بالعرض أو تحضيض لم يسمع ، وإنما قيس على نصبه بعد فاء السببية المسبوقة بأحدهما .

(٦٥) المرجع السابق ٤ : ١٤ .

(٦٦) شرح الرضى على الكافية ٢ : ٢٤٩ .

(٦٧) الأشموني مع حاشية الصبان ٢ : ٢٣٠ ، ٢٣١ .

قال الصبان تعليقا على قول الأشمونى « وقس الباقى » :
 وهو الدعاء والعرض والتحضيض والترجى . وقال أبو حيان :
 ينبغى ألا يقدم على ذلك إلا بسمع ، (٦٨) . أ. هـ

وعد الصبان الترجى ضمن الامور التى ينصب المضارع بعد
 الواو المسبوقة بأحدها قياسا غير مسلم له ، فقد سبق أن ذكرنا
 أن الترجى عند البصريين فى حكم الواجب ، فنصب المضارع
 بعد الواو أو الفاء المسبوقة به غير جائز ، لأنه ليس من أنواع
 الطلب ، إذ ليس فيه طالب ولا مطلوب منه ، فهو توقع أمر محبوب ،
 أو اشتاق من أمر مكروه .

وما ورد فى القرآن الكريم من مضارع منصوب بعد الواو
 المسبوقة بعسى يجب أن تكون الواو فيه عاطفة ، مثل قوله تعالى
 : (فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا) (٦١) ،
 وقوله سبحانه : (قال عسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم
 فى الأرض) (٧٠) وقوله جل شأنه : (فعسى وبى أن يؤتين
 خيرا من جنتك ويرسل . . .) (٧١)

ويجب هنا أن أقرر أمرا هاما ، وهو أن قياس نصب المضارع
 بعد الواو المسبوقة بالعرض أو التحضيض أو الدعاء على نصبه
 بعد فاء السببية المسبوقة بأحد هذه الاشياء كما يفهم من كلام
 الأشمونى وكما نص عليه الصبان قياس باطل لعدة أمور :

(٦٨) المرجع السابق ٢ : ٢٢١ .

(٦٩) النساء ١٩ .

(٧٠) الاعراف ١٢٩ .

(٧١) الكهف ٤٠ .

أولها : أنه لاصله بين فاء السببية وواو المعية سوى أن كلا منهما في الأصل من حروف العطف، ولا وجه للشبه بينهما سوى أن كثر منهما يشرك ما بعده مع ما قبله في الحكم . وهو المعنى الأصلي للعطف ، فإلحاقه بين الواو والفاء كالعلاقة بين الواو وحتى أو غيرها من حروف العطف .

الثاني : أن الواو في العطف لمطلق الجمع ، أما الفاء فهي للترتيب والتعقيب . والفرق كبير بين المعنيين ، إذ معنى إطلاق الجمع في الواو أنها صالحة لعطف اللاحق على السابق في الزمن مثل قوله تعالى : (ولقد أرسلنا نوحاً وإبراهيم) (٧٢) ولعطف السابق على اللاحق ، مثل قوله تعالى : (كذلك يوحى إليك وإلى الذين من قبلك الله) (٧٣) ولعطف المصاحب ، مثل قوله تعالى : (فأتجيناه وأصحاب السفينة) (٧٤) لأن معناها مطلق الجمع بين المعطوف والمعطوف عليه . أما الفاء فلا يجوز فيها ذلك ، لأنها للترتيب والتعقيب ، فلا بد في العطف بها أن يكون المعطوف بعد المعطوف عليه في تعلقه بالحكم ، أو تعلق الحكم به .

الثالث : أن تأثير فاء السببية المسبوبة بالنفي أو الطلب في المراد من الفعل الواقع بعدها تأثير كبير وواضح ، فهي تجوله من مسبب عما قبلها إلى سبب له . وبيان ذلك أن فاء السببية لها حالان ، لأنها إما أن تكون بعد إيجاب ، وإما أن تكون بعد نفي أو طلب ، فإن كانت بعد إيجاب كان ما قبلها سبباً فيما بعدها ، مثل : يسرنى أن تصلى فيكرمك الله . وإن كانت بعد نفي

(٧٢) الحديد ٢٦ .

(٧٣) الشورى ٢ .

(٧٤) المنكرات ١٥ .

أو طلب كان مابعدهما سببا فيما قبلها ، مثل : لا تضرب زيدا
فقدنضم . فالندم سبب في النهي عن الضرب ، وليس من المعقول
أن يكون النهي عن الضرب سببا في الندم .

والاصل في هذا وأمثاله العطف ، وإذا عطف الثاني على
الاول كان مجزوما مثله ، وكان النهي عن أمرين هما الضرب
والندم ، فلما أريد تحويل المعنى عن ذلك الاصل ، بجعل الندم
سببا في النهي عن الضرب غير وا اعرابه فنصبوه بعد أن كان
مجزوما ، ليكون تغيير الأعراب دليلا على تغيير المعنى .

وكذلك اذا قلت : لم يحضر زيد فأسلم عليه ، يجوز في
«أسلم» وجهان : الجزم والنصب ، ولكل معنى ، فان جزمت كان
معطوفا على «يحضر» ، ومعناه : لم يحضر زيد فلم أسلم عليه ،
وان نصبت كان منصوبا بأن مضمرة بعد الفاء ، ومعناه : لم
يحضر زيد بسبب التسليم . ويفهم منه أمران : اولهما أن
التسليم لم يقع ، الثاني : أن لزيد حضورا كثيرا لأسباب أخرى
غير التسليم

وقد قررت هذا الامر - وهو أن مابعد الفاء سبب فيما قبلها
على خلاف ما عليه علماء النحو - في بحث لي بعنوان : « نصب
الفعل المضارع بعد الفاء » نشر في العدد التاسع من مجلة كلية
اللغة العربية في ايتاي البارود الصادر سنة ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م
وقد دعمت هذا الرأي بسبعة أدلة ، فإن شاء القارئ الكريم
فليرجع إليها .

واذا ثبت أن لفاء السببية تأثيرا كبيرا في المضارع الواقع

بعدها ، إذ يتحول بدخول النفي أو الطلب على ما قيل الفاء إلى سبب بعد أن كان مسببا ، فلا وجه لقياس الواو على الفاء بعد التحضيض أو العرض أو الدعاء ، إذ لا تأثير للواو في المضارع الواقع بعدها إذا كانت المعية تسوى أنها تقصر زمنه على صاحبته للفعل الواقع قبلها ، فيكون مضمون ما بعدها مصاحبا لمضمون ما قبلها ، والمصاحبة إحدى معانيها حين كانت عاطفة وإيسر للمعية ، فقد سبق أن ذكرنا أنها حين تكون عاطفة تصلح لعطف اللاحق على السابق ، والسابق على اللاحق ، كما تصلح لعطف المضاحب .

وإذا كانت المصاحبة إحدى معانيها حين كانت عاطفة فتمحضها للمعية لم يأت بجديد .

إذن يجب الاقتصار على ما سمع من نصب المضارع بعد الواو المسبوقة بالنفي أو الأمر أو الاستفهام أو النهي أو التمني ولا يجوز نصبه بعد الواو المسبوقة بالعرض أو التحضيض أو الدعاء قياسا على نصبه بعد الفاء المسبوقة بأحد هذه الثلاثة ، لأنه لا وجه لهذا القياس .

واستطيع أن أقرر أن نصب المضارع بعد الواو المسبوقة بواحد من هذه الأمور الخمسة - النفي والأمر والنهي والاستفهام والتمني - لم يجر كثيرا على لسان العرب ، لأن إرادة المصاحبة قليل ما تكون من مقاصد المتكلم . ومن ثم فشواهدنا محدودة تكاد تبعد على الإصابع .

فقد قرأت القرآن الكريم أكثر من مرة فلم أجد فيه سبوي

ثلاث آيات نصب فيها المضارع بعد الواو المنبوقية بالنفسى فى
الاولى وبالقمنى فى الثانية ، وجزاء الشرط فى الثالثة
والاستشهاد بالاولى صحيح ، وبالثانية والثالثة لايجوز .

أما الآية الاولى - وهى من شواهد سيبويه (٧٥) -
فقوله تعالى : (ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم
الصابرين) (٧٦) قرئت بجزم «يعلم» فى «ويعلم» ورفع
ونصبه (٧٧) والجزم بعد الواو يكون بالعطف على «يعلم»
الاولى ، والتقدير : ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولما يعلم
الصابرين . والمعنى : بل أحسبتم أن تدخلوا الجنة والى الآن
لم يقع منكم الجهاد والصبر ، ومفهومه : لئن تدخلوا الجنة الا
إذا جاهدتم وصبرتم - فكأنه سبحانه وتعالى يطلب من
المسلمين أمرين الجهاد والصبر ، أحدهما لا يغنى عن الآخر ، الا
أن هذا الطاب جاء بمفهوم الآية لا بلفظها . وهو معنى جميل .
وأجمل منه المعنى على قراءة الرفع ، إذ انه يدل بالمفهوم على
مدى التلازم بين الجهاد والصبر المطلوبين لله سبحانه .

(٧٥) ٣ : ٤٤ .

(٧٦) آل عمران ١٤٢ .

(٧٧) ذكر الطبرى فى تفسيره ٤ : ٧٨ أن القراء على نصب «يعلم» وأن
الحسن كان يقرأ بكسر الميم من «يعلم» على الجزم بالعطف على «ولما يعلم» .
وكذلك قال الزمخشري فى الكشاف ١ : ٢٢٠ وزاد : «وروى عبد الوارث عن
ابى عمرو «ويعلم» بالرفع على أن الواو للحال» ١٠ وذكروا حيان أن جزم
«يعلم» قراءة الحسن وابن يعمر رأى خيرة وعنه بن عبيد . البحر المحيط
٣ : ٦٦ .

قتلوا وللحال أو للاستئناف ، والتقدير : ولما يعلم الله الذين جاهدوا وهو يعلم الصابرين . والمعنى : بل أحسبتم أن تحظوا الجنة وإلى الآن لم يعلم الله الذين جاهدوا منكم وهو يعلم الصابرين . وإذا كان الله سبحانه وتعالى يعلم الصابرين جميعا ولم يعلم جهادكم فلأنكم لستم بصابرين ، والجهاد من غير صبر لا مكانة له عند الله . ومفهومه أن الله سبحانه وتعالى يطلب من المسلمين الجهاد والصبر متلازمين .

أما على قراءة النصب فالمعنى أجمل من سابقه وأوضح ، لأنه يدل باللفظ والمفهوم على مدى التلازم بين الجهاد والصبر المطاوعين . إذ المعية موضوعة أصلا للتلازم بين شيئين في الثبوت ، وإذا دخل عليها النفي امتنع هذا التلازم بهذا النفي . والمعنى عليه : لم يعلم الله إلى الآن جميعكم بين الجهاد والصبر . ومفهومه طلب التلازم بين الجهاد والصبر أي طلب الجهاد والصبر متلازمين .

ولما كانت « لما » موضوعة لنفي الحديث في الماضي متصلا بالحال ، نفيت الحال في بيان المعنى على القراءات الثلاث ، فقلت : « إلى الآن لم يعلم » .

وعام الله سبحانه وتعالى منفي في الآية لاعتدال جهل - جأش لله - ولكنه - جل شأنه - يعلم الأمور الواقعة على أنها واقعة ، ويعلم الأمور غير الواقعة على أنها غير واقعة . فعلم الله لإيتجاف بالواقع على أنه غير واقع ، ولا بغير الواقع على أنه واقع .

ولما كانت « لما » تفيد توقع الفعل المنفي بعدها : أي توقع

حجوه في المستقبل ، كان في الآية على القراءات الثلاث بشرى
للمسلمين بوقوع الجهاد والصبر منهم في المستقبل ، ويخولهم
الجنة .

فالقراءات الثلاث متفقة على معنى واحد هو طلب الجهاد
والصبر مع التلازم بينهما . الا ان قراءتي الرفع والجزم تدلان
عليه بالمفهوم ، أما قراءة النصب فتدل عليه باللفظ والمفهوم معا .
ومن ثم كانت أوضح وعليها القراء .

الآية الثانية قوله تعالى : (قَالُوا يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نَكُذِبُ
بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ) (٧٨) وقد استشهد بها سيبويه
على رفع الفعلين « نكذب ، ونكون » (٧٩) . وفي النسخة
فواختلفوا في (ولا نكذب ، ونكون) فقرأ حمزة ويعقوب وحقق
بنصب الباء والنون فيهما ، ووافقهم ابن عامر في « ونكون » ،
وقرأ الباقر بالرفع فيهما ، (٨٠) أ هـ .

وقد خرج سيبويه قراءة الرفع على وجهين : الأول ان تكون
الواو عاطفة ، والفعلان « نكذب ، ونكون » معطوفان على « نرد »
فيكونان متمنيين مثله . أي ان التمني واقع على ثلاثة أمور :
ردهم الى الدنيا ، وعدم تكذيبهم ، وكونهم من المؤمنين . الثاني :
ان تكون الواو في « ولا نكذب ، ونكون » للاستئناف . ويجوز
ان تكون في « ونكون » للعطف على « لانكذب » . ومعنى المعطف
هو معنى الاستئناف ، لانه معطوف على المستأنف . والاستئناف

(٧٨) الأنعام ٢٧ ويدلتها : « ولوترى الله وقفوا على النار فقالوا ، ... »

(٧٩) ٢ : ٤٤ .

(٨٠) ٢ : ٢٥٧ .

يقطع ما بعده عما قبله . فالعلان « لا نكذب ، ونكون ، ليسا
داخليين في التمنى ، والمتمنى شيء واحد هو الرد » .

قال سيبيويه : « وقال تعالى : (ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات
ربنا ونكون من المؤمنين) ، فالرفع على وجهين : فأحدهما أن
يشرك الآخر الاول . والآخر على قولك : دعنى ولا أعود . أى فإنى
ممن لايعود ، فانما يسأل الترك ، وقد أوجب على نفسه أن
لاعودة له البتة ، ترك أو لم يترك ، ولم يرد أن يسأل ان يجتمع
له الترك وأن لايعود . وأما عبد الله بن أبى إسحاق فكان ينصب
هذه الآية ، (٨١) هـ .

فسيبيويه لم يخرج قراءة النصب كما ترى ، وخارج قراءة
الرفع على وجهين كما ذكر ، وكما بينا .

وتخريج قراءة الرفع على الوجه الاول غير صواب ، لانه
يثبت أن عدم التكذيب والكون من المؤمنين داخلان في التمنى ،
لأنهما معطوفان على « نرد » ، فيكون التمنى ثلاثة أمور كما
ذكرنا : الرد وعدم التكذيب وكونهم من المؤمنين .

والصواب أن التمنى شيء واحد هو الرد ، ولا يجوز أن
يكون الاخران متمنيين ، لان الله سبحانه وتعالى كذبهم غي
قولهم : (ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين) بقوله
جل شأنه بعد هذه الآية مباشرة :

(ولوردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون) (٨٢)
 والمتمنى لا يكذب فى تمنيه ، لان التمنى انشاء ، والتكذيب
 لا يكون الا فى الخبر .

أما تخريج سيبويه قراءة الرفع على الوجه الثانى فصواب
 لان المتمنى فيه شىء واحد هو الرد ، أما الفعلان الاخران فخبر ،
 يمكن توجيه التصديق والتكذيب اليه ، ومن ثم فقد كذبهم
 الله فى قولهم كما بينا . واستقام المعنى .

هذا عن قراءة الرفع . أما قراءة النصب فسيبويه اثبتنها
 ولم يبين الوجه فيها . وأقول ان الواوين فى : « ولا نكذب
 ونكون » لا يجوز أن تكونا للمعية ، ولا أن تكون الواو فى
 « ونكون » عاطفة على لا نكذب ، المنصوب لانها لا وكانت عاطفة
 لكان المعنى على المعية أيضا ، ولو كانتا للمعية لكان ما بعد كل
 منهما متمنى ، فيكون التمنى واقعا على ثلاثة أشياء مجتمعة ،
 الرد وغدم التكذيب وكونهم من المؤمنين . فيكون مثل الوجه
 الاول من وجهى الرفع ، وهذا باطل ، لان غدم التكذيب وكونهم
 من المؤمنين ليسا متمنيين ، اذ كذبهم الله تعالى فى قولهم كما
 أسلفنا ، وتكذيب الله اياهم دليل على أن كلامهم الذى كذبوا
 فيه خبر ، والتمنى انشاء .

فالأية لا يصح الاستشهاد بها على نصب المضارع بعد واو
 المعية ، وقد استشهد بها بعض علماء النحو ، كابن هشام فى

أوضح المسالك (٨٣) ، والأشمونى فى منهج المسالك (٨٤) .
وهذا باطل كما بينا .

وقد خرج الزمخشري قراءة النصب على أن الواو واقعة
فى جواب التمنى وليست للمعية ، فكما يجب التمنى بالفاء
كذلك يجب بالواو . قال : «وقرىء (ولانكذب ونكون) با. نصب
بإضمار أن على جواب التمنى ، ومعناه : أن ردنا لم نكذب
ونكذب من المؤمنين » (٨٥) أ ه . ومذهب البصريين أن الطلب
« يجب بالواو ولا بثم » وإنما يجب بالفاء لا غير .

والقول بأن الطلب يجوز أن يجب بالواو أو ثم قول كوفى .
قال الطبرى : « وكان بعض نحوي الكوفة يقول : لو نصب
«نكذب ونكون» على الجواب بالواو لكان صوابا » . قال والعرب
تجيب بالواو وثم تجيب بالفاء ، يقولون : ليت لى مالا فأعطيك
وليت لى مالا وأعطيك ، وثم أعطيك ، (٨٦) أ ه .

وذهب بعض العلماء إلى أن التمنى لجنس انشاء ، فأجاز
النصب فى الآية على أن الواو للمعية . قال ابن يعيش : «فأما
النصب وهو قراءة حمزة وابن عامر وحفص فعلى معنى الجمع ،
والتقدير : يا ليتنا يجمع لنا الرد وترك التكذيب والكون من
المؤمنين ويكون المعنى كالوجه الاول (٨٧) فى دخولهما فى التمنى

(٨٢) ٣ : ١٧٥ بتحقيق محمد محيى الدين .

(٨٤) شرح الأشمونى مع الصبان ٣ : ٢٣١ .

(٨٥) الكشف ٢ : ٩ .

(٨٦) تفسير الطبرى ٧ : ١١١ .

(٨٧) أى من وجهي الرقع ، وهو جعل الفعلين متممين معطوفين على

« نرد » على رأى دن يجعل التمنى خبرا .

ويكون الكذيب على رأى من يرى التمنى خبراً ، (٨٨) ا هـ .

والقول بأن التمنى خبر غير صواب ، لان الخبر له واقع
قد يطابقه فيكون صادقاً ، وقد لا يطابقه فيكون كاذباً ، اذ الخبر
ما يحتمل الصدق والكذب لذاته . اما التمنى فليس له واقع
يطابقه أو لا يطابقه ، فلا يحتمل الصدق والكذب ، ومن ثم فهو
انشاء وليس خبراً .

ان فالاية لا يصح الاستشهاد بها على نصب المضارع
بعد الواو على أنها للمعية . ومن ثم كان سيديويه حكيماً حين
بين فيها وجه الرفع ، ولم يبين وجه النصب .

الآية الثالثة : قوله تعالى : (. . . ويعلم الذين يجادلون
فى آياتنا . . .) (٨٩) فقد نصب الفعل « يعلم » بعد الواو ،
ولم يسبقه فعل منصوب يعطف عليه ، وانما سبقه أفعال
مجزومة على الشرط أو الجزاء فى قوله سبحانه (إن يشأ يسكن
الريح فيظللن رواكد على ظهره إن فى ذلك لآيات لكل صبار
شكور أو يوبقهن بما كسبنوا ويعف عن كثير) (٩٠) .

وفى « يعلم » قرأ ابن عامر والمدنيان برفع الميم ، وقرأ
الباقون بنصبها (٩١) .

(٨٨) شرح المفصل لابن يعيش ٧ : ٢٦ .

(٨٩) الشورى ٢٥ .

(٩٠) الشورى ٢٢ ، ٢٤ .

(٩١) النشر ٢ : ٣٦٧ .

وقد ذهب بعض علماء النحوي والتفسير الي أن النصب يأتي مضمرة وجوباً بعد الواو ، وأن الواو للمعية . قال الرضي : « وقد يضمن أن الناصبة بعد الفاء والواو الواقعتين إما بعد الشرط قبل الجزاء نحو : ان تأتني فتكرمنى أو وتكرمنى آتاك ، أو بعد الشرط والجزاء نحو : ان تأتني آتاك فأكرمك أو وأكرمك وذلك لمشابهة الشرط فى الاول والجزاء فى الثانى للنفى ، اذ الجزاء مشروط وجوده بوجود الشرط ، ووجود الشرط مفروض فكلاهما غير موصوفين بالوجود حقيقة . وعليه حمل قوله تعالى : (إن يشأ يسكن الريح فيظللن رواكد) الى قوله (ويعلم) على قراءة النصب » (٩٢) أ ه .

وقال الطبري : « وقوله (ويعلم الذين يجادلون فى آياتنا) . . . واختلفت القراء فى قراءة ذلك ، فقرأته عامة قراء المدينة (ويعلم الذين) رفعا على الاستئناف . . . وقرأته قراء الكوفة والبصرة : (ويعلم الذين) نصبا ، كما قال فى سورة آل عمران (ويعلم الصابرين) على الصرف » (٩٣) أ ه .

والصواب أنه لايجوز فى الآية نصب « يعلم » بأن مضمرة وجوباً بعد الواو على أن الواو للمعية ، لانه لم يتقدمها نفى ولا طالب ، وانما تقدمها جزاء الشرط ، وقد ضعف سيبويه النصب بعده لانه كالايجاب . قال : « واعلم أن النصب بالفاء ، والواو فى قوله : ان تأتني آتاك وأعطيك ضعيف ، وهو نحو من قوله

والحق بالحجاز فاستريحا

(٩٢) شرح الكافية للرضي ٢ : ٢٤٥ .

(٩٣) تفسير الطبري ٢٥ : ٢٢ .

فهذا يجوز ، وليس بحد الكلام ولا وجهه ، إلا أنه في
الجزاء صار أقوى قليلا ، لأنه ليس بواجب أنه يفعل ، إلا أن
يكون من الاول فعل ، فلما ضارع الذي لا يوجه كالأية تكهما
ونحوه أجازوا فيه هذا على ضعفه ، (٩٤) أ هـ .

وإذا كان نصب المضارع بعد الواو المسبوق بالجزاء ضعيف
فليس من الصواب حمل القراءة عليه ، لان القرآن في قمة
الفصاحة ، فلا يجوز حمل قراءة فيه على وجه ضعيف . ومن
ثم ذهب الزمخشري الى أن نصب « يعلم » في الآية إنما هو
بالعطف على تعليل محذوف . قال : « فإن قلت : فما وجوب
القراءات الثلاث في (ويعلم) قلت : وأما النصب فللعطف
على تعليل محذوف تقديره : لينتقم منهم ويعلم الذين يجادلون
ونحوه في العطف على التعليل المحذوف غير عزيز في القرآن ،
منه قوله تعالى : (ولنجعل آية للناس) ، وقوله تعالى : (وخلق
الله السموات والأرض بالحق ولتجزى كل نفس بما
كسبت » (٩٥) أ هـ .

والخلاصة أن الفعل « يعام » في الآية الكريمة لا يجوز
نصبه على المعية ، لان نصب المضارع على المعية بعد الجزاء
ضعيف كما ذكر سيبويه ، ولا يجوز تخريج الآيات الكريمة
على الأوجه الضعيفة .

اذن فالقرآن الكريم ليس فيه مضارع منصوب على المعية
إلا في آية واحدة كما ذكرنا ، وهي قوله تعالى : (أم حسبتم أن

تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا ويعلم الصابرين) .
وقد حماني هذا على الرجوع الى شعر العرب ، لعلى أجد في
شعرهم ما يؤكد هذه القواعد ، فقرأت أحد عشر ديوانا لشعراء
جاهليين ومخضمين وإسلاميين وأمويين (٩٦) ، كما قرأت :
طرفة بن العبد - حياته وشعره ، وشرح الملحقات المشنقيطى ،
والأصمعيات ، وشرح المفصليات للتبريزي ، وشرح ديوان
الحماسة للتبريزي ، فلم أظفر بشيء ، مما يحل على أن نصب
المضارع في هذا الباب قليل في لسان العرب .

على أن شواهد سيبويه من الشعر - وهي أربعة - ينتاب
اثنين منها بعض الشك ، إذ هما غير ثابتين على وجه اليقين .
أولهما شاهده الذي اشتهر بين النحويين وجرى على كل لسان ،
وهو :

لاتنه عن خلق وتأتى مثله ★ عار عليك اذا فعلت عظيم

فقد نسبته الى الأخطل ، وليس في ديوانه ، ونسب ايضا
الى كل من سابق البربري والطرماح والمتوكل الليثي ، والمشهور
أنه لأبى الأسود الدؤلى (ملحقات ديوانه ص ٣٠) (٩٧) ، وقد
روى عن الأصمعي أنه كان يقول : « لم أسمعه إلا (وتأتى مثله)
مرفوعا على القطع » (٩٨) . أهو وثقة ، قد شافه العربى وسمع
منهم وتذوق كلامهم . فالواو على هذا للاستئناف ، وليست
للمعية .

(٩٦) هم : عامر بن الطفيل ، وامرؤ القيس ، وعروة بن الورد ، والسؤال ،
والأعشى ، والخنساء ، وذو الرمة ، وجسان بن ثابت ، وكعب بن زهير ،
وجريز ، وعمر بن أبي ربيعة ، وجميل بثينة ، وعبيد الله بن قيس الرقيات .
(٩٧) حاشية كتاب سيبويه ٣ : ٤١ .

الثانى قول الشاعرن :

فقلت ادعى وأدعو إن أندى ★ لصوت أن ينادى داغيان

فقد نسب سيبويه الى الأعشى ، ولم يرد فى ديوانه ، ونسب
أيضا للخطيئة ، ولربيعه بن جشم ، ولد ثار بن شيبان (٩٩) •

وروى أيضا بلفظ (وأدع) على الأمر بحذف اللام (١٠٠) •

والآيات الكريمة الثلاث التى استشهد بها سيبويه فى
هذا الباب قد ظهر لى بعد التحقيق والتحصيص أن اثنتين منها
لايجوز الاستشهاد بهما فى هذا الباب ، وهما قوله تعالى :
(ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون) ،
وقوله سبحانه : (ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا) وقد سبق
أن بينت ذلك وأنا لا أنكر نصب المضارع بعد واو المعية فى
لسان العرب ، لكننى أقرر أنه قليل •

(٩٨) حاشية سيبويه ٣ : ٤٢ وشرح الفصل لابن يعين ٧ : ٢٥ •

(٩٩) حاشية سيبويه ٣ : ٤٥ وشرح الفصل لابن يعين ٧ : ٢٥ •

(١٠٠) شرح الفصل لابن يعين ٧ : ٢٥ •

عامل النصب في المضارع الواقع بعد واو المعية :

في سيبويه : « اعلم أن الواو ينتصب ما بعدها في غير الواجب من حيث انتصب ما بعدها الفاء » (٢٠١) . ١٠ هـ وقال : « اعلم أن ما انتصب في باب الفاء ينتصب على اضمار (أن) » نقول : لا تأتي فتحدثني كأنك قلت : ليس يكون منك إتيان فحديث ، فلما أردت ذلك استحال أن تضم الفعل إلى الاسم ، فأضمر (أن) ، لأن (أن) مع الفعل بمنزلة الاسم فإن تحدث في اللفظ مرفوعة بيكن ، لأن المعنى : لم يكن إتيان فيكون حديث » (١٠٢) . ١٠ هـ

ومن ابن يعيش : « . . . فلما استحال حمل الثاني على الأول كأنه تخيل مصدر الأول ، إذ كان الفعل دالا عليه مع موافقة المعنى المراد ، فصار كأنه قال : لا يكن منك نهى ، ثم أضمر (أن) مع الثاني ، فصار مصدرا في الحكم ، ثم عطف مصدرا متأولا على مصدر متأول » (١١٣) . ١٠ هـ

مما سبق نتبين أن الفعل المضارع الواقع بعد واو المعية المسبوقة بالنفي أو الطلب منصوب بأن مضمرة وجوبا بعد الواو ، وأن الواو تعطف المصدر المؤول من «أن» والفعل على مصدر متصيد من الكلام السابق . وهذا مذهب البصريين .

• ٤١ : ٢ (١٠١)

• ٢٨ : ٢ (١٠٢)

• ٢٤ : ٧ شرح المفصل لابن يعيش

وقد خالف الرضى ، فذهب الى أن الواو ليست عاطفة ، وانما هى واو الحال ، أو بمعنى مع . قال : « وكذا تقول فى الفعل المنصوب بعد واو الصرف : انهم لما قصدوا فيها معنى الجمعية نصبوا المضارع بعدها ، ليكون الصرف عن سنن الكلام المتقدم مرشداً من أول الامر أنها ليست للعطف ، فهى إذن اما واو الحال ، وأكثر دخولها على الجملة الاسمية ، فالمضارع بعدها فى تقدير مبتدأ محذوف الخبر وجوباً ، فمعنى : قم وأقوم ، أى قم وقيامى ثابت ، أى فى حال ثبوت قيامى . واما بمعنى مع ، وهى لاتدخل الا على الاسم . قصدوا ههنا مصاحبة الفعل الفعل ، فنصبوا ما بعدها . فمعنى قم وأقوم : أى قم مع قيامى » (١٠٤) أ هـ .

فالرضى يرى أن واو المعية هى واو الحال ، وليست عاطفة ، وأن المصدر المؤول بعدها يعرب مبتدأ محذوف الخبر وجوباً ، والتقدير فى قولهم : لا تأكل السمك وتشرب اللبن : لا يكن منك أكل السمك وشربك اللبن حاصل ، أو هى مجردة عن العطف لانها بمعنى مع ، والتقدير : لا يكن منك أكل السمك مع شربك اللبن .

والذى دعاه الى القول بأنها واو الحال تقارب المعنيين ، معنى الحال ومعنى المعية ، والمصاحبة فى كليهما ظاهرة ، وقد غفل عن أن بينهما فرقاً ، فالحال تصاحب صاحبها على أنها صفة له ، لانها تبين هيئته وقت وقوع الفعل منه أو عليه ، أما المعية فهى مصاحبة بين فعلين فى الثبوت ولما كانت المصاحبة فى كليهما ظاهرة ظن أنها واو الحال ، أو يمكن تقديرها بواو الحال . والصواب أن ذلك لا يجوز لعدة أمور :

الأول : أن واو الحال لا يضم بعدها «أن» بالاجماع ، أما واو المعية فالفعل بعدها منصوب بأن مضمرة .

الثاني : أن واو الحال لا يجوز أن تدخل على الفعل المضارع المثبت ، نقول : جاء زيد يضحك ، ولا يجوز أن نقول : جاء زيد ويضحك . قال ابن مالك :

وذات بدء بمضارع حوت ★ ضميرا ومن الواو خلت

الثالث : أن الواو لو كانت لأحال ، والمصدر المؤول من أن والفعل بعدها مبتدأ محذوف الخبر - على ما زعم لزم عليه حذف الخبر وجوبا دون أن يسند شيء مسده . وهو خلاف ما عليه النحويون .

أما زعمه بأن الواو بمعنى مع ، وأنها مجردة عن العطف ، فهو صحيح في أحد شقيه ، وباطل في الآخر ، فهي بمعنى مع بالاجماع ، لكنها لم تخرج عن العطف الموضوع له أصلا ، لأن العطف عمل وليس معنى (١٠٥) ، وإذا خرجت الواو عن معنى مطلق الجمع الى معنى المصاحبة ، فإن ذلك لا يدل على خروجها عن العطف الذي هو عملها ، فمعناها المعية ، وعملها العطف .

ولو كانت الواو مجردة عن العطف لزم عليه أمران كلاهما باطل . الاول : أن يكون المصدر المؤول بعد الواو مضافا اليه : الثاني : أن تكون الواو اسما مضافا ، لأنها فارقت عملها ومعناها

الأصليين وصارت بمعنى مج . واجماع النحاة على أن الواو حرف ، وأن المصدر المؤول بعدها ليس مضافا اليه . فما ذهب اليه الرضى من أن الواو مجردة عن العطف باطل .

وما ذهب اليه سيبويه والجمهور من أن الواو عاطفة للمصدر المؤول بعدها على مصدر متصيد من الكلام صواب ، لكن التقدير غير صواب . فى سيبويه : «وتقول : اثنتى وأتيك» اذا أردت : ليكن اتيان منك وأن آتيك تعنى إتيان منك وإتيان منى ، (١٠٦) أ هـ . وقد دأب علماء النحو بعد سيبويه على هذا التقدير . وهو غير صواب ، لان معنى المصاحبة الذى تقيده الواو لا ينص عليه هذا التقدير . قال الرضى : «ولو جعلنا الواو عاطفة للمصدر على مصدر متصيد من الفعل قبله - كما قال النحاة ، أى ليكن منك قيام وقيام منى - لم يكن فيه نصوصية على معنى الجمع والأولى فى قصد النصوصية فى شيء على معنى أن يجعل على وجه يكون ظاهرا قدحوا النصوصية عليه ، (١٠٧) أ هـ .

فالواجب فى التقدير أن يصرح بما ينص على المصاحبة حتى لا يضيع معنى الواو ، فنقول فى قولهم : لا تأكل السمك وتشرب اللبن . التقدير : لا تجمع بين أكل السمك وشرب اللبن وفى قوله :

لا تنه عن خلق وتأتى مثله ★ عار عليك اذا فعالت عظيم

التقدير : لا تجمع بين نهيك عن خلق وإتيان مثله . وهكذا
فى جميع أمثلة الباب وشواهد ، بإضافة « بين » إلى المصدر
الاعطف عليه ، ليكون فى الكلام نص على معنى الواو ، وهو
المعنى .

أما الكوفيون فيقولون : ان ما بعد الواو منصوب على أنصرف .
ومعنى الصرف عندهم أن ما بعد الواو فى الأصل كان معطوفا
على ما قبلها ، فلما قصد به المعنى لم يعد صالحا للعطف ، لتغير
المعنى ، فصرف عن وجهه الذى كان يستحقه من العطف فنصب .

ولا يوضح ذلك نقول : اذا قلت : محمد لم يصل ويضحك ،
بجزم يضحك ، كانت الواو عاطفة ، و « يضحك » معطوفا على
« يصل » ، مجزوما مثله ، ومنفيا مثله أيضا ، فالفعلان منفيان
على وجه الانفراد ، والمعنى : لم يحدث منه الصلاة فى الماضى
مطلقا ، ولم يحدث منه الضحك فى الماضى مطلقا .

فاذا لم ترد هذا المعنى وأردت نفي الصلاة وقت وقوع
الضحك ، ونفى الضحك وقت وقوع الصلاة ، كان المعنى المراد
هو نفي المصاحبة بين الفعلين فى الوقوع ، وتكون حينئذ قد
صرفت الفعل الثانى عن وجهه الذى كان يستحقه بالعطف ،
وهو الجزم والنفي ، فينصب حينئذ ويصير مثبتا الا فى وقت
وقوع الصلاة فإنه يكون منفيا ، ويصير المعنى : محمد لم يصل
ويضحك فى وقت واحد . أى لا مصاحبة بين الفعلين ، فليس
كل منهما منفيا على الإطلاق ، ولا مثبتا على الإطلاق ، بل المنفى
اجتماعهما .

فاعمل النصب عند الكوفيين هو الصرف ، وهو عامل معنوي (١٠٨) . والعوامل المعنوية تعمل الرفع باتفاق بين البصريين والكوفيين ، وكذلك تعمل النصب عند الكوفيين ، أما عند البصريين فلا . فافعل المضارع الواقع بعد واو المعية منصوب عند الكوفيين ، كما نصب خبر المبتدأ الذي ليس عين المبتدأ في المعنى ، مثل : «عند» في : محمد عندك . قال ابن يعيش في عامل النصب في المضارع الواقع بعد واو المعية : والكوفيين يقولون في مثل هذا وأسبابه أنه منصوب على الصرف . وهذا الكلام ان كان المراد به لما لم يرد فيه عطف الثاني على لفظ الفعل الاول صرف عن الفعل الى معنى الاسمى بان أضمرُوا «أن» ونصبوا بها فهو كلام صحيح ، وان كان المراد أن نفس الصرف الذي هو المعنى عامل فهو باطل ، لان المعاني لا تعمل في الأفعال النصب ، انما المعنى يعمل فيها الرفع ، هو وقوعه موقع الاسم كما كان الإبتداء الذي هو معنى عاملا في الاسم .
فاحرفه (١٠٩) .

(١٠٨) هذا على مذهب الكوفيين - أما على مذهب البصريين فليس عاملا . ولا يوضح العامل المعنوي نقول : ان بعض المعاني وضع لها العرب حروفا تؤدي معناها ، كالنفي والاستفهام والتوكيد والتمني والرجاء والتقليل والتكثير ، فما اختص منها باسم او فعل عمل فيه ، وما لم يختص لم يعمل . وبعضها لم يضعوا له شيئا - وهو الغالب - أما لاستفنائهم عنه فعمله كالمسح والرداء والشفقة والعطف والحنين والشوق فليس لها حروف تدل عليها وتؤدي معناها . وأما لاستفنائهم عنه بغيره ، كما استفنوا بإشارة اليد عن وضع حرف . وإن الاول الصرف والإبتداء . والمعاني التي لاحروف لها تعمل الرفع باتفاق بين البصريين والكوفيين ، كما لإبتداء العامل في المبتدأ ، وكذلك تعمل النصب عند الكوفيين ، كالصرف العامل فيها بعد واو المعية وخبر المبتدأ الذي ليس عين المبتدأ في المعنى .

الجملة الثالثة التي ينصب فيها المضارع بعد الواو المعية :
أن تنجح الواو بعد فعل الشرط قبل الجزاء ، مثل قولك : إن
تنجح وتنفق أكافئك • ينصب « تنفق » على إضمار « أن » .
والمعنى : إن يكن منك اجتماع النجاح والتفوق أكافئك •

والنصب في هذا ومثاله ضعيف ، والجزم الجزم ، لأنه
يكون بالعطف على فعل الشرط ، والعطف هو الاصل ، والمعنى
واحد ، لأن المعنى على العطف أن كلاما من المعطوف والمعطوف عليه
شرط في الجزاء ، وهو معنى المعية ، والعرب تكره الخروج على
الأصل إلا لإفادة معنى جديد • في سيبويه : « وسألت الخليل
عن قوله : إن تاتنى فتحدثنى أحدثك ، وإن تاتنى أحدثك ،
فقال : هذا يجوز ، والجزم الوجه •

ووجه نصبه على أنه حمل الآخر على الاسم ، كأنه أراد:
إن يكن اتيان فحديث أحدثك ، فلما قبح أن يرد الفعل على الاسم
نوى « أن » ، لأن الفعل معها اسم •

وانما كان الجزم الوجه لأنه إذا نصب كان المعنى معنى
الجزم فيما أراد من الحديث ، فلما كان ذلك كان أن يحمل على
الذى عمل فيما يليه أولى ، وكرهوا أن يتخذوا به من بابيه انتهى
باب آخر إذا كان يريد شيئا واحدا (١١٠) أ ه •

وكذلك يجوز نصب المضارع إذا وقعت الواو بعد الشرط
والجزاء ، مثل قولك : إن تنجح أحبك وأكافئك ، ينصب « كافي »
على إضمار « أن » بعد الواو المعية • وهو ضعيف أيضا ، والجيد من

الكلام الجزم بالعطف على الجزاء ، لان الجزاء لم يسبقه نفى ولا طلب ، فكأنه وقع بعد الايجاب ، ولم مايكن قبله ايجابا لانه شرط ، ووقوع الشرط مفروض لا واجب ، والجزاء لايقع الا بوقوع الشرط ، فهو غير ثابت على الحقيقة لعدم ثبوت شرطه ، وعدم ثبوت الشرط جعل له شبهة بالنفى أو الاستفهام ، لان كلا منهما لا يوجب مايعده .

ولما كان الشرط يشبه النفى أو الاستفهام ، وإفيس نفياً أو استفهاماً على الحقيقة ، كان للجزاء فضل على الايجاب فجاز نصب المضارع بعد الواو المسبوقة به . في سيبويه : «واعلم أن النصب بالفاء والواو في قوله : إن تأتني اتك وأعطيك ضعيف ، وهو نحو من قوله : والحق بالبحجاز فأستريحاً ، فهذا يجوز وليس بحد الكلام ولا وجهه ، الا أنه في الجزاء صار أقوى تأيلاً ، لانه ليس بواجب أنه يفعل ، الا أن يكون في الكلام فعل ، فلما ضارع الذي لا يوجبه كما لاستفهام ونحوه أجازوا فيه هذا على ضعفه وان كان معناه كمعنى ما قبله اذا قال واعطيك (١١١) أم

الحالة الرابعة من الحالات التي ينصب فيها المضارع بعد الواو ، أن تكون الواو عاطفة للفعل الواقع بعدها على اسم خالص من التأويل بالفعل . قال سيبويه : «ومن النصب أيضا قوله :

للبيس عباة وتقر عيني ★ احب إلى من لبس الشفوف

لما لم يستقم أن تحمل (وتقر) وهو فعل ، على (لجنسى)
وهو اسم ، لما ضففته إلى الاسم وجعلت أحب خبرا لهما ، ولم
ترد قطعه ، لم يكن بد من اضممار (أن) (١١٢) أ هـ .

وقال الأشمونى : « ... وهى أن تعطف الفعل على اسم
خالص بأحد هذه الحروف الأربعة الواو أو الفاء و ثم نحو
تقوله : وأنشد بيت سيبويه « (١١٣) أ هـ .

وقال الصبان تعليقا على قول الأشمونى : على اسم خالص :
« أى من شائبه الفعلية ، بأن يكون فى تأويل الفعل ، وهو
الجامد » (١١٤) أ هـ .

وقال ابن هشام : « والأربعة الباقية أو الواو والفاء و ثم ،
إذا كان العطف على اسم ليس فى تأويل الفعل ... ثم أنشد
البيت الذى استشهد به سيبويه » (١١٥) أ هـ .

مما سبق ومن كل ما اطلعت عليه من كتب النحو تبين أن
أن النحاة هنا يكادون يجمعون على أمرين يجب البحث فيهما ،
الاول : أن المصدر - وهو الاسم السابق على حرف العطف فى
البيت الذى أورده سيبويه وتبعه النحاة فى الاستشهاد به -
ليس فى تأويل الفعل . الأمر الثانى : نصب المضارع فى هذا
البيت بأن مضرة جوازا .

(١١٢) ٤٦ : ٣ : ٤٥ .

(١١٣) الأشمونى مع الصبان ٢ : ٢٣٥ .

(١١٤) ذاته .

(١١٥) أوضع المسالك ٣ : ١٨١ .

وإنما قلت يكادون يجمعون - وإن كنت لم أر غير هذا الرأي -
لأننى لم أطلع على كل كتب النحو ، ولو تيسر لى الاطلاع عليها
جميعا لجزمت بإجماعهم .

وأرى أن المصدر فى البيت فى تأويل الفعل ، وأن الواو
عاطفة ، وأن الفعل بعدها ليس منصوبا بأن مضمرة بعد الواو
كما زعم النحاة ، وإنما هو منصوب بالعطف على الفعل المنصوب
لأخوذ من المصدر ، وأن التقدير : لأن ألبس عباءة وتقر عينى
أحب .

ودليلى على ذلك أربعة أمور :

الأول : أن الأصل فى المصدر أن يقدر بالفعل ، وإن الحالات
التي يمتنع تقديره فيها بالفعل خارجة عن هذا الأصل ، وقد
نص العلماء عليها (١١٦) ، وليس المصدر فى البيت واحدا منها .

(١١٦) وهى : ١- إذا كان المصدر نائبا عن فعله ، مثل : ضريا زيدا ،
وقوله تعالى : (فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب) ٢- إذا كان مؤكدا
لعامله مثل : أكرمت زيدا أكراما وجه إذا كان محذورا بالتاء ، مثل : ضربه
واكله ٣- إذا كان مثنى أو مجموعا ٤- إذا كان مبتدأ سد الحال مسد خبره
مثل : ضربنى العبد مسيئا ، وقول العرب : سمع أذننى أخاك يقول ذلك ٥- إذا
وقع اسما لكان أو أن ولم يفعل الخبر بينهما مثل : كان تعظيكم زيدا حسنا ،
وإن أكرامك زيدا حسن ، لأن العرب التزموا عدم وقوع الحرف المصدرى والفعل
فى هذين الموضعين إلا مفصولا بالخبر ٦- إذا وقع اسما للا نافية للمجنس
مثل : لا اعراض عنك ، لأن العرب لم يوقعوا المصدر المؤول مكان المصدر
الصريح فى هذا الموضع إلا إذا كررت لا ٧- إذا كان منعوتا مثل : أعجبنى
ضربك البرح زيدا ، وأعجبنى ضربك زيدا المبرح . فالنعت يمنع تقديره بأن
والفعل إذ المصدر المؤول لا يجوز نعته - وانظر الأشمونى وحاشية الصبان

فهو إذن مقدر بالفعل ، وإذا كان كذلك كانت الواو عاطفة ، وكان الفعل بعدها معطوفا على الفعل المنصوب المأخوذ من المصدر ، والتقدير : لأنّ لبس عباءة وتقر عيني أحب .

الثانى : أن الأصل فى الواو العطف ، والعطف فى البيت يؤدى المعنى المقصود من المعية . وإذا كان معنى العطف والمعية واحد فوجه الكلام وجيده ألا يعزل عن العطف لأنه الأصل ، كما ذكر سيبويه فى جواز نصب المضارع بعد الواو المسبوقه بالشرط ، حيث قال : « وسألت الخليل عن قوله : ان تأتنى فتحدثنى أحدثك ، وان تأتنى وتحدثنى أحدثك ، فقال : هذا يجوز ، والجزم الوجه وانما كان الجزم الوجه لأنه إذا نصب كان المعنى معنى الجزم فيما أراد من الحديث ، فلما كان ذلك كان أن يحمل على الذى عمل فيما يليه أولى ، وكرهوا أن يتخطوا به من باب به الذى باب آخر إذا كان يريد شيئا واحدا ، (١١٧) ١ هـ .

الثالث: إذا كان العطف على انقوهم جائزا فى لسان العرب مثل لست قائما ولا قاعد - بجر . قاعد ، عطفًا على « قائما » ، لتوهم دخول حرف الجر الزائد عليه - فالعطف على الفعل الواجب تأويل المصدر به أولى . والمصدر فى البيت يجب تأويله بأن والفعل ، لأنه ليس من المصادر التى يمتنع تقديرها بأن والفعل ولأنه عامل ، فأبس مضاف ، وعباءة مضاف إليه ، من إضافة المصدر الى مفعوله .

الراجع : عطف الفعل المنصوب بعد الواو على الفعل المنصوب
المتأخوذ من المصدر الواجب تأويله بأن والفعل ثابت في القرآن
الكريم في قوله تعالى: (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً
..... أو يرسل) (١١٨) فيرسل معطوف على الفعل المنصوب
المتأخوذ من المصدر ، والتقدير : الا أن يوحى أو يرسل .

وإذا كان الفعل بعد الواو في البيت منصوباً بالعطف ،
وليس منصوباً بأن مضمرة جوازا بعد الواو - كما ذكر سيديويه
والنحاة - فإن البيت لا يصلح شاهداً على ما نحن فيه ، لأن
المصدر ليس خالصاً من التأويل بالفعل . والمثال الذي يصح
التمثيل به في هذا الموضع ، ولا أيراد عليه - إذا كان مسموعاً -
قولهم : لو لامحمد ويحسن اليك لهلكت . فيحسن منصوب بأن
مضمرة جوازا بعد الواو ، وهي مع الفعل في تأويل مصدر
معطوف على محمد ، وهو اسم ليس في تأويل الفعل .

ومثل هذا يقال في الفعل المنصوب بعد الفاء أو ثم أو «أو»
المسبوق كل منها بالمصدر مثل قول الشاعر :

لولا توقع معتبر فأرضيه
ماكنت أوتر أتراباً على ترب

وقول الآخر :

إني وقتلي سليكا ثم أعقله
كالثور يضرب لما عانت البقر

فالفعل «أرضى» منصوب بالعطف على الفعل المنصوب
المأخوذ من المصدر «توقع» ، وليس منصوبا بأن مضمرة جوازا
بعد الفاء كما زعم النحاة . وقل مثل ذلك كفى الفعل «أعقل» في
البيت الثاني ، وفى «يرسل» فى قوله تعالى : (وما كان لبشر
أن يكلمه الله إلا وحيا أو يرسل . . .)

وهذا آخر ما تيسر لى من جهد فى اعداد هذا البحث . أدعو
الله سبحانه وتعالى أن يجعله خالصا لوجهه الكريم ، والحمد لله
رب العالمين ، وما توفيقى الا بالله ، عليه توكلت ، واليه أنيب .

الدكتور

عوض مبروك عبد العزيز شحاته

فهرس الكتب والمراجع

- ١ - الأصمعيات . للأصمعى . تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون . بيروت . لبنان .
- ٢ - إعراب القرآن . لابن النحاس . تحقيق الدكتور / زهير غازى . عالم الكتب . مكتبة النهضة العربية .
- ٣ - أوضح المسالك . لابن هشام . ومعه كتاب هداية المسالك . لمحمد محيى الدين . دار الندوة . بيروت . لبنان .
- ٤ - تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد . للحمامينى . تحقيق الدكتور محمد عبد الرحمن المفدى .
- ٥ - تفسير القرآن العظيم . لابن كثير . دار المعرفة . بيروت . لبنان .
- ٦ - جامع البيان فى تفسير القرآن . لآطبرى . دار المعرفة . بيروت . لبنان .
- ٧ - حاشية الصبان مع شرح الأشموني . دار الفكر للطباعة والنشر . بيروت . لبنان .
- ٨ - ديوان الأعشى ميمون بن قيس . دار بيروت للطباعة والنشر .
- ٩ - ديوان امرئ القيس . دار بيروت للطباعة والنشر .
- ١٠ - ديوان جرير . دار بيروت للطباعة والنشر .
- ١١ - ديوان جميل بثينة . دار بيروت للطباعة والنشر .
- ١٢ - ديوان حاتم الهماني . دار بيروت للطباعة والنشر .
- ١٣ - ديوان الخنساء . دار بيروت للطباعة والنشر .

- ١٤ - ديوان ذى الرمة . تحقيق عبد القدوس أبو صالح .
مؤسسة الإيمان . بيروت . لبنان .
- ١٥ - ديوان عامر بن الطفيل . دار بيروت للطباعة والنشر .
- ١٦ - ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات . دار بيروت
للطباعة والنشر .
- ١٧ - ديوانا عروة بن الورد والسموأل . دار بيروت
للطباعة والنشر .
- ١٨ - ديوان عمر بن أبى ربيعة . دار بيروت للطباعة والنشر
- ١٩ - ديوان كعب بن زهير . شرح ودراسة د . مفيد
قميحة . دار الشواف للطباعة والنشر . الرياض .
- ٢٠ - روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم . للألوسى .
مكتبة دار التراث . القاهرة .
- ٢١ - السبعة فى القراءات . لابن مجاهد . تحقيق الدكتور
شوقى ضيف . الطبعة الثانية . دار المعارف .
- ٢٢ - شرح ابن عقيل . لابن عقيل . ومعه كتاب منحة
الجليل . لمحمد محيى الدين عبد الحميد . مكتبة دار التراث .
القاهرة .
- ٢٣ - شرح الأشموني مع حاشية الصبان . دار الفكر
للطباعة والنشر . بيروت . لبنان .
- ٢٤ - شرح ديوان حسّان بن ثابت . وضع وضبط
وتصحیح عبد الرحمن البرقوقي . دار الكتاب العربى .
- ٢٥ - شرح ديوان الحماسة . لأخطيب التبريزى .
عالم الكتب . بيروت .

- ٢٦ - شرح الرضى على الكافية . دار الكتب العلمية
بيروت . لبنان .
- ٢٧ - شرح المعلقات العشر واختبار شعرائها . لأحمد بن
الأمين الشنقيطى . دار الكتاب العربى .
- ٢٨ - شرح الفصل . لابن يعيش . تحقيق جماعة من
العلماء بمعرفة مشيخة الأزهر . المطبعة المنيرية .
- ٢٩ - شرح الفضليات . للخطيب القبريزى . تحقيق
على محمد البجاوى . دار نهضة مصر للطبع والنشر . القاهرة .
- ٣٠ - طرفه بن العبد - حياته وشعره . للدكتور محمد
على الهاشمى . عالم الكتب . بيروت . لبنان .
- ٣١ - كتاب سيبويه . تحقيق وشرح عبد السلام محمد
هارون . دار الجيل . بيروت . لبنان .
- ٣٢ - الكشف . للزمخشري . ويليهِ الكافي الشافعى
تخريج أحاديث الكشف . للعسقلانى . دار المعرفة . بيروت .
- ٣٣ - النشر فى القراءات العشر . لابن الجزى . دار
الكتاب العربى .

ثغر ملطية
ودوره في الجهاد ضد البيزنطيين
من سنة ١٤٠٢ - ٣٢٢ هـ (٧٥٧ - ٩٢٤ م)

بقلم
الدكتور / أحمد محمد الحسوقي المنوفى
كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر
بأيتسأى الجبلود

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد :

الحمد لله رب العالمين الهادى إلى الصراط المستقيم
والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم المرسلين وخير
الداعين وإمام المجاهدين وعلى آله وصحابته أجمعين .

وبعد فمذ بدأت الدعوة الإسلامية وهى تجابه خصومها
الحاقدين الراغبين فى القضاء عليها ، وكان البيزنطيون أحد
هؤلاء الخصوم ، وترجع المواجهة بين المسلمين والبيزنطيين
إلى ظهور الإسلام ، وتكوين دولة له بالمدينة ، فقد كانت
عقيدته تخالف عقائدهم ، ونظمه تخالف أنظمتهم ، ولذلك
دبروا لوأده وإنهاء دولته تعصبا لدينهم ورغبة ألا يزاحمه دين
آخر ، ولكن أبى الله تعالى إلا أن يتم نوره ، وتنتشر دعوة
الإسلام وتنتسح رقعة دولته وتزيح البيزنطيين عن مصر
والشام والمغرب وغيرها ، ولذلك ازدادت عداوتهم للإسلام .
والمسلمين ، وقربصوا بهم الدوائر ، وتحينوا الفرص للإيقاع
بهم واسترجاع ممتلكاتهم وتصدى المسلمون لكيدهم ، ورد
عدوانهم ، وتطلعت الدولة الإسلامية الفتية فى عهدى الخلفاء
الراشدين وبنى أمية ، إلى إسقاط عاصمتهم القسطنطينية ،
والقضاء بذلك نهائيا على إمبراطوريتهم مصدر القلق والتهديد

للحولة الإسلامية ، ولكن حصانة المدينة كانت من أهم عوامل إخفاقهم فى ذلك .

وفى عهد الحولة العباسية ، لم تحدث محاولات لفتوح القسطنطينية لابتعاد العباسيين عن الحروب البحرية عموماً ، واقتنعوا بالغزوات البرية المنظمة للأراضى البيزنطية فيما عرف بنظام الصوائف والشواتى (١) ، وهو نظام قديم انبغى المسلمون منذ عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه بعد انتزاع الشام من أيدي البيزنطيين ، ويهدف هذا النظام إلى التوسع فى الأراضى البيزنطية ، والاستيلاء على حصونهم التى تواجه المسلمين .

وكان خط الحدود الفاصل بين الدولتين العباسية والبيزنطية ، يتكون من سلسلتى جبال طوروس ، وطوروس الداخلية ويقطع جبال طوروس دروب كثيرة ، سلك المسلمون

(١) كانت حملاتهم البرية أو الصوائف والشواتى تتم فى مواسم معينة مرتين أو ثلاث مرات كل عام ، فالأولى حملة الربيع وهى تقع لعشرة أيام تخلو من خلل ، بعد أن تكون خيول الغزاة قد تحسنت لوفرة الكلأ والمراعى ، وتستمر هذه الغزوة ثلاثين يوماً ، والصلبة الثانية تتم فى الصيف وتبدأ لعشرة أيام تخلو من خلل ، وتستمر ميتين يوماً ، والثالثة حملة الشتاء ، وتحدث فى حالات الضرورة ، وتبدأ فى آخر فبراير إلى أيام تمضى من مارس ولا تزيد مدة هذه الحملة عن عشرين يوماً . انظر قدامة بن جعفر : نذ من كتاب الخراج ومنعة للكتابة ضمن كتاب المسائل لابن خرداذة ص ٢٥٤ .
لين ١٩٦٧ ، رقم ٥ ، فتنى الحدود الاملاعية البيزنطية بين الاحفكاه العربى والاتصال المضاررى ج ٢ ص ٢٢٠ الدار القومية للطباعة والنشر .
للقاهرة ١٩٦٧ م .

التيين منها هما جَزِيرَةُ الْحَيْث وهو في الشمال الشرقي ، ويمتد من مرعش إلى أبلستين ودرب الأبواب القيليقية ، ويمتد شمالا من طرسوس في اتجاه الطريق العام إلى القسطنطينية (٢) . ويحمي خط الحدود بين الحولتين عدد من الثغور يمكن أن نقسمها إلى ثلاث مجموعات هي الثغور الشامية ، والثغور الجزرية والثغور البكرية ، وقد احتلت بِنطية (٣) المكانة الأولى بين الثغور الجزرية ، وكانت مفتاح الطريق إلى منطقة الثغور كلها ويتركز الدفاع فيها عن منطقة الجزيرة ، ويسهل الاتصال منها بثغور الشام ، ونظرا لموقعها المتميز وقربها من بلاد الروم كانت طريق الصوائف والغزوات إلى بلادهم ، وتعادل مكانة ملطية في ثغور الجزيرة ، مكانة أنطاكية في ثغور الشام في عهدى الخلفاء الراشدين وبنى أمية وطرسوس في عهد العباسيين .

وتضم ثغور الجزيرة بجانب ملطية مرعش والحديث وزبطرة وكيسوم وحصن منصور وشمشاط ويقابلها عند الروم جند خرنشنة والخالدية (٤) ، وسميت ثغور الجزيرة لأن الجند

(٢) سليمان : د . أحمد عبد الكريم . المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط ص ٣٢ ، ص ٢٤ الطبعة الأولى : مطبعة السعادة بالقاهرة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
(٣) ملطية بفتح أوله وثانيه وسكون الطاء ، والعامة تقول به بتشديد الياء وكسر الطاء . المحوى : أبو عبد الله ياقوت عبد الله معجم البلدان ج ٥ ص ١٩٢ دار إحياء التراث العربي . بيروت بدون تاريخ .
(٤) قدومه بن جعفر : مصدر مبق من ص ٥٣ - ص ٥٩ ، المعري : ص ٥ . السيد الباز أجداد الروم ص ١٥ ، ص ١٦ مكتبة نهضة مصر القاهرة ١٩٥٦ م .

التقدمين فيها من العراق والجزيرة (٥) ، بالرغم من أن هذه المنطقة تعد من بلاد الشام لأن كل ما هو غربي الفسرات فمن الشام .

وتضم ثغور الشام بجانب طرسوس أذنة والمصيصة وعين زربى والمهارونية والكنيسة وبياس ، وسميت بثغور الشام بالرغم من أنها ليست من الشام ، لأنها تحمي بلاد الشام ويقابلها عند الروم جند « القباق والناطليق » من ناحية البر ، « وسأوقيه » من ناحية البحر ، ويفصل جبل « اللكام » (٦) بين ثغور الجزيرة والثغور الشامية ، وتقع ثغور الجزيرة في الشمال الشرقي بينما تقع ثغور الشام في الجنوب الغربي .

ويشمل ثغور الجزيرة الثغور البكرية ، نسبة الى ديار بكر بالجزيرة ، وتحمي هذه المنطقة من الجزيرة وأهمها سميساط وحانى وملكين وعدة حصون ، وتنتهي في أقصى الشمال بثغر « قالقيلا » أو « أرزن الروم » ، ويقابل الثغور البكرية في أرض الروم « الأرمنيقات » وبعض أجزاء من الخريطة (٧) .

(٥) ابن العديم : أبو حفص بن عمر بن أحمد بغية الطلب في تاريخ حلب ج ٢ ورقة ٢٠٦ مخطوط مصور بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ١٥٦٦ تاريخ .

(٦) اللكام جبل يشرف على أنطاكية والمصيصة وطرسوس ومنطقة الثغور . الحموي مصدر ص ٥ ج ٥ ص ٢٢ .
(٧) قنانه : مدبر سدي ، العربي مرجع سبق .

موقع ملطية ولحة من تاريخها

تقع ملطية الى الشمال من حلب ، في شمال الشام ، عند احد الممرات المؤدية من إقليم الجزيرة إلى اراضي الدولة البيزنطية (٨) .

ويقال إن الذي بناها هو الإسكندر الأكبر (٩) ، وكانت من بلاد الروم ، وقد وصلت الجيوش الإسلامية إليها سنة ١٤ هـ ، عندما بعث أبو عبيدة بن الجراح رضى الله عنه عياض بن غنم لقتل الروم ، فسلك الأعماق حتى بلغ ملطية فصالح أهلها على الجزية ثم انصرف ، ولما سمع هرقل (٦١٠ - ٦٤١ م / ١٢ ق - ٥ هـ / ٢٢ هـ) بذلك بعث إلى مقاتليها ومن فيها فساقهم إليه خوفا على أهلها من المسلمين وأمر بإحراق المدينة (١٠) وذلك تمشيا مع سياسته الهادئة إلى إيجاد منطقة عازلة بين الروم والمسلمين ، تضمن الحماية لبلاد الروم من غارات الدولة الإسلامية الفتية ، حتى إذا

(٨) ابن حوقل : أبو القاسم محمد بن حوقل صورة الأرض ج ١ ص ٢٠٨ نشر كرامر ضمن المجموعة الجغرافية العربية الطبعة الثانية ، لندن ١٩٣٨ - ١٩٣٩ م .

(٩) الحموي مضد يتيق : ج ٥ ص ١٩٢ .
(١٠) الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير تاريخ الرسل والملوك ج ٢ ص ٥٧٢ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم الطبعة الثانية دار المعارف القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧٦ .

طرقها المسلمون وجدها خرابا ، وبعدت عليهم الشقة ، وفي نفس الوقت تعطى الفرصة الكافية للروم للاستعداد وصد الهجوم ، ولكن يبدو أن الروم عادوا لعمارتها وسكنها ، فقد أوردت المصادر أن عياض بن غنم لما فتح سميساط سنة ١٧ هـ بعث حبيب بن مسلمة إلى ملطية يفتيها بقوة ، ورتب فيها جندا من المسلمين مع عاملها (١١) .

عمارة المسلمين للمدينة ،

العمارة الأولى

أدرك المسلمون أهمية هذه المدينة لموقعها وقربها من بلاد الروم وراوا ضرورة اتخاذها قاعدة لهم ، وكان معاوية ابن أبي سفيان - والى الشام والجزيرة - هو أول من فطن إلى ذلك ، فرتب فيها جندا من المسلمين ، وجعل عليها عاملا ، وحرض على تزويدها بالجنود ، وعندما قدم إليها - أثناء ولايته على الشام والجزيرة - لينطلق منها إلى غزو بلاد الروم ، شحنها بجند من أهل الشام والجزيرة وغيرهما ، وصارت ملطية بعد ذلك طريق الصوائف وقاعدة من قواعد جيوش

(١١) ابن الأثير : أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٣٧٤ . من ٢٧٥ دار الفكر بيروت ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

المسلمين المهاجمة لبلاد الروم (١٢) ، وعندما غزا معاوية ابن
أبى سفيان حصن المرأة من أرض الروم سنة ٣٣ هـ كان ذلك
عن طريق ملطية (١٣) .

وقد انتهزت امبراطورية الروم - كعهدها دائما مع الدولة
الإسلامية - فرصة الخلاف والشقاق بين المسلمين والحروب
التي نشبت بينهم أيام فتنة عبد الله بن الزبير (١٤) فهاجموا
ملطية وخربوها بعد أن جلا المسلمون عنها ، وسكنها بعد ذلك
قوم من النصارى من الأرمن والنبط (١٥) .

ويبدو أن ملطية ظلت شبيهة خالية ليس بها إلا بعض أهل
الخيمة من الأرمن والنبط مدة من الزمان ، وكانت بعض جيوش
المسلمين تمر بها في غزوها لبلاد الروم ، فقد ذكر اليعقوبى أن
الوليد بن عبد الملك غزا أطمار من ناحية ملطية سنة ٧٧ هـ (١٦)

(١٢) البلاذرى : أبو الحسن أحمد بن يحيى فتوح البلدان ص ١٨٩
دار الكتب العلمية بيروت ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م ابن الأثير المصدر السابق .
(١٣) الطبرى : مصدر سبق ج٤ ص ٣١٧ .

(١٤) وذلك في عهد يزيد بن معاوية ، وقد أفاد ابن الزبير من سخط
عامة المسلمين على بنى أمية لسوء سياستهم فدعا الى بيعته سنة ٦١ هـ
وأقام دولة شملت معظم أرجاء العالم الاسلامى ، وانحصر نفوذ بنى أمية
في جزء من بلاد الشام ، حتى تمكن مروان بن الحكم وابنه عبد الملك من
القضاء على هذه الدولة وقتل ابن الزبير سنة ٧٣ هـ . الطبرى ج٥ ، ج٦
في مواضع متفرقة .

(١٥) البلاذرى مصدر سبق ص ١٨٩ تاريخ اليعقوبى .
(١٦) اليعقوبى : أحمد بن أبى يعقوب - تاريخ اليعقوبى ص ٢٨١
دار صادر بيروت بدون تاريخ .

ونذكر الطبري وابن الأثير أن مسلمة بن عبد الملك غزا بلاد الروم من ناحية ملطية فافتتح ماسة وغزاة وبرجمة سنة ٩٣ هـ (١٧) ، كما فتح دؤود بن سليمان بن عبد الملك حصن المرأة من ناحية ملطية ٩٨ هـ (١٨) .

وكان من أسباب إهمال المسلمين لأنطية في هذه الفترة وعدم عمارتها ، أن المسلمين اتخذوا قاعدة أكثر قربا من بلاد الروم هي طرندة التي فتحها المسلمون سنة ٨٣ هـ بقيادة عبد الله بن عبد الملك بن مروان ، وهي على ثلاثة مراحل من ملطية وإغلة في بلاد الروم ، وقد أسكنها عبد الله المسلمين بعد فتحها (١٩) ، وكانت القاعدة الجديدة تزود بجند من الجزيرة ، فيأتي الجند فيقيمون فيها في فصل الصيف حتى إذا أقبل الشتاء وتساقطت الثلوج عادوا إلى بلادهم ، وظل الأمر كذلك حتى ولي عمر بن عبد العزيز الخلافة ، ودفعه الخوف على المسلمين من اعتداء الروم وغدرهم إلى طلب إخلاء طرندة سنة ١٠٠ هـ وترحيل أهلها إلى ملطية ، فترك المسلمون طرندة وهم كارهون ، وحرصوا على تخريب المدينة حتى لا يستفيد منها أعداؤهم ، حتى كسروا خوائبي الخسل والزيت ، (٢٠) .

(١٧) الطبري بمصدر سبق ج٦ ص ٤٦٩ ، ابن الأثير مصدر سبق ج٤ ص ١٢٩ .
 (١٨) اليعقوبي مصدر سبق ج٢ ص ٣٠٠ ، الطبري مصدر سبق ج٦ ص ٥٤٥ .
 (١٩) البلاذري مصدر سبق ص ١٨٩ ابن الأثير مصدر سبق ج ٤ ص ١٥٩ ، ص ١٦٠ .
 (٢٠) البلاذري المصدر السابق ص ١٩٠ ، ابن الأثير المصدر السابق

العمارة الثانية :

بعد أن انتقل المسلمون من طرندة إلى ملطية حرص الخليفة عمر بن عبد العزيز على تنظيم الأمور في المدينة فعين لها والياً هو « جعونة بن الحارث » أحد بني عامر بن صعصعة (٢١) واستأنفت ملطية نشاطها الحربي كمركز للدفاع عن الحدود الإسلامية ، ومنطلق للهجوم على الأراضى البيزنطية ، فغزا منها معاوية بن هشام الصائفة سنة ١١٢ هـ ، فافتتح خرشنة وحرقت فرنديية (٢٢) ، وفي سنة ١٢١ هـ بلغ مسلمة بن هشام ملطية لغزو الروم ، كما غزا مسلمة ابن هشام الروم من ناحية ملطية في العام التالي سنة ١٢٢ هـ (٢٣) .

وهكذا كانت المدينة منذ عهد عمر بن عبد العزيز تؤدي مهمتها الثغرية على خير ما يكون الأداء ، وعلى حسب المتاح لها من ناحية الجند ، ومن ناحية تحصين المدينة ذاتها وكفاية مبانيتها ، ويبدو أن المدينة في هذه الفترة كانت تعاني نقصاً من ناحية قواتها المدافعة والمهاجمة ، وكان الواجب أن يتوفر لها عدد كاف منهم .

(٢١) البلاذري المصدر السابق .

(٢٢) الطبري مصدر سبق ج ٧ ص ٧٠ .

(٢٣) اليعقوبي مصدر سبق ج ٢ ص ٢٢٩ .

جهاد المرأة فى ملطية :

ذكرت المصادر أن الروم عندما هاجموا المدينة سنة ١٢٣ هـ ، أغلق أهلها أبوابها ، وظهرت النساء على السور عليهن العيائم فقاتلن (٢٤)

وهذه الحادثة شهادة طيبة بوعي المرأة المسلمة فى ملطية وجراتها وتصديها لتحمل المسؤولية وتضحياتها ، وتسجل فى نفس الوقت عدم كفاية المدينة من الجنود المحاربين ولعل قواتها الرئيسية كانت فى مهمة عسكرية خارج المدينة عند هجوم الروم عليها .

وقد استنجد أهل المدينة بالخليفة هشام بن عبد الملك ، فدعا الناس إلى الخروج إليها والانضمام الى مجاهديها ، ثم أتى الخبر بإرحيل الروم عنها (٢٥) ، وهذا الإرحيل بسبب بمسألة المقاومة الإسلامية التى تحمل العبء الأكبر منها هؤلاء النسوة من سكان المدينة ، وحصانة المدينة ، وقد يكون سببه ما بلغهم من نذب الخليفة الناس للخروج إلى ملطية لحمايتها والدفاع عنها .

(٢٤) البلاذرى مصدر سبق ص ١٩٠ .
(٢٥) المصدر السابق .

وعلى كل حال فقد لمت هجوم الروم نظر الخليفة إلى ضرورة الإهتمام بهذه المدينة « الاستراتيجية » وتدعيمها عسكرياً ، فبعث مع الرسول الذي جاء يستنجد به خيلاً لقرابط في المدينة ورأى أن يزيد في تحصيناتها ومبانيها ، وذهب لتحقيق ذلك بنفسه ، ونزل بجنده وعسكر فيها حتى تم بناء ما يلزمها (٢٦) .

وأصبحت المدينة أكثر كفاءة للقيام بمهمتها في صيانة الحدود الإسلامية ، والهجوم على البلاد البيزنطية ، وأزعج ذلك البيزنطيين وآذاهم . ولذلك عندما انتهت الفرصة اتجهوا للهجوم عليها وتخريبها ، وكانت هذه الفرصة هي الفتنة والاضطرابات والحروب التي صاحبت سقوط دولة بني أمية وقيام دولة بني العباس سنة ١٣٢ هـ ، وانشغال الحولة الجديدة بتثبيت أركانها وتدعيم قوتها ، وأقبل الامبراطور البيزنطي « قسطنطين الخامس » (٧٤٠ - ٧٧٥ م / ١٢٢ - ١٥٨ هـ) بنفسه إلى ملطية ، وخرج على « كمخ » قبل مجيئه إلى ملطية ، وكانت بيد المسلمين ، ووالدها أحد بني سليم ، فبعث أهل كمخ إلى أهل ملطية يستنجون بهم فبعثوا إليهم بثمانمائة مقاتل (٢٧) وهذا يدل على تعاون مدن الثغور ضد العدو المشترك إنطلاقاً من مبادئ الإسلام الداعية إلى تعاون المؤمنين جميعاً في السراء والضراء ، ونصرة الأخوة في الدين ، كما يدل على شعور أهل ملطية بأنهم يتحملون

(٢٦) المصدر السابق .

(٢٧) المصدر السابق ، ابن الأثير مصدر سبق جاء ص ٢٤١ .

مسئولية أدبية تجاه الشعوب عامة وثغور الجزيرة خاصة في هذه الفترة المبكرة من تاريخ المدينة ، كمياً نلمس كذلك روح الإيثار والتضحية ، ففي الوقت الذي أدرك فيه أهل ملطية أن الدائرة سوف تدور عليهم ، وأن الروم - لا محالة - سوف يقصرون بلدهم لم ييذلوا على إخوانهم أهيل كميخ بالمساعدة .

وهذا العدد القليل من جند ملطية لم يتمكن من الانتصار على الروم ، الذين كانت أعدادهم - بلا شك - تفوق هذا العدد أضعافاً مضاعفة ، فقد كان على رأس هذا الجيش الإمبراطور نفسه ، ويبدو أن اتجاه قسطنطين الخامس إلى كمنح قبل ملطية وهي أقل منها شأنًا كان وفق خطة وضعها لإلقاء الرعب في قلوب أهل ملطية وإضعاف عزائمهم ، ثم ضرب الحصار حول ملطية ، وحاول أهلها الاستنجاد بأهل الجزيرة ، وكان واليها موسى بن كعب التميمي . فلم يمكنه إغاثنهم (٢٨) وفي رواية اليعقوبي أنه زحف لإلقاء مئة الروم ولكن لم يكن بينهم لقاء (٢٩) .

وأراد قسطنطين الخامس أن يكمل مخططه في التأثير النفسي السبي على أهل المدينة فأرسل إليهم : « يا أهل ملطية إنني لم أتكم إلا على علم بأمركم ، وتشاغل سبائكم

(٢٨) المصدران السابقان .

(٢٩) ج ٢ ص ٣٦٢ .

عنكم ، وطلب منهم الخروج من المدينة ، وضمن لهم الأمان ،
وأوضح لهم أن هدفه هو تخريب هذه المدينة ثم تركها
بعد ذلك (٣٠) .

وفشلت خطة قسطنطين الخامس ، وأبى أهل ملطية
الخروج منها بالرغم من الظروف السيئة التي كانت تلم
بالدولة الإسلامية واطهروا بذلك شجاعتهم وعنادهم وقوة
إيمانهم ، وثقتهم بأنفسهم ، وحينئذ لجأ قسطنطين إلى
استخدام القوة المسلحة ووسائل التدمير ، فنصب المجانيق
وأحكم حصار المدينة ، حتى أعيا أهل ملطية الصبر واجهدهم
شدة البلاء ، ولم يجزوا من التسليم ، واشتدوا على
ملك الروم أن يوفر لهم الأمان حتى يخرجوا من المدينة ،
وتجهزوا للخروج منها ، وحرضوا على أن يحملوا معهم
ما يمكنهم حمله ، وما عجزوا عن حمله أنقلوه في الآبار
والمخابئ (٣١) ، حتى لا ينتفع بها الروم ، وأملوا في العودة
إلى المدينة بعد ذلك ، فيمكنهم إخراجها والانتفاع به .

وذهب أهل ملطية إلى الجزيرة ففترقوا فيها ، وهدم الروم
المدينة هتما كاملا حسب رواية البلازري - ولم يبق منها إلا
هريا شعث منه الروم تسيئا يسيرا » (٢٢) .

(٢٠) البلازري مصدر سبق ص ١٩٠ ، ابن الأثير مصبدر سبق
ج٤ ص ٢٤١ .

(٣١) المصدران السابقان :

(٣٢) ص ١٩١ .

(٣٣) البلازري - ص ١٩٠ ، ابن الأثير مصبدر سبق ج٤ ص ٢٤١ .

كما هدموا أيضا حصن قلوذية ، ثم رحلوا عنها عائدين إلى بلادهم .

ورواية اليعقوبى لا تشير إلى هدم الروم للمدينة ، وإنما تبين أن قسطنطين حاصر المدينة ، ثم « صابح عنها » (٢٤) ولعل مما يؤكد الرواية الأخيرة ، وأن المدينة بقيت بدون تخريب ، ما أورده المصادر من قدوم قسطنطين الخامس بعد خمس سنوات مرة أخرى إلى المدينة وذلك سنة ١٢٨ هـ ، فدخلها عشوة وهدم سورها ، وعفا عن فيها من القسبائنة والخزيرة (٣٥) ، إلا إذا افترضنا أن المدينة عمرت خلال خمس السنوات هذه - وهو ما لم تشير إليه المصادر - وإذا افترضنا ذلك فيستبعد أن تكون الحولة العباسية هي التي تولت بناء المدينة وتعميرها في هذه الفترة ، نظرا لاشتغالها بقتيبت نفوذها ، وتوطيد دعائمها ، ومن الجائز أن مجهودات جمهور المسلمين الخاصة هي التي كانت وراء ذلك .

وسواء صحت هذه الافتراضات أم لم تصح ، فقد كانت المدينة عندما تولى أبو جعفر المنصور الخلافة (١٣٦ - ١٥٨ هـ/ ٧٥٤ - ٧٧٥ م) في وضع يستلزم بناءها أو استكمال بنائها ، وتحسينها أو زيادة هذا التحسين .

(٢٤) ج٢ ص ٣٦٢ .

(٢٥) الطبرى مصدر سبق ج٧ ص ٤٩٧ ، ابن الاثير مصدر سبق ج٤ ص ٢٥٩ ، ابن كثير : أبو الفداء اسماعيل بن عمر . البداية والنهاية ج١٠ ص ٧٢ الطبعة الاولى دار الفكر العربى القاهرة ١٢٥١ هـ - ١٩٣٢ م .

العمارة الثالثة :

بعث أبو جعفر المنصور سنة ١٣٩ هـ إلى ملطية صالح ابن علي والعباس بن محمد ليقوما بمهمة بناء المدينة ، فمكثا بها حتى استقما ببناءها (٣٦) ، وغزا هذا العام من حرب ملطية جعفر بن حنظلة البهراسي (٣٧) .

ويبدو أن المدينة بعد بنائها سنة ١٣٩ هـ لم تكن على المستوى الذي أراده لها الخليفة المنصور ، فقد أرادها مدينة قوية تتناسب مع قوة الدولة الجديدة وفتوتها ، وأرادها قلعة حصينة في وجه من تسول له نفسه مهاجمة الحدود الإسلامية كما أرادها مركزا عسكريا قويا ينطلق منها المجاهدون لغزو بلاد الروم ، ولذلك بعث في العام التالي عبد الوهاب بن أخيه إبراهيم الإمام إلى المدينة ، وجعله واليا على الجزيرة وثورها ، وبعث معه القائد العظيم الحسن بن قحطبة في سبعين ألفا من جنود خراسان ، وأمرهما ببناء المدينة (٣٨) .

وقبل الحديث عن بناء المدينة للمرة الثالثة ، نوضح ان

(٣٦) الطبري المصدر السابق ج ٧ ص ٥٠٠ ، ابن الاثير المصدر السابق

للسابق ، ابن كثير مصدر سبق ج ١٠ ص ٧٤ .

(٣٧) ابن الاثير المصدر السابق

(٣٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٦٥

الروم أدركوا الخطر الذى تمثله هذه المدينة على حدود بلادهم وأمنها لو تم بناؤها وتحصينها - كما رغب الخليفة انصور - ولذئك نهض قسطنطين الخامس سنة ١٤٠ هـ عندما بلغه عزم المسلمين على بنائها ، وعزم على الحيلولة دون تحقيق هذه الغاية، وكان قسطنطين أكثر من غيره إدراكا «لاستراتيجية» هذه المدينة ، فقد باشر بنفسه الهجوم عليها قبل ذلك ، وعرف ما تتمتع به من أهمية ، وقد أعد جيشا كبيرا عتقه أكثر من مائة ألف فنزل « جيجان » فى طريقه إلى ملطية ، وأكن بلغه كثرة المسلمين فتراجع عن مهاجمتهم (٣٩) والحقيقة أن جيش المسلمين كان أقل بكثير عن جيش البيزنطيين ، كما ذكرت بعض المصادر (٤٠) فلعل المسلمين - فى هذه الفترة نجحوا فى اتخاذ عملاء لهم عند الروم يذيعون فيهم الأخبار التى تثبط عزائمهم وتثبت الرعب فى قلوبهم ، وأيما كان الأمر فهى إرادة الله تعالى أن يتم بناء المدينة لتؤدى مهمتها فى جهاد الروم .

وبدأ الحسن بن قحطية مهمة بناء المدينة فجمع الفعلة وعمال البناء ، وسخر العدد الكبير من جنده فى المساعدة فى عملية البناء ، وضرب من نفسه المثل أمامهم فكان يحمل الحجر ويناوله البناء ، وتنافس الوالى عبد الوهاب ابن ابراهيم الإمام مع الحسن قحطية فى تشجيع المشاركين فى عملية البناء بإطعامهم وإكرامهم ، رغبة فى بقاء الهمة

(٣٩) البلاذرى مصدر سبق. ص ١٩١ ، ص ١٩٢ ، ابن الاثير المصدر السابق .
(٤٠) المصدران السابقان .

والنشاط فى أعلى درجاتها حتى يتم البناء فى أسرع وقت ممكن ، ولذا فرغ المسلمون من بناء ملطية ومسجدها فى ستة أشهر (٤١) .

وقد أعطانا البلاذى صورة لمباني المدينة ، فبين أن منازلها كانت تتكون من طابقين ويتكون كل منزل من غرفتين فى الطابق الأرضى وفوقهما غرفتان فى الطابق الثانى ويلحق بكل منزل اصطبل ، ويسكن كل منزل عرافة ، والعرافة عشرة منازل على خمسة عشر .

وذكر البلاذى اهتمام العباسيين بتحسين المدينة ، فبنوا لها مسنحة على بعد ثلاثين ميلا منها ، ومسبحة على نهر يدعى « قباقب » أحد روافد نهر الفرات ، كما بنوا حصن فيونيه ، وزودوا المدينة بما تحتاج اليه من السلاح والخائز ، واكثروا من ذلك (٤٢) .

(٤١) البلاذى المصدر السابق ص ١٩١ ، ابن الاثير المصدر السابق .
(٤٢) المصدر السابق .

تعمير المدينة :

حرص العباسيون على تعمير المدينة ، وجذب المقاتلين والجنود إلى سكناها واستعانوا على ذلك بشتى المغنريات المادية من زيادة العطاء والمنح المالية ، وإقطاع الجند المزارع وقد أسكن النصور أربعة آلاف مقاتل من أهل الجزيرة ملطية ، وزاد فى عطائهم عشرة دنانير بالإضافة إلى مائة دينار معونة ، سوى الجعل « الذى تتجأه القبائل بينها » (٤٣) وحرصت الدولة العباسية على توفير الأمان لأهلها ، وقطع أهل الروم فى الاستيلاء عليها ، فأنفذت إليها فى سنة ١٤١ هـ محمد بن إبراهيم فى جند من أهل خراسان ، وعلى شرطته السيب بن زهير للرباط فيها (٤٤) .

لذلك عاد الى المدينة من كان قد تفرق من أهلها فى أنحاء الجزيرة بعد تخريب الروم لها قبل ذلك (٤٥) ، ومما زاد فى عمرائها أن المدينة باعتبارها ثغرا من ثغور المسلمين الهامة ورباطا لهم ، كانت مقصد الراغبين فى الجهاد والرابطة فى سبيل الله تعالى ، كما أنفق المحسنون على الثغور . وأوقفوا عليها ، إعانة لأهلها ، وتشجيعا لهم على مواصلة الجهاد والرابطة والاقامة فى المدينة ، وكانت ملطية ، وغيرها

(٤٣) المصدر السابق .

(٤٤) البلاذرى المصدر السابق ص ١٩٢ ، الطبرى المصدر السابق ص ٧٧ .

من الثغور - بالإضافة الى ما تقدم - مكانا ينفى اليه
المغضوب عليهم من العسكريين ، كما حدث لوصيف التركي .
عندما بعث به الخليفة المنتصر الى الثغور سنة ٢٤٨ هـ (٤٦) ،
كما كانت الثغور ملجأ من لم يحالفهم الحظ في مجال السياسة
وفرض الخنود ، أو خافوا انتقام من هو أعلى سلطة ، كما كان من
مؤنس الخادم سنة ٣١٥ هـ ، عندما بلغه عزم أم الخليفة
المقتدر (٢٩٥ - ٣٢٠ هـ / ٩٠٨ - ٩٣٢ م) على قتله ، حيث
طلب الإذن بالخروج الى الثغور ، وأجيب طمأنينة (٤٧) .

(٤٥) البلاذرى المصدر السابق ، ابن الاثير مصدر سبق ج٤ ص ٣٦٥ .

(٤٦) الطبرى مصدر سبق ج٩ ص ٢٤٣ ، ابن الاثير المصدر السابق

ج٦ ص ٣٠٧ .

(٤٧) القرطبي : غريب بن سعد صلة تاريخ الطبرى ج٢ ص ١٢٠ من تاريخ

الطبرى ص ١١٥ : تاريخ المعارف القاهرة ١٩٧٧ م ، الهداوى : محمد بن
عبد الملك تكملة تاريخ الطبرى ج١ ص ١٦١ من تاريخ الطبرى ص ٢٥٤ دار

المعارف القاهرة ١٩٧٧ م .

دور ملطية في جهاد الروم

العوامل التي أعانتها على أداء هذا الدور :

كان دور ملطية في جهاد الروم دورا كبيرا سواء في الدفاع أو الهجوم ، وقد أعانها على ذلك :

أولا : الموقع المتميز في إقليم الجزيرة ، وقربها من الروم ، ووقوعها عند أحد الممرات المؤدية من إقليم الجزيرة الى اراضى الدولة البيزنطية (٤٨) .

ثانيا : القادة الأكفاء الذين قادوا الجيوش منها لغزو بلاد الروم ، وفي مقدمة هؤلاء القادة ، عمر بن عبد الله الأقطع الذى برز اسمه سنة ٦٦٠ هـ / ٧٢٧ - ٨١٨ م عندما تمكن من هزيمة القائد البيزنطى « تيوكتستوس » (٤٩) . ورفع اسم مدينة ملطية عاليا ، بسبب غزواته التى توغل فيها الى عمق الأراضى البيزنطية ، واقترب اسم المدينة باسمه وكان من أسباب لفت أنظار البيزنطيين الى أهمية هذه

(٤٨) ابن حوقل . مصدر سبق جا ص ٢٠٨ .

(٤٩) د . سلمان مرجع تقدم ص ٤٠ . نقلا عن

Symeon Mngistor; Annales. p. 654 .

المدينة ، وقد استشهد هذا القائد فى إحدى غزواته الفدائية داخل بلاد الروم سنة ٢٤٩ هـ / ٨٦٣ م (٥٠) .

وقد وصف الطبرى عمر بن عبد الله الأقطع وعلى بن يحيى الأرمنى الذى تولى إمرة طرسوس واستشهد هو الآخر بعده بقليل فقال : « كانا نابيين من أنبياء المسلمين شحيد بأُسهما ، نظيمَا غناؤهما عنهم فى الثغور التى هما بها » (٥١) .

وقال المسعودى عنهما : « إنهما كانا من أهل الباس والنجدة والمكايد فى النصرانية » حتى إن الروم صوروهم فى كنائسهم عشرة من كبار قواد المسلمين من بينهم عمر بن عبد الله الأقطع ، وعلى بن يحيى الأرمنى « (٥٢) » .

ومن القواد العظام الذين قادوا الجيوش منها الى بلاد الروم ، مؤنس الخادم الذى لقب بالمنظر لشجاعته وانتصاره فى المعارك التى خاضها وقد قام بقيادة بعض الطوائف من هذه المدينة ، وأو قدر له أن يتفرغ للجهاد من هذا الثغر لتحقت نتائج طيبة للدولة الاسلامية ولكنه شغل بالأمورات

(٥٠) البيهقى مصدر سبق ج٢ ص ٥٠١ ، الطبرى مصدر سبق ج١ ص ٢٦١ .

(٥١) الطبرى مصدر سبق ج١ ص ٢٦٣ .
(٥٢) دروج الذهب ومعادن الجواهر ج٢ ص ٤٥١ المطبعة البهية القاهرة ١٣٤٦ هـ .

والفتن في عاصمة الخلافة وانتهى الامر بمقتله سنة
٣٢١ هـ (٥٣) .

ومن القواد الذين أذوا دورا مشكورا لهذه المدينة ، القند
يسعيد بن حمدان حاكم ديار ربيعة والموصل ، الذي كان به
فضل كبير في تخليص المدينة من سيطرة الروم سنة ١٦٠ هـ ،
فقد سار اليها بجيشه وعندما علم الروم بذلك هربوا من المدينة
فتخلها ثم استخلف عليها أميرا وخرج منها ، وغزا بلاد
الروم (٥٤) .

ذالنا : تعاون الثغور الأخرى معها ، ووقوفها بجانبها
عند الشدائد ، كما كانت مطية تفعل ذلك أيضا معهم ، ومن
الأمثلة على ذلك ما حدث سنة ٢٢٣ هـ عندما هاجم الامبراطور
« ثيوفيل » (٨٢٩ - ٨٤٢ م / ٢١٤ - ٢٢٧ هـ) ملطية وزبطرة ،
فقد نهض أهل الثغور الأخرى في الجزيرة والشام أنجدة
إخراهم ، ولم يتخاف عن نجحتهم « إلا من لم يكن لديه فدية
أو سلاح » (٥٥) .

وعندما تقدم الامبراطور « باسيل الأول » (٨٦٧ - ٨٨٦ م

(٥٢) ابن الاثير مصدر مبيق ج٦ ص ٢٢٤ - ص ٢٢٩ ، ابن كثير
مصدر مبيق ج١١ ص ١٧٣ ؛
(٥٤) ابن الاثير المصدر السابق ج٦ ص ٢١٧ ، ابن كثير المصدر
السابق ج١١ ص ١٦٧ .
(٥٥) ابن الاثير ج٥ ص ٢٤٧ .

٢٥٣ - ٢٧٣ هـ) الى ملطية لفتحها سنة ٢٦٨ هـ / ٨٨١ م ،
تعاون المجاهدون في تغري الحدث ومرعش مع المجاهدين في
ملطية ، وتجهوا في صد الامبراطور وهزيمته (٥٦) .

رابعا : موقف الخلافة العباسية المساند لها باعتمادها
مدينة ثغرية تابعة لها تحمي منطقة الجزيرة بل والعراق
الذي تقع فيه عاصمة الخلافة ، وإذا كانت الخلافة - وبخاصة
في فترات قوتها - تساند الثغور كلها إلا أنها كما تشير
بصائر كانت تولى ملطية مزيدا من العناية والاهتمام ، وقد
يكون ذلك - بالإضافة الى ما الحنا اليه من حمايتها لمنطقة
الجزيرة والعراق - لأن كثافة الجند بها ومواردها المالية
أقل من مدينة طرسوس الثغر الأول بين ثغور الشام ، ولذلك
لم تنال طرسوس ما نالته ملطية من الرعاية .

وفد دأبت الخلافة العباسية طوال تاريخ المدينة
تريبا على إرسال الجيوش اليها لتخرج لغزو الصائفة منها ،
بجاذب قوات المدينة الدائمة ، وكانت تحرص على أن يتولى
قيادة هذه الصوائف خيرة قوادها ، وقد رابط في هذه المدينة
بعد بنائها محمد بن ابراهيم الإمام سنة ١٤١ هـ (٥٧) ومن
أمثلة حرص الخلافة على قيام ثغر ملطية بواجبه في الجهاد
والإفادة من موقعها الهام ، أنها أرسلت العباس بن المأمون

(٥٦) الطبري مصدر سبق ج٩ ص ٦١٢ .

(٥٧) المصدر السابق ج٧ ص ٥١٠ ، وابن كثير مصدر سبق ج١٠

الى ملطية سنة ٢١٥ هـ ليغزو الروم (٥٨) ، ووجه الخليفة
المنتصر وصيفا التركي الى ملطية لغزو الروم سنة
٢٤٨ هـ (٥٩) وبعث الخليفة المستعين (٢٤٨ - ٢٥٢ هـ ٨٦٢
- ٨٦٦ م) جعفرا الخياط - من كبار قادة الدولة العسكريين
- لغزو الصائفة من ملطية سنة ٢٤٨ هـ ، وضم اليه أمير
المدينة تمر بن عبد الله الأقطع (٦٠) .

ووجه الخليفة المعنزر (٢٥٢ - ٢٥٥ هـ - ٨٦٦ - ٨٦٩ م)
مزامح بن خاتان إلى ملطية لحرب الروم الذين أغاروا على
المدينة عدة مرات (٦١) ، وفي سنة ٢٩٦ هـ وجهت الخلافة
العباسية جيشا كثيفا لغزو الروم ، وعلى رأسه القائد البار
مؤنس الخادم . وكان يرافقه القائد أبو الأغر السلمي ،
ونجحت هذه الغزوة وعادوا بعدد من أسرى الروم (٦٢) .

هذا ولم تنقطع عناية الخلافة بملطية ، واهتمامها بأمر

(٥٨) الطبري المصدر السابق ج ٨ ص ٦٢٢ ، ابن الاثير مصدر
سبق ج ٥ ص ٢١٩ .

(٥٩) الطبري المصدر السابق ج ٩ ص ٢٤٢ ، ابن الاثير المصدر
السابق ج ٥ ص ٣٠٧ ، ص ٣٠٩ .

(٦٠) اليعقوبي مصدر سبق ج ٢ ص ٤٩٦ ، الطبري المصدر السابق
ج ٩ ص ٢٤٢ .

(٦١) اليعقوبي المصدر السابق ج ٢ ص ٥٠١ .

(٦٢) الطبري مصدر سبق ج ١٠ ص ١٤٣ ، ابن الاثير مصدر سبق
ج ٦ ص ١٢٥ .

الغزو منها إلا بعد اشتداد خطر القرامطة (٦٣) حوالى سنة ٣١٢ هـ وامتداد هذا الخطر إلى سنة ٣١٩ هـ ، وقد سقطت المدينة فى أيدي الروم فى أواخر هذه المدة ، وحرصت الخلافة العباسية بعد أن خف خطر القرامطة على إعادة ملطية ، ووكلت بهذه المهمة إلى سعيد بن حمدان وولته الموصل وديار ربيعة شريطة تنفيذ هذه المهمة بغزو الروم (٦٤) ، أما الفترة الباقية من تاريخ المدينة وحتى سقوطها فى أيدي الروم سنة ٣٢١ هـ ، فقد انتسخت الخلافة عنها بما كان من مؤامرات القادة العسكريين وما أثاروه من فتن .

خامسا : مما أعان ملطية على أداء دورها فى الجهاد ان الثغور منذ نهاية العصر العباسى الأول كانت قد استكملت ببناء وإعدادا وتسليحا ، وأصبحت مؤهلة للقيام بهذا الدور بالإصصه إلى النظام الذى وضعه الخليفة هارون الرشيد لهذه الثغور ، وهو يتيح لولاتها قدرا من الاستقلال وحرية التصرف فى مواجهة المواقف المختلفة (٦٥) .

(٦٣) القرامطة نسبة الى قرط بن الاشعث ، وهى من الحركات التى تظاهرت بالاصلاح الاجتماعى ، واتخذت من الدين ستارا لتحقيق أغراضها فى السيطرة واصطبغت بصبغة شيعية ، وقد ارتكب القرامطة الاعمال الاجرامية ، وروعوا الأمنين ، وكان أول ظهورها بالكوفة ثم صارت البحرين مركزا نشطا لدعوتهم وقد ضعفت هذه الدعوة وتلاشى أثرها فى أواخر القرن الرابع الهجرى . انظر القرطبي : مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ٩٧ وما بعدها ، الهمداني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ٢٤٢ وما بعدها .

(٦٤) ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ ص ٢١٦
(٦٥) محمود : د . حسن أحمد و د . أحمد الشريف العالم الاسلامى فى العصر العباسى ص ١٦٩ الطبعة الخامسة دار الفكر العربى القاهرة بدون تاريخ .

ساحسبا : معاونة طائفة البيزنطية (٦٦). فى فترة من فترات تاريخ المدينة ، نقد كان لهذه الطائفة دور كبير فى مساعدة المسلمين فى الثغور عامة ، وفى ملطية على وجه الخصوص ، نظرا للقرب المكانى ، حيث اتخذت هذه الطائفة المسيحية من « تفريك » على حدود أرمينية مركزا لها ، وناصبت الدولة البيزنطية العدا ، واشتركت مع المسلمين فى غزو الأراضى البيزنطية (٦٧) ، ولما هاجمت القوات البيزنطية الثغور الجزرية سنة ٢٤٢ هـ / ٨٥٦ م اشترك زعيم النبالصة « قريباس » مع أمير ملطية عمر بن عبد الله الأقطع فى الرد على هذا الهجوم ، وبادر البيزنطيون بالهرب (٦٨) ، وعندما أراد الامبراطور ميخائيل الثالث (٢٢٧ - ٢٥٣ هـ / ٨٤٢ - ٨٦٧ م) أن يثأر لهزيمته القاسية فى سميساط عام ٢٤٥ هـ / ٨٥٩ م (٦٩) خطط للزحف فى العام التالى على ملطية وتفريك عاصمة النبالصة ، وما إن تحرك بجيشه سنة ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م حتى علم باقتراب الخطر الروسى من عاصمة بلاده ، فأرجأ الخطة (٧٠) ، وانتهز المسلمون وحلفاؤهم من النبالصة

(٦٦) النبالصة اتباع مذهب بولس الشمشاطى الذى يقول بأن المسيح انسان فقط وأن الله تعالى تبناه - تعالى الله عن ذلك - وهو مذهب يتعارض مع المذهب الأرثوذكسى الذى تسيير عليه الدولة البيزنطية ، ولذلك اضطهدت أصحاب هذا المذهب وعملت على تصفيتهم . د . سليمان مرجع سبق ج ١ ص ٤١ ، ص ٤٢ .

(٦٧) المرجع السابق .

(٦٨) الطبرى مصدر سبق ج ٩ ص ٢٠٧ .

(٦٩) د . سليمان مرجع سبق ج ١ ص ٤٤ نقلا عن

Theophans. Continuas, pp. 177. Born 1838 .

(٧٠) د . سليمان مرجع سبق ج ١ ص ٤٤ نقلا عن :

Obolensky' D. The Byzantine Commonwealth Eastern Europe 500 - 1433 pp 162 - 183 .

ذلك ، واستترك « قريباس » زعيم البيالصة مع عمر بن عبد الله الاقطغ أمير ملطية وعلى بن يحيى الأرمنى أمير طرسوس ، وقائد ثالث هو « بلكاجور » فى غزو الاراضى البيزنطية سنة ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م (٧١) وظل التعاون قائما بين البيالصة وملطية وسائر الثغور الإسلامية حتى ادرك أباطرة الروم ضرورة القضاء على هذه الطائفة وحرمان المسلمين من معونتهم ليتيسر لهم هزيمة المسلمين وإسقاط ملطية وغيرها من الثغور ، وتمكن باسيل الأول من تحقيق ذلك سنة ٢٥٩ هـ / ٨٧٢ م (٧٢) .

دورها فى الجهاد :

وقد تأثر هذا الدور بالحالة التى كانت عليها الدولة العباسية قوة وضعفا ، كما أثر عليه كذلك الوضع فى الدولة البيزنطية ، كما ستشرح الأحداث التالية ذلك ، ويمكن تقسيم هذا الدور إلى ثلاث فترات :

الأولى من سنة ١٤٠ هـ - ٢٣٢ هـ (٧٥٧ - ٨٤٦ م)

(٧١) المرجع السابق ص ٤٥ .

(٧٢) عاشور : د . سعيد عبد الفتاح أوربا . العصور الوسطى ص ٢٨٤
الطبعة الاولى مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٥٨ م ، د . سليمان المرجع
السابق ج ١ ص ٤٩ نقلا عن :

Cambridge Medieval History' Vol . Iv' P1. PP119 - 120 .

الثانية من سنة ٢٣٢ هـ - ٣١٢ هـ (٨٤٦ - ٩٢٤ م)

الثالثة من سنة ٣١٢ هـ - ٣٢٢ هـ (٩٢٤ - ٩٣٤ م)

الفترة الأولى من سنة ١٤٠ هـ - ٢٣٢ هـ (٨٥٨ - ٨٤٦ م)

وكان ميزان القوى بين الجانبين البيزنطى والإسلامى يمثل ناحية المسلمين ، فقد أحرز المسلمون انتصارات رائعة على البيزنطيين ، واضطر بعض أباطرة بيزنطة إلى طلب الصلح والتعهد بدفع الجزية ، كما فعنت الإمبراطورة إيرين (١٨٠ - ١٨٦ هـ / ٧٩٧ - ٨٠٢ م) والامبراطور نقفور (١٨٦ - ١٩٥ هـ / ٨٠٢ - ٨١١ م) (٧٣) ، ثم تعرض الجانبان منذ عهد المأمون وحتى نهاية العصر العباسى الأول لفتن داخلية وإخطار خارجية أثرت على ميزان القوى بينهما ، ففي الجانب الإسلامى كانت ثورات العلويين فى الكوفة واليمن ومكة فى عهد المأمون (٧٤) (١٩٨ - ٢١٨ هـ / ٧١٣ - ٨٣٣ م) ، وثورة بابك الخرمى سنة ٢٠١ هـ ونم يتم إخمادها إلا فى عهد الخليفة المعتصم (٢١٨ - ٢٢٧ هـ / ٨٣٣ - ٨٤٢ م) وذلك سنة ٢٢٢ هـ ، وثورة القبائل العربية حول المدينة وفى فدا ، وثورة الخوارج فى حيار ربيعة ، والأكراد فى مناطق أصبهان والجبال وفارس (٧٥) .

(٧٣) الطبرى ج ٨ ص ١٥٢ ، ص ١٥٣ ، ص ٣٠٧ ، ص ٣٠٨ ،

(٧٤) المصدر السابق ج ١ ص ٥٢٨ ، وما بعدها .

(٧٥) المصدر السابق ج ١ ص ١٢٩٠ ، وما بعدها .

أما الجانب البيزنطى فقد تمثلت الفتنة الداخلية فى الناحية الدينية حول الأيقونية (٧٦) ، وكانت أكبر الثورات الداخلية تلك الثورة التى قام بها « توماس السلافى » ورفع فيها شعار الحزب الأيقونى ، وتمكن من حصار القسطنطينية وكاد أن يستولى عليها لولا نجاح الامبراطور ميخائيل العمورى فى صدده وهزيمته ، وكان لهذه الثورة آثارها الخطيرة على الأوضاع فى الامبراطورية البيزنطية (٧٧) .

وكانت مشاكل الدولة البيزنطية الخارجية تتمثل فى البلغار الذين هاجموا بعض جهنات الدولة ، واضطر الامبراطور تقفور إلى النزول بنفسه الى ميدان القتال معهم ولكنه قتل فى حروبه معهم سنة ٨١١ م / ١٩٦ هـ ، أما الامبراطور ليو الأرمنى (١٩٨ - ٢٠٥ هـ / ٨١٣ - ٨٢٠ م) فقد أنزل بهم هزيمة ساحقة سنة ٨١٤ م / ١٩٩ هـ واضطروا إلى طلب الصلح (٧٨) كما تمثلت المشاكل الخارجية فى الصرب الذين هاجموا إقليم دالماشيا واستيلاء المسلمين على كريت سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م وبدء فتح صقلية منذ سنة ٢١٤ هـ / ٨٢٩ م (٧٩) .

(٧٦) الأيقونية تقديس الصور والتماثيل المتعلقة بالدين ورجاله وعبادتها . هسى : ج ٠ م العالم البيزنطى ص ١٢٢ - ص ١٢٩ ترجمة د . رافت عبد الحصيد الطبعة الثانية دار المعارف القاهرة ١٩٨٢ م ، يوسف : د . جوزيف نسيم تاريخ الدولة البيزنطية ص ١٢٣ وما بعدها الاسكندرية ١٩٨٨ م .

(٧٧) د . يوسف : المرجع السابق .

(٧٨) د . عاشور : مرجع تقدم عن ص ٣٧٦ - ص ٣٧٨ .

وبالوغم من هذه المشاكل فإن المواجهات العسكرية لم تتوقف بين الجانبين ، وفى سنة ٢١٥ هـ / ٨٢٠ م قام العباسي بن المأمون بغزو بلاد الروم انطلاقاً من ملطية (٨٠) . وقام الاميراطور « ثيوفيل » بهجوم على مدينتي ملطية وزيطرة سنة ٢٢٢ هـ / ٨٢٧ م بتحريض من بابك الخرمي الثائر على الخلافة العباسية ، وكان الاميراطور يشجع إلى هذه الثورة كما كان المأمون يشجع الثائر البيزنطي « توماس السلافى » ، وقد سبى « ثيوفيل » فى غارقه هبذه أكثر من ألف امرأة مسالمة ، ومثل بمن صار فى يده من المسمنين (٨١) وقد هب أهل الثغر الأخرى لنجدة زبطرة وملطية ، ورد المعتصم على ذلك بفتح عمورية فى قلب إقنيصم فريجيا بآسيا الصغرى سنة ٢٢٣ هـ / ٨٣٧ - ٨٣٨ م وهبى أشرف مدينة عند البيزنطيين بعد القسطنطينية (٨٢) .

وتوالى الهزائم على البيزنطيين فى نهاية هذه الفترة على الجبهة الإسلامية ومن ذلك هزيمة قائدهم العسكرى « ثيوكتستوس » أمام عمر بن عبد الله الأقطع امير ملطية سنة ٢٢٩ هـ / ٨٤٤ م (٨٣) واضطر البيزنطيون إلى طلب

(٧٩) المرجع السابق .

- (٨٠) الطبرى مصدر سبق ج ٨ ص ٦٢٢ ، ابن الاثير مصدر سبق ج ٥ ص ٢١٩ .
(٨١) الطبرى ج ٩ ص ٥٥ ابن الاثير ج ٥ ص ٢٤٧ ابن كثير ج ١٠ ص ٢٨٥ وقد ذكر ابن كثير ان غارة ثيوفيل كانت على ملطية وحدها .
(٨٢) الطبرى المصدر السابق ج ٩ ص ٥٥ ، ص ٥٧ ، ص ٧٠ .

(٨٣) د . سليمان ج ١ ص ٤٠ نقلا عن :

Symeon Mingistor; Op. Cit. P. 65 .

الهيئة وتبادل الأسرى ، ووافق الخليفة الواثق (٢٢٧ - ٢٣٢ هـ / ٨٤٢ - ٨٤٧ م) وتم تبادل الأسرى (٨٤) .

الفترة الثانية ٢٣٢ - ٣١٢ هـ (٨٤٦ - ٩٢٤ م) .

وهي أطول الفترات وأدناها تعبيراً عن الدور الذي قامت به المدينة في جهاد البيزنطيين ومع أن الخلافة لم تغفل عن إرسال الجيوش إلى المدينة لغزو الروم في غالب الأوقات ، إلا أن هذه الفترة من العصر العباسي الثاني التي تتميز بضعف الخلفاء وتسلط القادة الأتراك ، واختفاء شخصية الخليفة المجاهد الذي يغزو بنفسه بلاد الروم ، قد ضاعفت من مسؤولية أمير ملطية وغيره من أمراء الثغور وحملت إهلها إلى حد كبير تبعة حماية الحدود الإسلامية ، وكانت الفتن والاضطرابات داخل الدولة العباسية والتي كانت الشغل الشاغل للمسؤولين قد صرفتهم تماماً عن الالتفات إلى الثغور وما يجري فيها ، وتحمل أمراء الثغور حينئذ المسؤولية كاملة في الحرب ضد البيزنطيين كما حدث عندما انشغلت الخلافة العباسية بالفتنة في أرمينية سنة ٢٣٧ هـ / ٨٥٢ م ووجهت جيوشها إلى هذه المنطقة (٨٥) فقد تحمل أمير ملطية عمر ابن

(٨٤) الطبري مصدر سبق ج ٩ ص ١٤١ ، ص ١٤٢

(٨٥) المصدر السابق ج ٩ ص ١٨٧ ، ص ١٨٨

عبد الله الأقطع المسئولية كاملة ، كما تحمل غيره من أمراء
الثغور - في مواجهة البيزنطيين وقام عمر بغارات ناجحة
على الأراضى البيزنطية واضطرت الإمبراطورة ثيودورا إمام
التفوق البرى للقوات الإسلامية في منطقة الثغور إلى اللجوء
إلى السلاح البحرى ، فهاجمت أساطيلهم ميناء دمياط سنة
٢٢٨ هـ / ٨٥٣ م ، وكان هذا الميناء يقدم المساعدات لمسلمى
إقريطش (كريت) (٨٦) ، وبالرغم من نجاح هذه الحملة
البحرية إلا أن الإمبراطورة رأّت عدم جدوى ذلك وأنه لا يؤثر
على تفوق المسلمين البرى في منطقة الثغور ، ورأّت عقد
الهدنة وتبادل الأسرى وتم ذلك سنة ٢٤١ هـ / ٨٥٥ م (٨٧) .

وتجددت المعارك على الحدود الإسلامية البيزنطية في
العزم التالى ٢٤٢ هـ / ٨٥٦ م وكان لمجاهدى ملطية بقيادة
أمير الحينة عمر بن عبد الله الأقطع القدح الملقى في هذه
المعارك ، وقام ولاية الثغور سنة ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م بغزو بلاد
الروم منتهزين انشغال البيزنطيين بالخطر الروسى ، ويبدو
أن هذا الغزو كان قويا لدرجة دفعت الامبراطور ميخائيل
الثالث إلى الخروج بنفسه لصدّه ، وكان لمجاهدى ملطية
وأمرها عمر بن عبد الله الأقطع دور مميز في التصدي
للامبراطور ، فبعد أن ألحقوا به هزيمة نكراء ، قاموا بملاحقة

(٨٦) المصدر السابق ج ٩ من ص ١٩٢ ، ص ١٩٥ - ابن الأثير مصدر
سبق ج ٥ ص ٢٩٢ ابن تغرى بردى : أبو المحاسن يوسف بن تغرى بردى
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ج ٢ من ص ٢٩٤ ج ٢ من ص ٢٩٥ طبع
دار الكتب المصرية القاهرة ١٣٥٢ - ١٣٥٨ (١٩٢٢ - ١٩٣٩)
(٨٧) الطبرى المصدر السابق ج ٩ ص ٢٠١ - ص ٢٠٣

الامبراطور الذى كاد أن يقع فى أسر المسلمين ، لولا أنه لجأ
إلى تبديل ثيابه ، فاستطاع الهرب إلى العاصمة (٨٨) .

وحانت الفرصة المناسبة للامبراطور ميخائيل الثالث
لانتقام من أمير ملطية عمر بن عبد الله وذلك بعد أن زال
الخطر عن العاصمة بانسحاب الأسطول الروسى سنة ٢٤٦ هـ /
٨٦٠ م وتوغل عمر بن عبد الله فى ثمانية آلاف من جنوده
داخل الأراضى البيزنطية حتى وصل (أميسوس) فدمرها ،
فأرسل إليه جيشا على رأسه القائد « بتروناس » الذى حاصر
عمر من كل الجهات وضيق عليه الخناق ، وحاول عمر أن يفتح
ثغرة للخروج فقتل فى إحدى محاولاته وقتل معه ألفان من
المسلمين (٨٩) وخسر المسلمون بذلك قائدا بارعا ، وانتهز
البيزنطيون فرصة مقتله وخطو الساحة من قائد عظيم يحل
محلّه ، فقاموا بالإغارة على الثغور الجزرية حتى وصلوا قرب
ميفارقين ، وعندما علم على بن يحيى الأرمنى ، أثناء عودته

(٨٨) د . سليمان مرجع تقدم ج ١ ص ٤٥ نقلا عن :

Theophanes Conuatus. PP. 178 - 179 .

(٨٩) اليعقوبى مصدر سبق ج ٢ ص ٥٠١ ، الطبرى مصدر سبق ج ٩
ص ٢٦١ ، ويذهب السعوى الى أن من معه قتل اعدادا قليلا ، مروج الذهب
ومعادن الجواهر مصدر تقدم ج ٢ ص ٤٥١ . أما المصادر الاجنبية فيبالغ
بعضها ، ويذكر أن جيش عمر البالغ أربعين ألف جندى قد قتلوا جميعا .
د . سليمان المرجع المتقدم ج ١ ص ٤٥ ، ص ٤٦ نقلا عن :

Theophanes Conuatus; PP. 179 - 180 .

(٩٠) وكان يتولى قبل ذلك امرة طرطوس ، وعرف بالشجاعة والمهارة
العسكرية والحمية للإسلام . انظر الطبرى ج ٩ والسعوى مصدر تقدم ج ٢
فى مواضع متفرقة .

من أرمينية بعد عزله عنها (٩٠) خرج إلى الروم في جماعة
من رجال ميفارفين فقتل هو الآخر (٩١) .

موقف جمهور المسلمين من هذه الأحداث وأثره :

كان لقتل هذين القائدين العظميين
أثر سيئ على جموع المسلمين في بغداد
القائدين العظميين أثر سيئ على جموع المسلمين في بغداد
وسامراء وغيرهما من المدن الإسلامية ومما زاد الأمر سوءا
ما رأوه من تقاعس الخليفة وجيش الدولة عن القيام بواجب
الجهاد وقتال أعداء الإسلام ، وتسلط القادة الأتراك وتغلبهم
على أمور الخلافة ، وقتلهم المتوكل ، واستضعفانهم المنتصر
والمستعين من بعده ، واجتمعت العامة في بغداد بالصراخ
ونادوا بالنفير سنة ٢٤٩ هـ فاجتمع خلق كثير ، وامتد لهيب
الثورة إلى سامراء أيضا ، وقام العامة في بغداد بإخراج
السجناء وأفسدوا جسر بغداد ، ورأى القادة الأتراك خطر
هذه الثورة فتصدوا لها وأرسلوا إحدى فرق الجيش وتدعى
الزرافة ، ولكن العامة تغلبوا عليها ، فركب وصيف وبغيا
الصغير ، وهما من كبار القادة ومعهما جموع الأتراك فقتلوا

من العامة خلقا كثيرا ، واستمرت الثورة - مع ذلك - مدة طويلة حتى سكنت (٩٢) .

وإذا كانت هذه الثورة لم تفلح في تنبيه المسؤولين في بغداد إلى فداجة الأخطار التي تتعرض لها الحدود الإسلامية وظل هؤلاء المسؤولين ساذجين في فتنهم ومؤامراتهم ضد بعضهم البعض من أجل الجاه أو المال ، فإنها أفلحت في إثارة الحمية للجهاد ، وقتال أعداء الإسلام ، وجمع أهل اليسار في بغداد أموالا كثيرة لتصرف على من ينهض إلى ثغور المسلمين لقتال العدو ، عوضا عن قتل من المسلمين هناك ، وأقبل الناس من نواحي الجبال والأهواز وفارس وغيرها لغزو الروم (٩٣) .

وقد أصبح الوضع في ملطية بعد استشهاد أميرها عمر الأقطع حرجا حيث لم يوجد من يسد مسده ، وزاد الأمر حرجا انشغال الخلافة ببعض الفتن الداخلية ، فقد واجه الخليفة المستعين ثورات العلويين في الكوفة وطبرستان والرى منذ سنة ٢٥٠ هـ / ٨٦٤ م ، والفتنة بالأنبار سنة ٢٥١ هـ / ٨٦٥ م ، واضطرت الخلافة إلى سحب بعض جنودها من الثغور لمواجهة هذه الفتن والثورات (٩٤) ، وهو مما أدى إلى ازدياد

(٩٢) المصدر السابق ج ٩ ص ٢٦٢ ، ابن الأثير مصدر سبق ج ٥ ص ٢١٣ ، ابن كثير مصدر سبق ج ١١ ص ٢ .
 (٩٣) الطبري ، ابن الأثير ، ابن كثير المصابير السابقة .
 (٩٤) الطبري المصدر السابق ج ٩ ص ٢٦٦ ، وما بعدها ، ابن الأثير المصدر السابق ج ٥ ص ٢٢٥ وما بعدها .

وضم هذه الثغور سوءاً ، وقد قدم من ملطية وحدها نحو ثلاثمائة مقاتل للاشتراك فى القضاء على فتنة الأنبار (٩٥) .

وهكذا اضطربت الأمور فى ملطية وغيرها من الثغور ، وأكثر الروم الغارة عليها فقد ذكر اليعقوبى أن الخليفة اعترض (٢٥٢ - ٢٥٥ هـ / ٨٦٦ - ٨٦٩ م) وجه مزاحم بن خاقان إلى ملطية بعد أن ظهر بها الروم مرات عديدة (٩٦) ، وعندما استأنفت نشاطها العسكرى سنة ٢٥٣ هـ / ٨٦٧ م لم يكن مستواها العسكرى على نفس القدر من الكفاءة والمهارة ، فعندما قاد إليها الجديد محمد بن معاذ الهجوم على الروم فى هذا العام لم يحالفه التوفيق وهزم ووقع أسيراً فى أيديهم (٩٧) ث

وفى الوقت الذى وصلت فيه الأوضاع فى الدولة الإسلامية ، ومنطته الثغور إلى ما وصلت إليه تسببت الإمبراطورية البيزنطية قيام أسرة جديدة فى الحكم هى الأسرة المقدونية (٢٥٣ - ٤٤٨ هـ / ٨٦٧ - ١٠٥٦ م) بعد أن استولى باسيل الأول على العرش سنة ٢٥٣ هـ ٨٦٧ م ، وقد عملت هذه الأسرة على إحياء مجد الإمبراطورية الحربية واسترداد أملاكها التى استولى عليها المسلمون ، وهى

(٩٥) المصدران السابقان .

(٩٦) مصدر سبق ج ٢ ص ٥٠١ .

(٩٧) الطبرى المصدر السابق ج ٩ ص ٢٧٧ .

طول حكم هذه الأسرة وتوارث أبناؤها الحكم إلى ضمان
استقرار الأوضاع الداخلية (٩٨) ، وكان من الممكن تحقيق
هذه الأهداف سريعا لولا بعض المشاكل الخارجية مع جيران
الإمبراطورية من البلغار والروس .

وفي سنة ٢٥٩ هـ / ٨٧٢ م اتجه الإمبراطور باسيل
الأول - بعد نجاحه في القضاء على البيالصة خلفاء
المسلمين - إلى ملطية منتهزا انشغال الخلافة العباسية
بالقضاء على ثورة الزنج (١٩) واستولى وهو في طريقه إلى
المدينة على سميساط ، ولما وصل ملطية فرض الحصار عليها ،
وتصدى المجاهدون في المدينة للإمبراطور وجيشه وتمكنوا من
هزيمته ، وقتل نصر الإقريطشى بطريق البطارقة (١٠٠) ،
وهكذا تمكنت المدينة من الصمود في وجه الإمبراطور وحرره
بالرغم من الأوضاع التي كانت عليها المدينة والدولة

(٩٨) د ٠ عاشور مرجع سبق ج ١ ص ٢٨٢ ، ص ٢٨٣ .
(٩٩) استمرت هذه الثورة من سنة ٢٥٥ هـ - ٢٧٠ هـ (٨٦٩ - ٨٨٣ م)
وقادها علي بن محمد أحد المغامرين من أهل الطالقان بفارس مستغلا
الأوضاع السيئة التي كان يعيشها الزنوج في المنطقة بين البصرة واسط ،
وكانت أول الأمر دعوة الى منع استغلال ملاك الاراضى لهؤلاء الزنوج وتحريض
العبيد ثم انقلبت الى حركة عنصرية ورغبة في الانتقام وأشاعت الرعب
وهددت عاصمة الخلافة حتى تمكن العباسيون من القضاء عليها - الطبرى
مصدر سبق ج ٩ ص ٤٣١ وما بعدها ابن الاثير ج ٥ ص ٢٤٦ وما بعدها .
حسن : د ٠ حسن ابراهيم تاريخ الاسلام السياسى والدينى والثقافى
والاجتماعى ج ٣ ص ٢٣٦ - ص ٢٤٠ الطبعة العاشرة مكتبة النهضة
المصرية القاهرة ١٩٨٢ م .
(١٠٠) الطبرى المصدر السابق ج ٩ ص ٥٠٦ .

الإسلامية بوجه عام ، والفضل في ذلك يرجع إلى ما كانت
تتمتع به من تحصينات قوية ، ومجاهدين أشداء وهبوا
أنفسهم لأجفاع عن الأمة الإسلامية

وكان ذلك من أسباب اهتمام البيزنطيين بضرورة
القضاء على هذه المحنة •

وقد عاودت بأسيل فكرة الهجوم على ملطية بعد حراش
تسع سنوات من دزيمته أمام جندها ، فتوجه إليها مرة أخرى
سنة ٢٦٨ هـ - ٨٨١ م وفشل أيضا هذه المرة وتمكن المجاهدون
في المحنة بمساعدة من بعض الثغور من صد الأمير طور
وهزيمته (١٠١) •

ومع استمرار غزوات المسلمين للحدود البيزنطية انشغل
البيزنطيون بالنزاع مع البنغار ، وكان محور هذا النزاع
إساحية التجارية ونشبت الحرب بينهما سنة ٢٨٠ هـ / ٨٩٤ م
وانتهت بهزيمة البيزنطيين سنة ٢٨٢ هـ / ٨٩٦ م (١٠٢) ،
وأضطر البيزنطيون إلى عقد معاهدة لتبادل الأسرى مع
المسلمين سنة ٢٨٢ هـ / ٨٩٧ م (١٠٢) •

(١٠١) المصدر السابق ج ٩ ص ٦١٢ •

(١٠٢) د سليمان مرجع تقدم ص ٥٤ نقلا عن :

Obolensky' Op. Cit. PP. 105 - 106 .

(١٠٢) الطبرى مصدر سبق ج ١٠ ص ٤٦ •

وانشغلت الخلافة العباسية هي الأخرى ببعض الفتن الداخلية ، ومن هذه الفتن ثورة القرامطة (١٠٤) م. سنة ٢٨٧ هـ / ٩٠٠ م في البصرة وامتدادها إلى مناطق أخرى وخروج محمد بن أبي الساج وإلى أرمينية على الخلافة سنة ٢٨٧ هـ / ٩٠٠ م (١٠٥) وكان لهذه الثورات تأثيرها السلبي على الثغور إذ أنها كانت تدفع الخلافة في كثير من الأحيان إلى الاستعانة بجند من الثغور للقضاء على هذه الفتن ، كما أن بعض هذه الثغور لم تكن بمعزل عن هذه الفتن مما كان يؤثر على موقفها من البيزنطيين ، وقد حدث ذلك للطبقة نفسها فقد لجأ إليها وصيف خاتم محمد بن أبي الساج سنة المعتضد بذلك ، رساله أن يوليه الثغور ، ولكن المعتضد عرف حكره وخداعه وسار إلى حربه ، وتمكن من أسره (١٠٦) .

ومن نشاط ثغر منطية في هذه الفترة غزو مؤنس الخادم الصائفة منها في جيش كثيف ، ومعه أبو الأغر السلمي - أحد القادة العسكريين - بلاد الروم في أواخر سنة ٢٨٦ هـ / ٨٩١ م ، ونجاح هذه الغزوة ، وعودته ببعض الأسرى (١٠٧) ،

(١٠٤) القرامطة نسبة إلى قرمط بن الأشعث ، وهي من الحركات التي تظاهرت بالإصلاح الاجتماعي ، واتخذت من الدين مستارا لتحقيق أغراضها ، واصطلحت بصيغة شيعية ، وكان أول ظهورها في الكوفة ، وقد ضعفت هذه الدعوة وتلاشى أثرها في أواخر القرن الرابع الهجري . انظر الهمداني مصدر تقدم ج ١١ من تاريخ الطبري ص ٢٢٧ ابن كثير مصدر تقدم ج ١١ ص ٦١ .

(١٠٥) المصدر السابق ج ١٠ ص ٧٧ وما بعدها في أماكن متفرقة .
(١٠٦) المصدر السابق ج ١٠ ص ٧٧ ابن الأثير مصدر سبق ج ١ ص ٩٤ .
(١٠٧) الطبري المصدر السابق ج ١٠ ص ١٤٢ ابن الأثير المصدر السابق ج ٦ ص ١٢٥ .

وقد تحسن موقف البيزنطيين ، وزادت هجماتهم على الثغور الإسلامية بعد إبرام معاهدة الصلح مع البلغار سنة ٢٨٢ هـ / ٨٩٦ م وتمكنهم من نقل قواتهم البرية إلى منطقة الحدود مع المسلمين (١٠٨) مما دفع الخليفة المكتفى (٢٨٩ - ٢٩٥ هـ / ٩٠٢ - ٩٠٨ م) إلى السعى لعقد الهدنة ، وتم عقدها وتبادل الأسرى بين الجانبين سنة ٢٩٠ هـ / ٩٠٢ م (١٠٩) وإن كان البيزنطيون الذين شعروا بضعف الجانب الإسلامي ، أحسوا بقوتهم ، نقضوا الهدنة فى العام التالى ٢٩١ / ٩٠٣ - ٩٠٤ م وهاجموا الجزيرة (١١٠) .

وقد غرض المجاهدون فى ثغور الشام هذا القصور فى الحروب البرية حيث قاموا بهجوم بحرى ناجح على مدينة « سالونيك » ثانية المدن البيزنطية بعد التسطنطينية سنة ٢٩١ هـ / ٩٠٤ م ، وألحقوا هزيمة قاسية بالبحرية البيزنطية وكان لها نتائجها السيئة على الامبراطورية (١١١) ، كما قام المسلمون بمعارك بحرية أخرى ضد البيزنطيين حالفهم التوفيق فيها (١١٢) .

(١٠٨) الطبرى المصدر السابق ج ١٠ ص ٧٥ وما بعدها . د سليمان مرجع تقدم ص ٥٩ نقلا عن : Obolensky' OP. Cit. P. 106 .
 (١٠٩) الطبرى المصدر السابق ج ١٠ ص ٩٨ ، ص ١٠٧ .
 (١١٠) المصدر السابق ج ١٠ ص ١١٦ .
 (١١١) المسعودى : أبو الحسن على بن الحسين التتبيه والاشراف ص ١٦٩ دار التراث . بيروت ١٩٦٨ م ، غنيم : د ، اسمت الانبراطورية البيزنطية وكرت الإسلامية ص ١٢١ ، ص ١٢٢ المجمع العلمى بجدة ١٩٧٧ م (١١٢) المسعودى مروج الذهب . مصدر تقدم ج ٢ ص ٥١٢ ، د غنيم المرجع السابق ص ١٣٨ ، ص ١٣٩ .

وشهدت الإمبراطورية البيزنطية بعد وفاة ليو السادس (٢٧٣ - ٢٩٩ هـ / ٨٨٦ - ٩١٢ م) اضطرابات داخلية ، وأعثن أحد القادة العسكريين الطامعين في العرش الثورة ، وتعرضت الإمبراطورية كذلك لتهديدات مباشرة من البلغار وقام ملكهم « سيمون » بحصار القسطنطينية سنة ٩١٣ م / ٣٠١ هـ (١١٣) وانتهز الحسين بن حمدان - حاكم ديار ربيعة - ذلك وقام بمهاجمة الحدود البيزنطية من طرسوس إلى ملطية سنة ٣٠١ هـ / ٩١٣ م (١١٤) .

وشهدت الخلافة العباسية بحوزها أوضاعا داخلية سيئة في عهد الخليفة المقتدر ، فقد تعرضت مصر - التابعة للعباسيين - لحملات فاطمية منذ سنة ٣٠٢ هـ / ٩١٤ م (١١٥) وتمرد الحسين بن حمدان حاكم ديار ربيعة على الخلافة ولكن المقتدر تمكن من إخضاعه أما يوسف بن أبي الساج حاكم أرمينية وأذربيجان ، فلم تفلح الخلافة في إخضاعه وأصبح شيعه مستقل بالمناطق التي يحكمها (١١٦) ، ولم تحاول الإمبراطورة « زوى » التي آلت إليها الوصاية على الإمبراطور الصغير قسطنطين السابع أن تستغل هذه الظروف لمهاجمة الأراضي الإسلامية لإحساسها باستمرار التهديد البلغاري فبلاؤها (١١٧) ، بل إنها سعت للمهادنة سنة ٣٠٥ هـ /

(١١٣) د . سليمان مرجع تقدم من ٧٠ نقلا عن :

Obolensky, Op. Cit. PP. 107 - 108 .

(١١٤) الطبرى مصدر سبق ج ٥٠ من ١٤٧ .

(١١٥) المصدر السابق ج ١٠ من ١٤٩ ، من ١٥٠ .

(١١٦) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى من ٢٥ ،

من ٥٥ ، من ٦٤ .

(١١٧) د . سليمان مرجع تقدم من ٧٢ .

٩١٧ م (١١٨) فرحب الخليفة المقتدر ليتفرغ لمشاكله الداخلية ثم ظهر « رومانوس ليكاينوس » كإمبراطور شريك لقسطنطين السابع (٣٠٨ - ٣٣٣ هـ / ٩٢٠ - ٩٤٤ م) (١١٩)، وكان قبل ذلك قائدا للأسطول البيزنطي، وبظهوره بدأت مرحلة جديدة اتسمت بالنشاط العسكري الكبير، وقد اضطر رومانوس إلى طلب الهدنة من الخليفة المقتدر نظرا لاشدائد الخطر البلغاري، ووجد هذا الطلب استجابة من المقتدر الذي كان يعاني من هجمات القرامطة على البصرة والكوفة (١٢٠)، وتم عقد الهدنة وتبادل الأسرى بين الطرفين سنة ٣١٢ هـ / ٩٢٤ م (١٢١).

(١١٨) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ٦٢ ، مسكويه مصدر سبق ج ٥ ص ٥٢ ، ص ٥٥٥ .
 (١١٩) كان النظام البيزنطي يسمح أن يكون في منصب الإمبراطور عدة أشخاص ولكن الذي يمارس الحكم بالفعل واحد منهم ، والباقيون يحملون اللقب فقط ، وكان الذي يمارس الحكم في هذه الفترة هو « رومانوس ليكاينوس » ، رنسيما : ستيفن : الحضارة البيزنطية من ص ٦٥ - ص ٦٧ ترجمة عيد العزيز جاويد مكتبة النهضة المصرية للقاهرة ١٩٦١ م .
 (١٢٠) ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ١٧٥ ، ابن كثير ج ١١ ص ١٤٧ .
 (١٢١) مسكويه مصدر سبق ج ٥ ص ١٢٩ ، ابن الأثير ج ٦ ص ١٨١ .

الفترة الثالثة : ٣١٢ - ٣٢٢ هـ (٩٢٤ - ٩٢٤ م)

وفى بداية هذه الفترة شعر البيزنطيون بتحسن الموقف العسكرى على الجبهة البلغارية ، وابتعدت نذر الحرب بين الطرفين ، فى الوقت الذى كانت فيه الخلافة تعاني من فتن داخلية فى مقدمتها هجمات القرامطة على بعض مدن العراق ، وبأدر رومانوس إلى نقض الهدنة مع العباسيين ، وأرسل قائده كوركواس للهجوم على ملطية سنة ٣١٣ هـ / ٩٢٥ م (١٢٢) ، وفى العام التالى ٣١٤ هـ / ٩٢٦ م كرر الهجوم على ملطية وما يليها ، ومعه مايح الأرمنى - القائد البيزنطى صاحب ثغر ليكاندوس - وحاصروا المدينة ، ولكن أهلها صبروا على هذا الحصار ، وتمكن الروم من فتح أبواب من الحصن فنخلوه ، فقاتلهم أهلها وأخرجوهم منه ، وأما يظفروا من المدينة بشىء (١٢٣) :

وأمام هذا الفشل صاب البيزنطيون جام غضبهم على القرى المنتشرة حول المدينة فخربوها ، بل إن سورة الغضب والحقد دفعتهم إلى نبش قبور الموتى والتمثيل بهم ، وهذه درجة سقاه من التصرفات البعيدة عن أبسط قواعد القيم

(١٢٢) الهذائى مصدر تقدم ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ٢٤٨ ، ابن الاثير مصدر تقدم ج ٦ ص ١٨٢ .
(١٢٣) ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ ص ١٨٥

الإنسانية والأخلاق ، وفى النهاية رحلوا عن الثغور ، وذهب بعض أهل ملطية إلى بغداد مستغيثين فلم يستجب لهم أحد وعادوا إلى ملطية مخنولين (١٢٤) ، فقد كان الخليفة المنقذر ومعظم القادة العسكريين مشغولين بحرب القرامطة التى امتدت إلى سنة ٣١٧ هـ / ٩٢٩ م وهددوا بغداد والبصرة والكوفة وديار ربيعة وكثيرا من المدن الهامة (١٢٥) .

وتذكر المصادر البيزنطية أن أمير ملطية « أبأ حفص » - حفيد القائد الشهيد عمر بن عبد الله الأقطع - اضطر أمام الضغط البيزنطى على التفاوض مع « كوركواس » ، وذهب بنفسه ومعه قائده العسكرى « أبو الصلت » إلى القسطنطينية وعقد مع الإمبراطور « رومانوس » معاهدة سنة ٣١٦ هـ / ٩٢٧ م. تشبثت بموجبهما قوات ملطية فى صفوف الجيش البيزنطى (١٢٦) ، وذلك يعنى استسلام المدينة ، وتبعيةها لبيزنطة ، وذكرت أيضا أن سكان المدينة سرعان ما نقضوا اتفاقهم مع البيزنطيين بعيد وفاء أبى حفص ، فاضطر كوركواس إلى مهاجمتها من جديد سنة ٣١٧ هـ / ٩٢٩ م وفرض عليها غرامة مالية كبيرة (١٢٧) ، أما المصادر الإسلامية فلا تشير الى شىء من ذلك .

(١٢٤) المنذر السابق ج ٣ ص ١٨٥ .

(١٢٥) القوطى مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ١٠٣ وما بعدها ، ابن الأثير المصدر السابق ج ٦ ص ١٧٥ وما بعدها .

(١٢٦) د . ميلمان مرجع تقدم ج ١ ص ٧٧ نقلا عن :

Tneophanes Continuatus PP. 415 - 416 .

(١٢٧) المرجع السابق ج ١ ص ٨٧ .

رأى وتعليق :

عليه من المستبعد أن تستسلم المدينة - على يد أبى حفص -
بهذه السهولة ، وهى التى أثبتت صلابتها وقوة صمودها ، وعجزت
قوات البيزنطيين على كثرة عددها ، ومهارة قوادها عن اقتحام
المدينة قبل ذلك - ورجعوا عنها خائبين ، وإذا كانت الخلافة
العباسية والمسؤولون فى عاصمتها لم يستجيبوا لاستغاثة
أهلها ، فلا يؤكد ذلك ما روى عن استسلامهم السريع
لأبيزنطيين ، والحوادث القادمة التى أوردتها المصادر
الإسلامية تشير إلى أن المدينة ظلت فترة من الزمان محتفظة
بمكانتها كقلعة إسلامية .

وعلى فرض صحة ما ذكرته المصادر البيزنطية ، فمن
المحتمل أن يكون استسلام المدينة عملاً قام به أبو حفص
ومساعدوه دون موافقة أهل المدينة والمجاهدين بها ، ومما
يتقوى هذا الاحتمال ما ذكرته المصادر البيزنطية من سرعة
نقض أهل المدينة الاتفاق مع البيزنطيين بعد وفاة
أبى حفص (١٢٨) .

وكانت سنة ٣١٧ هـ / ٩٢٨ م - على ما يبدو - سنة
قاسية على ملطية وميافارقين وآمد وأرزن وغيرهما من الثغور

الجزرية ، فقد ضعفت هذه الثغور عن دفع الروم عنها ، وفكر أهلها في التسليم بعد أن عجز الخليفة المقتدر عن مساعدتهم ، ولكنهم قبل أن يقدموا على هذه الخطوة الخطيرة ، رغبوا في استئذان الخليفة وكتبوا إليه يوضحون ما هم عليه من عجز ، ويطلبون أن يمدهم بجنيد من عنده ، ولكن لم يجبههم أخمد (١٢٩) .

ولكن هل استسلمت ملطية بعد هذا الاستئذان مباشرة أم أنها تأخرت ؟ الواقع أن المصادر العربية لا تعطينا إجابة شافية حول هذا الموضوع ، ورواية ابن الأثير تفيد أن ملطية كانت في سنة ٣١٩ هـ / ٩٣١ م خاضعة للروم ، وعلى ذلك يضعف أهلها عن حمايتها أمام قوة الروم وكثرة جمعهم (فصالحوهم وسلموا مفاتيح البلد إليهم ، فحكموا على المسلمين) (١٣٠) .

وكانت الخلافة لا تستطيع أن تمنع سقوط ملطية وغيرها من الثغور في أيدي الروم نظرا لظروغها الداخلية الحديثة ، حتى تهيم الخلافة ظهور شخصيه عسكريه طموحه هو القائد انغردى سعيد بن حمدان الذي ولاه الخليفة الموصل وديار ربيعة واستقرط عليه دنايل ذلك ان يمدتخذ منطقة ملطية من الروم ، وغزو بلادهم (١٣١) .

(١٢٩) ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ٢٠٦

(١٣٠) المصدر السابق ج ٦ ص ٢١٧ .

(١٣١) المصدر السابق

وخرج القائد سعيد بن حمدان بقواته سنة ٣١٩ هـ / ٩٣١ م فأنقذ سمنسط من الوقوع في أيدي الروم ، ثم سار إلى ملطية ، وكان بها جمع من الروم ومن عسكر بليج الأرمني ومعهم « بني بن نفيس » (١٣٢) ، فلما علموا بمقدم سعيد خرجوا من المدينة وخافوا أن يأتيهم سعيد في عسكره من خارج المدينة ، ويثور أهلها بهم من داخلها فتكون نهايتهم الأليمة ، فغادروها ، وبخلها سعيد وعادت المدينة مره أخرى للمسلمين ، وبعد أن عين عليها أميرا غادرها لغزو بلاد الروم (١٣٣) .

تعليـل للتراجع البيزنطي :

إن هذا التقهقر الطارئ في موقف البيزنطيين، يمكن أن نرجعه إلى اهتمام الخلافة العباسية بالموقف في الثغور وبخاصة ملطية بعد أن تخلصت من ثورة القرامطة في العراق التي انتهت تقريبا سنة ٣١٧ هـ / ٩٢٩ م (١٣٤) وظهور القائد البارع سعيد بن حمدان الذي كانت له جهوده الموقفة

(١٣٢) كان صاحب القنطرة ثم دفعته تقلبات السياسة في بغداد إلى الهرب إلى بلاد الروم وتتمر وكان يصاحب جيوشهم إلى بلاد المسلمين .

ابن الأثير المصدر السابق ص ١١٧ .

(١٣٣) المصدر السابق

(١٣٤) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ١٠٢ وما

بعدها ابن الأثير ج ٦ ص ١٧٥

فى تثبييت الوجود الإسلامى فى بعض الثغور ، ويمكن ان
نضيف إلى ذلك انشغال القائد البيزنطى كوركواس بالحرب
فى أرمينية ، وخلو الساحة من قائد بيزنطى يضارعه شجاعة
ومهارة واهتمام كوركواس بالقتال فى أرمينية وترك منطقة
الثغور الجزرية يمكن أن نفسره بأن البيزنطيين وجدوا فى
هذه الفترة أن القضاء على النفوذ الإسلامى فى أرمينية
اهم لوقعتها ، وللتقارب بين الأرمن والبيزنطيين ،
وقد وصل بعض الأرمن إلى مناصب درمزة فى الدولة
البيزنطية ، وربما قدروا أن ذلك خطوة فى سبيل تحقيق
همهم فى منطقة الثغور الجزرية .

وبالنسبة للقائد كوركواس قد تكون خيبة الأمل الذى
صايفته أول الأمر فى منطقة الثغور بعجزه عن الاستيلاء على
ملطية سنة ٣١٤ هـ / ٩٢٦ م (١٣٥) قد صرفته إلى منطقة
أخرى هى أرمينية ، وقد يكون أصله الأرمنى (١٣٦) هو الذى
دفعه إلى تطهير هذه المنطقة من النفوذ الإسلامى قبل
غيرها .

وقد ساعد على تقهقر موقف البيزنطيين فى الثغور
الجزرية أن ثمال الخادم والى طرسوس قام بهجومين

(١٣٥) ابن الأثير المصدر السابق ج ٦ ص ١٨٥

(١٣٦) حسين : د . صابر دياب مرجع سبق ص ١٨٥

ناجحين على الأراضى البيزنطية سنة ٣١٩ هـ / ٩٣١ م (١٣٧)
مما كان له أثر فى أن يخف الضغط على المسلمين فى الثغور
الجزرية ويشغل البيزنطيون إلى حد ما بهذين الهجومين .

وتطلع الروم للاستيلاء على ملطية سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م،
وأعدوا الجيوش اللازمة لذلك ، ووصل الخبر إلى المسلمين
فأحال مؤنس الخادم - أحد كبار القادة العسكريين فى
الدولة العباسية - لمنع الهجوم على ملطية حيث كاتب
« بنى بن نفيس » الذى أصبح موضع ثقة الروم ، يستدعيه
إليه ، ويمنيه ، ويسأله أن يصرف الروم عن ملطية ونجح
بنى بن نفيس فى صرف الروم عن ملطية ، وأقبل إلى الموصل
ففرح به مؤنس (١٣٨) .

وبعد عامين من هذا التاريخ وفى سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م
تمكن القائد كوركواس من الزحف إلى المدينة بقوات كبيرة ،
وجاسرها ، ونجح فى الاستيلاء عليها (١٣٩) .

(١٣٧) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ١٤١ ،
ابن الأثير ج ٦ من ٢١٦ ، ص ٢١٧ .
(١٣٨) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ١٤٦ .
(١٣٩) ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ٢٤٣ .

انهيار ثغر ملطية

سقوط ملطية :

ساعتبت أحوال الخلافة العباسية المضطربة القبائد البيزنطي كوزكواس الذى عاد إلى ثغور الجزيرة على مهاجمة ملطية سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م . بجيش بلغ عدده خمسين ألف مقاتل وحاصر المدينة ، وقاوم أهلها الحصار مدة طويلة حتى ملك أكثر أهلها من شدة الجوع (١٤٠) مما يدل على صمود أهلها وعنادهم وتضحياتهم ويشهد بقوة إيمانهم ، وحينئذ وقعت المدينة فريسة سهلة فى أيدي البيزنطيين ، وسلاح الحصار والجوع سلاح طالما استخدمه البيزنطيون ضد مدن الثغور الإسلامية .

ويذكر ابن الأثير أن « كوركواس » ضرب خيمتين على إحداهما صليب ، وقال من أراد النصرانية انحاز الى خيمة الصليب ليرد عليه أهله وماله ، ومن أراد الاسلام انحاز الى الخيمة الأخرى ، وله الأمان على نفسه ، ونبلغه مامنه (١٤١) .

(١٤٠) القزطلى مصدر سبق ج ١٢ من تاريخ الطبرى من ١٤٦ .
(١٤١) مصدر سبق ج ٦ من ٢٤٣ ، وهذه الطريقة التى سلكها الروم لقتلة المسلمين عن دينهم ونشر النصرانية بينهم طريقة غير انسانية لانها

وقد اضطر كثير من المسلمين تحت ضغط العاطفة إلى الانحياز إلى الخيمة التي عليها الصليب ظمعا في أهليهم وأموالهم ، أما الباقون فأبوا أن يستسلموا لذلك فأرسل الروم معهم بطريقا يبلغهم مأمهم ، وفتحت المدينة بالأمان مستهل جمادى الآخرة يوم الأحد (١٤٢) سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م .

وهكذا لم تكن مصيبة أهل ملطية في فقد بلدهم التي أحبوها وأخلصوا في الدفاع عنها فحسب بل كانت مصيبتهم كذلك في أهليهم وأموالهم ، وإذا كان ابن الأثير قد ذكر أن الروم بعثوا مع الراغبين في ترك المدينة بطريقا يبلغهم مأمهم ، فقد ذكر ابن كثير أن الروم أعطوا أهل ملطية الأمان حتى تمكنوا منهم ثم قتلوا من أهل ملطية خلقا كثيرا وأسروا ما لا يحصى كثرة (١٤٣) ، وما ذكره ابن كثير يدل على سوء أخلاق البيزنطيين ونكثهم العهود وقسوتهم ، وليس ببعيد أن يكون ذلك هو الذي صبر منهم تجاه أهل ملطية ، وبخاصة أن هذه المدينة كان لها دور كبير في جهادهم ، وقاومتهم بعناد وإصرار عندما أحوا بالهجوم عليها ، وما لنا نستبعد ذلك وقد

تستغل الظروف السيئة التي تحيط بالبشر ، والدين إنما يتشرى بالانقياس والصحة ، وما فعله الروم هنا يشبه إلى حد كبير ما حدث في طرسوس بعد ذلك فقد تمسكوا فيها علمين بدل الخيمتين ، ولكن الخيار كان بين الإقامة في بلاد المسيحية أو بلاد الإسلام . أنظر الحموى مصدر سبق ج ٤ ص ٢٨ ، ٢٩ .

(١٤٢) المصدر السابق .

(١٤٣) مصدر غنيق ج ١١ ص ١١٧ .

ارتكبوا من قبل ما هو أشد فظاعة عندما انتهكوا حرمة الموتى من المسلمين ونبسوا قبورهم وميلوا بهم سنة ٢١٢ هـ بعم قتلهم في الإسكندرية على ملطية (١٤٤).

موقف المسلمين من سقوط ملطية :

كان سقوط ملطية في أيدي البيزنطيين سنة ٢٢٢ هـ / ٩٣٤م خسارة كبرى للمسلمين جميعا باعتبارها الثغر الأول بين ثغور الجزيرة والقلعة الحصينة للدفاع عن الأمة الإسلامية ، ويوضح البحث موقف المجتهدين من سقوطها على مستوى الحكومات وعلى مستوى الشعوب

أولا : موقف الحكومات الإسلامية :

أما موقف الحكومات فيأتى فى مقدمتها الخلافة العباسية صاحبة الشرعية فى حكم العالم الإسلامى كله والتي يستمد حكام الدولة المستقلة شرعية حكمهم منها ، وكانت ملطية تابعة للخلافة العباسية تبعية مباشرة حين سقوطها ولم يصدر عن الخلافة العباسية رد فعل إزاء ذلك ، ولم تذكر

المصادر شيئاً ينطبق بهذا الأمر ، ولعل الخليفة الجديد « الرضى » (٣٢٢ هـ - ٣٢٩ هـ / ٩٣٤ - ٩٤٠ م) الذى تولى الخلافة قبل ما يقرب من شهر من سقوط ملطية ، كان منهمكا فى اختيار رجال دولته ، وثبتت حكمه ، وكان القسادة وكبار رجال الدولة يتطلعون إلى تحسين أوضاعهم فى العهد الجديد ، بالإضافة إلى أمر فى غاية الأهمية وهو ان حطرت القرامطة كان لم ينته بعد وإن كان كان قد سكن بعض الوقت ، لذلك رأت الخلافة - على ما يبدو - عدم إرسال الجيوش إلى منطقة الثغور وادخرت قواتها لمحاربة القرامطة الذين كان خطرهم أشد من خطر البيزنطيين فى نظرهم ، وفى نفس الوقت أرسلت إلى زعيم القرامطة أبى طاهر سنة ٣٢٢ هـ تدعوه إلى طاعة الخليفة « ليقره على ما تحت يده من البلاد ، ويقاده بعد ذلك ما شاء من البلدان » ويلتزم منه أن يكف عن الحجاج جميعهم ، وأن يرد الحجر الأسود إلى موضعه ، فوعد أبو طاهر بالكف عن الحجاج ، ورفض رد الحجر الأسود ، وفى نفس هذا العام خرج جماعة من أصحاب أبى طاهر القرمطى فهاجموا نواحي توج (١٤٥) ، ولم يوف أبو طاهر بوعده الكف عن الحجاج فقد اعترض فى العام التالى ٣٢٣ هـ حجاج العراق ، ولم يتمكنوا من أداء الحج فى هذه السنة (١٤٦) .

(١٤٥) المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٢ ، ص ٢٤٣ وتوج مدينة بفارس قريبة من كازرون وبينها وبين شيراز اثنان وثلاثون فرسجا . الحموى مصدر سبق ج ٢ ص ٥٦

(١٤٦) ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٩

وفى الموصل أقرب المدن الكبرى فى العراق إلى ملطية
والشور الجزرية كان النزاع بين أفراد البيت الحمداني على
إمارة الموصل وديار ربيعة وانتهى الأمر بقتل أبى العلاء
سعيد بن حمدان الذى ولاه الخليفة الرضى الموصل وديار
ربيعة ، على يد ابن أخيه ناصر الحولة الحسن بن عبد الله
سنة ٣٢٢ هـ ، وبعث الرضى بجيش على رأسه ابن مقله الوزير
إلى الموصل ، فلما قاربها رحل الحسن بن عبد الله ، وبقي
الوزير بالموصل يجبى منها الأموال ، فاحتال أصحاب
الحسن حتى تمكنوا من حمل الوزير على العودة إلى بغداد
بعد أن أناب عنه من يحكمها ، وتمكن الحسن من العودة إلى
الموصل ، وحارب نواب الوزير ابن مقله بها ، وتمكن فى
النهاية من الانتصار عليهم ، واستولى على الموصل ، وكتب
إلى الخليفة يسأله الصفح ، وأنه سيضمن له البلاد فأجيب
إلى ذلك (١٤٧) .

ويكشف لنا ما حدث فى الموصل عن حقيقة هامة ، وهي
أن الخلافة لم تكن عاجزة تماما عن إعداد الجيوش وإرسالها
إلى أى مكان فى هذا الوقت ، ولكنها كانت تفضل إرسال
الجيوش إلى المناطق التى يتعرض تفوقها فيها إلى الاختلال ،
وما يتبع ذلك من نقص ما يرد إليها من مال عن إرسالها
إلى مناطق الشور التى ليس فيها إلا القتال والأهوال ، وفى
هذا إشارة إلى أن الدولة العباسية فى هذه الفترة كانت تقدم

المصالح المادية على القيم والمبادئ التى تمسك بها الأولون
فى وجوب الجهاد وحماية العقيدة والدفاع عن ديار المسلمين
وأعرضهم .

أما فى شرق العراق فكان هناك نزاع بين القبلى
العسكرية على امتلاك أقاليم هذه المنطقة ، وتقدم « مرداوىج
ابن ريار » حاكم الدولة الزيارية فى إقليم الجبل ، واستولى
على الأهواز من على بن بويه - مؤسس الدولة البويهية التى
سيكون لها الأمر والنهى فى بغداد بعد ذلك - ورضى على أن
يكون نائباً لمرداوىج فيما تحت يده ، ولما قتل مرداوىج ، تقدم
ياقوت - من قواد العباسيين - إلى الأهواز ، واستولى على
هذه الولاية .

ثم التقى بجند بنى بويه عند أرجان ، وانهزم ياقوت
هزيمة لم يفلح بعدها ثم جرت مراسلات للصلح انتهت بأن
جعل الخليفة الرضى بلاد فارس لابن بويه واستقر ياقوت
بلا الأهواز وذلك سنة ٣٢٢ هـ (١٤٨) وبذلك انشغلت هذه
القوى الإسلامية عما يجرى فى ملطية ومدن الثغور الأخرى
وانصرف القادة العسكريون عن العدو الخارجى الذى يتربص
بهم وببلادهم بالنزاع فيما بينهم على السائطة والنفوذ .

وفي الغرب كانت مصر هدفا للحملة الفاطمية المتكررة ،
وقد أرسلت الدولة الفاطمية سنة ٣٢١ هـ / ٩٣٣ م حملة
أخرى استمرت حوالي ثلاث سنوات تخللها صاعح سنة
٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م بين المصريين وقائد القوات الفاطمية لم
يحترمه الطرفان (١٤٩) .

ولم يكن من المتوقع أن يقدم الفاطميون مساعدة للدولة العباسية
المتوقعة أن يقدم الفاطميون مساعدة للدولة العباسية
لاسترداد ملطية والوقوف في وجه البيزنطيين ، فقد كان هناك
العداء السياسي ، فالفاطيون يعتقدون أنهم أحق بخلافة
المسلمين من العباسيين بحكم انتسابهم إلى فاطمة الزهراء
رضي الله عنها بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم (١٥٠) .

هذا إلى جانب الاختلاف المذهبي بين العباسيين السنة
والفاطميين الشيعة ، وتطلع الدولة الفاطمية الفتية إلى
الاستيلاء على اقاليم الدولة العباسية الهرمة ، وقد رأينا
محاولاتهم الاستيلاء على مصر .

أما القوة السياسية الكبرى الأخرى في الغرب فكانت

(١٤٩) الكندي : أبو عمر محمد بن يوسف ولاء مصر من ص ٣٠٠ -
ص ٣٠٦ تحقيق د . حسين نصار دار صادر بيروت بدون تاريخ ، مسكويه :
أبو علي أحمد بن محمد تجارب الأمم وتعاقب الهمم ص ٢٨٤ ، ص ٢٨٥
القاهرة ١٩١٤ م
(١٥٠) حسن : د . حسن إبراهيم تاريخ الدولة الفاطمية ص ٣٦٤
الطبعة الرابعة مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٨١ م .

الدولة الأموية بالأندلس، وكانت هناك عداوة قديمة بين الأمويين والعباسيين لا تشجع على تقديم هؤلاء الأمويين مساعدة للعباسيين في محنتهم ، كما أن تخوف الأمويين بالأندلس من الدولة الفاطمية الناشئة تجعلهم دائما على أهبة الاستعداد محتفظين بكامل قوتهم تحسباً للمفاجآت ولا يغامرون بإرسالها إلى بلاد الشرق البعيدة (١٥١) .

هذا فضلا عما في إرسال الجيوش من المغرب والاندلس من تكاليف باهظة وتضحيات جسيمة في المال والرجال نظرا لطول الطريق ، بالإضافة إلى ما درج عليه أهل المغرب من ترك أمور الشرق ومشاكله لأبنائه لأنهم أكثر ذراية بها ، وقد رعى تصرفها وحلها .

ثانيا : موقف عامة المسلمين :

أما وقع سقوط ملطية على عامة المسلمين ، وهي المدينة التي لها مكانتها وأهميتها في الجهاد ضد البيزنطيين فقد ضخت علينا المصادر بكشف أثر سقوط المدينة في أوساط المسلمين إلا ما كان من قصائد قيلت لتعبر عن هذه المأساة ، وقد ساق الحموي (١٥٢) أبياتا من إحدى هذه القصائد وفيها

(١٥١) : د . أحمد مختار في تاريخ المغرب والاندلس ص ١٩٩
وما بعدها مؤسسة الثقافة الجامعية الاسكندرية بدون تاريخ .
(١٥٢) مصدر سبق ج ٥ ص ١٩٢ .

يقول الشاعر :

فلا بكين على ملطية كلما
أبصرت سيفاً أو سمعت صهيلاً

محم الحسنى سورها وقصورها
فسمعت فيها للنساء عويلاً

والعلاج (١٥٣) يسحبها وتلطم كفه
متورداً يقق (١٥٤) البياض جميلاً

قالوا الصليب بها بأمر ثابت
قد أظهروا الصليبان والإنجيلاً

وأمثل هذا الشاعر لسان حال جمهور المسلمين في ذلك
الزمان والمعبر عن مشاعرهم بلغة جميلة يحفظها الدهر .

أما ردود الأفعال الأخرى العملية كما حدث من عامة
المسلمين بعد مقتل القسائدين عمر ابن
عبد الله الاقطع وعلى بن يحيى الأرمني سنة ٢٤٩ هـ -
وتحدثنا عنه من قبل - من تجمع الناس
ودعوتهم الغاضبة إلى الجهاد وردع الأعداء ، وجمع المال

وإرسال المجاهدين للثغور (١٥) ، فبالنسبة لسقوط ملطية لم تتحدث المصادر عن شيء من هذا القبيل ، ولا يمكن أن يكون ذلك من جهل بما يجرى في الثغور أو انصراف عن الاهتمام بهذه الأمور ، ولكن يبدو أن المسلمين قد شغلوا - في هذه الفترة - بأمور أخرى أكثر قربا والتصاقا بهم فإذا نظرنا إلى خراسان وفارس وجدنا الصراع العسكري بين بني بويه وغيرهم من القادة العسكريين ، وقد شغلت المعارك بينهم أفكار الناس واهتمامهم بما يجرى في ملطية وغيرها من الثغور ، هذا فضلا عما أمم بخراسان سنة ٣٢٣ هـ من الغلاء الشديد والجوع الذي أودى بحياة كثير من أهل خراسان ، حتى عجز الناس عن دفن موتاهم (١٥٦) .

وفي العراق انغمس أهل بغداد - عاصمة الخلافة في خلافات مذهبية وفقهية ، وسيطر على عامة الناس فيها بعض المغالين في الدين من الخنابية وتزعمهم « البريهاري » (١٥٧) ، وقد أراد المتأيد ابن يزدق أن يقبض عليه لإذارته الفتنة في بغداد ولكنه هرب فأخذ جماعة من أعيان أصحابه (١٥٨) .

(١٤) يقق البياض شديد البياض ناصعه المصدر السابق ص ٣٦٤ .
(١٥٥) الطبري مصدر سبق ج ٩ ص ٢٦٢ ابن الأثير ج ٥ ص ٢١٢
ابن كثير ج ١١ ص ٣ .

(١٥٦) ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ٢٤٩ .

(١٥٧) هو الحسن بن علي بن خلف أبو محمد البريهاري الفقيه العابد شيخ الخنابلة في بغداد ، توفي سنة ٣٢٩ هـ ابن الأثير ج ٦ ص ٢٢٣ .
(١٥٨) المصدر السابق .

ولم تثبته أمر هذه الطائفة عند هذا الحد بل على النقيض من ذلك تعاضل أمرهم وقويت شوكتهم ، واضطلخوا بأنفسهم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واستخدموا القوة والإرهاب في تغيير الفكر ، ونفذوا ذلك مع العامة والقادة على السواء ، وأصبح الناس منهم في هلع ، وقام صاحب الشرطة في بغداد بالتصدي لهذه الطائفة ، ومنعها من الاجتماع ، وحظر مظاهراتهم في مذهبهم ، فلم يفد ذلك وزاد خطرهم وإجرامهم ، وكان لابد من تدخل الخليفة بخصيصا للقضاء على هذه الفتنة ، مخرج توقيع الخليفة الراضى سنة ٣٢٣هـ بما يقرأ على الحنابلة ، ينكر عليهم أفعالهم المذمومة ، ويدعوهم الى الابتعاد عنها ويهددهم بالضرب والتشريد وحرق منازلهم ومحالهم (١٥٩) .

وهكذا شغل الحنابلة - في هذه الفترة الخامسة - أنفسهم بهذه الأمور ، وانشغل الناس بهم ، وغفلوا عن أمر عظيم وهو سقوط ملطية قلعة المسلمين المجاهدين والثغور الأخرى في أيدي البيزنطيين ، وانتهاك حرمان المسلمين في هذه الثغور ، وقتل الكثيرين منهم ، ومحاولات هؤلاء النصارى نشر دينهم على حساب المسلمين في هذه المناطق ، ولو وجهوا جهودهم لبث الحماس للجهاد ، ودفع المسلمين إلى اللحاق بالثغور لحرب البيزنطيين ، ومنع من الثغور الأخرى واستعادة ما ضاع منها لكان خيرا للمسلمين وأنفع لهم .

(١٥٩) الهمداني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ٢٩٤ ، ص ٢٩٥ ، ابن الأثير المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٨ .

وفى مصر انتفضت العامة بالصراع بين العباسيين والفاطميين على أرضها من أجل السيطرة عليها ، ثم ما كان من محاولة الإخشيد تدعيم سلطانه بها .

اسباب سقوط ملطية سنة ٢٢٢ هـ / ٩٣٤ م :

أولا : بالنسبة للجانب الإسلامى :

١ - الحالة السيئة التى كانت عليها الخلافة العباسية ، فقد ضعف شأن الخلفاء وازداد تدخل الأتراك فى شئون الحكم ، وتطلعوا إلى مصالحهم الخاصة ، ولم يراعوا المصالح العام للمسلمين ، وقد حرصوا على أن يجعلوا الخلافة فى من لا يحسن القيام بأعبائها ليظل لهم النفوذ والسلطة ، من ذلك ما حدث بعد وفاة المكتفى فقد عدلوا عن اختيار عبد الله بن المعتز من فضوجه وكفاءته ، إلى جعفر بن المعتضد الذى لقب بالمقتدر سنة ٢٩٥ هـ ، وكان صبيا فى الثالثة عشر من عمره (١٦٠) .

وكان الخلفاء الذين عاصروا فترة اشتداد الهجـوم البيزنطى على ملطية من سنة ٣١٢ هـ وحتى سقطت فى أيدي البيزنطيين سنة ٣٢٢ هـ ، هم المقتدر والقاهر والراضى . المقتدر فقد تولى الحكم سنة ٢٩٥ هـ / ٩٠٨ م وامتدت فترة

حكيمه إلى سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م وكانت فترة سيئة من فترات الحكم العباسي ، اتسمت بتدخل النساء والخدم في شئون الحكم ، وكان المقتدر مذبذبا فخلت بيوت المال ، وقد زاد هذه الفترة سوءا اختلاف من حوله من القادة في الأهواء والرأي ، وقد خلع المقتدر ثم أعيد إلى الخلافة ثم قتل (١٦١) .

وتولى بعده القاهر . ومكث في الخلافة حتى سنة ٣٢٢ هـ ، وجاء اختيار الأتراك نه بناء على نصيحة أحدهم بالابتعاد عن نه أم وخاله وخم يدبرونه - كما كان الحال في عهد المقتدر - وأنه لابد من رجل كامل « يدبر نفسه ويدبرنا » (١٦٢) وقد عرف القاهر بالقسوة ، وسوء الأخلاق والغر فخافه بعض القادة الأتراك ، ودبروا للتخلص منه ، ونجحوا في خلعه في الخامس من جمادى الأولى سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م وسلموا عينييه ، وولى القادة والخدم بعده الراضى (١٦٣) ، ولم يمض على خلافته شهر واحد حتى سقطت ملطية في جمادى الثانية ٣٢٢ هـ .

وقد تلاشت في هذه الفترة هيبة الخلفاء ، وأصبحوا هدفا للزدرء في الداخل وأغرت أعداء الدولة الإسلامية بمهاجمة حدودها وانتقاص أطرافها (١٦٤) .

(١٦١) ابن طباطبا / محمد بن على المعروف بابن الطقطقي . الفخرى في الأداب السلطانية والدول الإسلامية ص ٢٢٢ ، ص ٢٣٥ القاهرة ١٩٢٣ م (١٦٢) ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ٢٢١ ، ص ٢٢٢ ، ابن كثير مصدر سبق ج ١١ ص ١٧٠ الفخرى مرجع سبق ص ٢٥٨ . (١٦٣) ابن الأثير المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢٦ ، ص ٢٢٧ . (١٦٤) د . حسن إبراهيم تاريخ الإسلام مرجع تقدم ج ٢ ص ٢٥ .

٢ - الفتن الداخلية ، وقد احتلت فتنة القرامطة (١٦٥) مكان الصدارة ، وقد تركز نشاط هؤلاء القرامطة في البحرين وامتد نفوذهم إلى هجر والأحساء والقطيف ، وقد تولى أمرهم أبو طاهر الجنابي بعد مقتل والده الحسن بن بهرام الجنابي سنة ٣٠١ هـ ، وقد اشتدت هجمات أبي طاهر على البصرة ، وكان أشد هذه الغزوات سنة ٣١١ هـ (١٦٦) ، كما هاجموا الكوفة سنة ٣١٢ هـ (١٦٧) نـ

وفي سنة ٣١٥ هـ توجه القرامطة إلى العراق ، ووجهت الخلافة العباسية لحربهم « يوسف بن أبي الساج » من كبار القادة العسكريين ، ولكنه هزم أمامهم وأسر ، فوجهت الخلافة خيزة من لجيها من القواد ، وفي مقدمتهم مؤنس الخادم (المظفر) ونصر الحاجب وهارون بن غريب الخال وأبى الهيجاء الحمداني ، ومعهم جيش الخليفة الذي بلغت عدته نيفاً وأربعين بينما كان عدد جيش القرامطة ألفاً وخمسمائة ، وأشار أبو الهيجاء بقطع قنطرة على نهر (زبارا) على بعد فرسخين من بغداد ، وكان النهر يفصل بين الجانبين ولم يتمكن القرامطة من العبور إلى جيش العباسيين لعمق النهر ، ولما أشرفوا على عسكر الخليفة « رب خلق كثير إلى بغداد من غير أن يلتقوهم ، فلما رأى أبو

(١٦٦) ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ ص ١٧٥ ، ابن كثير المصدر السابق ج ١١ ص ١٤٧ .
 (١٦٧) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ١١٥ ، ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ ص ١٨٠ ، ص ١٨٦ .

الهيحاء ذلك قال مؤنس : (كيف رأيتم ما اشترت به عليكم فوالله لو عبر القرامطة النهر لانهم كل من معك ولاخضوا بغداد) وبعد أن يئس القرامطة من مقاومتهم انصرفوا إلى الأنبار ولم يجسر أحد على اتباعهم (١٦٨) وسار أبو طاهر من الأنبار إلى الجزيرة ينهب ويقتل وجيوش العباسيين عاجزة عن التصدي لهم ، ثم عاد القرامطة أدراجهم إلى موطنهم (١٦٨) .

ودنب هؤلاء القرامطة على اعتراض طريق الحجاج وترويعهم ، ومن أفضح ما قاموا به في هذا الصدد ما حدث سنة ٣١٧ هـ من ترويع حجاج بيت الله الحرام ونهبهم وقتل بعضهم حتى في المسجد الحرام ، وطلع الحجر الأسود ، ونفله إلى هجر (١٧٠) .

ولم يخفى في التاريخ أن انتهكت حرمة المسجد الحرام إلى هذا الحد (١٧١) ، وبعث الخليفة الفاطمي المهدي إلى أبي طاهر الذي كان يدعى التشيع - يلومه ويذم منه في التنبيه

(١٦٨) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ١١٥ ،
الهمداني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ٢٥٤ ، ابن الاثير ج ٦
ص ١٨٧ .

(١٦٩) القرطبي المصدر السابق ص ١١٥ ، ابن الاثير المصدر السابق
ج ٦ ص ١٩١ ، ص ١٩٢ .

(١٧٠) ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ من ص ٢٠٢ ، ص ٢٠٦
كثير مصدر سبق ج ١١ من ص ١٦٠ ، ص ١٦٢ .
(١٧١) الخصري مرجع سبق ص ٣٥٣ .

والآخرة إن لم يعد الحجر الأسود إلى مكانه ، فأعاده (١٧٢) .

وكان لظهور هؤلاء القرامطة أثره الكبير فى ترويع أهل العراق والحجاز ، وعندما بلغ أهل مكة مسير القرمطى إليهم سنة ٣١٤ هـ نقلوا حرمهم وأموالهم إلى الطائف (١٧٣) ، ومكر أهل بغداد فى الهرب من المدينة إلى حلوان وهمذان سنسفه ٣١٥ هـ عندما أقبل القرامطة إلى العراق (١٧٤) . وكان ما فعله القرامطة بالحجاج وترويعهم سببا فى منع أهل العراق من أداء فريضة الحج سنة ٣١٤ هـ حيث ذكر بعض المؤرخين أنه لم يحج أحد من العراق خوفا من القرامطة (١٧٥) ، وعندما كانوا يصممون على أداء هذه الفريضة فى بعض الأعوام كانوا يسلكون طرقا غير معهودة ليسلموا من أذاهم (١٧٦) ، وعندما خرج القائد مؤنس الخادم للحج سنة ٣١٩ هـ خرج فى جيش كثيف خوفا من القرامطة ، وتنادى الالتقاء بهم (١٧٧) .

وهكذا ظهرت الخلافة العباسية عاجزة عن التصدي باعتداءات القرامطة ، ومنع جزائهم ، بالرغم من كثرة عسدد

-
- (١٧٢) ابن الاثير المصدر السابق ابن كثير المصدر السابق .
 (١٧٣) الهمداني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى من ٢٤٩ ،
 ابن الاثير ج ٦ من ١٨٥ .
 (١٧٤) الهمداني مصدر تقدم ج ١١ من تاريخ الطبرى من ٢٥٣ ،
 ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ من ١٨٧ .
 (١٧٥) الهمداني المصدر السابق من ٢٤٩ ابن كثير مصدر سبق ج ١١ من ١٥٤ .
 (١٧٦) ابن كثير المصدر السابق ج ١١ من ١٦٥ .
 (١٧٧) المصدر السابق من ١١٦ .

جيوش الخلافة ، فقد امتاز هؤلاء القرامطة بالشجاعة والإقدام والحرص على الموت ، وهذا ما لم يتوفر لجنود الخلافة الذي ملا الطمع نفوسهم وسيطر حب الدنيا عليهم .

وكانت فتنة القرامطة في مقدمة اهتمامات الخلافة العباسية ، وكان خطرهما لا يقل في - نظرها - عن خطر الروم في الثغور ، إن لم يزد عليه ، بعدما استحلوا دماء المسلمين وأموالهم وحرمايتهم ، واستهانوا بمقدساتهم فهم العدو القريب الدار ، الحال بين أظهر المسلمين ، وقد كلفت فتنة القرامطة الدولة العباسية الكثير من الأموال ، وجندت لها خيرة توادها وجنودها ، وشغلقتهم المعارك مع هؤلاء القرامطة عن الالتفات إلى الخطر البيزنطي على ملطية وغيرها من الثغور .

٣ - النزاع بين القادة العسكريين ، فما إن خف ضغط القرامطة على العراق حتى برزت على السطح فتنة أخرى استحوذت على اهتمام القادة العسكريين وصرفتهم عن الاهتمام بالثغور ، وهي النزاع فيما بينهم ، وتنافسهم على النفوذ والسلطان ، وقد ظهر ذلك واضحا في آخر عهد المقتدر ، بين القائمين مؤنس الخادم (المظفر) ومحمد بن ياقوت ، وكان مؤنس قد واصل إلى مرتبة عليا في الدولة العباسية ، نظرا لما قام به هذا القائد من جهود في

تثبيت سلطان الدولة ، ولحروبه الموقعة ضد البيزنطيين حتى أصبح بمثابة القائد العام للجيوش ، وكان الخليفة يمثل لما يشبهه به ، وعندما رأى مؤنس أن الخليفة قد أسند إلى محمد بن ياقوت بعض المناصب الهامة سنة ٣١٩ هـ طلب من الخليفة عزله عن هذه المناصب لأنه ليس أهلا لها ، فعزله الخليفة وأبعده إلى المدائن (١٧٨) ولم يفته الأمر عند هذا الحد ، فقد تولى الوزارة الحسين بن القاسم ، وأخذ الحسين يحبر للقضاء على نفوذ مؤنس الخادم ، وبعث إلى محمد بن ياقوت يستقدمه إلى بغداد ، وجمع الجنود ، ومال المقتدر إلى جانب الوزير ومحمد بن ياقوت ، فقد حدث بين الخليفة ومؤنس ما كثر صفو المودة بينهما (١٧٩)

وإزاء ما حدث ذهب مؤنس بجنده إلى الموصل وادعى أن الخليفة ولاه عليها وكتب الوزير إلى الحمدانيين سنة ٣٢٠ هـ يطب منهم قتال مؤنس فقاتلوه ولكنهم هزموا أمام مؤنس الذي استولى على الموصل وأخذ أموال بني حمدان ، ثم أخذ مؤنس طريقته إلى العاصمة سنة ٣٢٠ هـ وتراجعت أمامه طلائع الخليفة المقتدر ، وفكر الخليفة في ترك بغداد لمؤنس والذهاب إلى واسط ، وأكن محمد بن ياقوت منعه من ذلك وطلب منه

(١٧٨) القنطري جعفر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ١٢٧ ،
ابن الأثير جعفر سبق ج ٦ ص ٢١٢ .
(١٧٩) ابن الأثير المصدر السابق ج ٦ ص ٣١٦ .

الخروج بنفسه للقتال ، وبين له أن جنود مؤنس إذا رأوه تركوا مؤنسا وانضموا إليه .

.. وانهزم جند الخليفة قبل أن يصل الخليفة إلى ميدان القتال ، وانتهى الأمر بقتل الخليفة المقتدر ، وانتصار القائد جؤنسر على خصومه . (١٨٠) .

وبعد تولية القاهر الخلافة استوحش مؤنس الخشاكم ويلىق الحسانجب وولده على والوزير ابو على بن مقله من القاهر وضيئوا عليه ، فى الوقت الذى علت فيه منزلة محمد ابن ياقوت عند القاهر الذى عزم على الإيقاع بمؤنس ، وبعد سلسلة من المؤامرات والحسائس ، انتهى الأمر بقتل مؤنس ويلىق وولده على وذلك سنة ٣٢١ هـ (١٨١) .

اما أبو على بن مقله فقد اختفى ، ولم يتمكن القاهر من القبض عليه ، وأخذ ابن مقله يدبر المكائد للتخلص من القاهر ، واتصل برؤساء الساجية والحجزية (١٨٢) وأخذ يؤلبهم على

(١٨٠) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى من ص ١٤٢ - ص ١٥٢ ، ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ ، ص ٢٢٠ ، ص ٢٢١ .
(١٨١) ابن الاثير المصدر السابق ج ٦ من ص ٢٢٤ - ص ٢٢٩ ، ابن كثير مصدر سبق ج ١١ ص ١٧٢ .

(١٨٢) الساجية اتباع ابن ابي الساج احد قواد المعتد ، والحجزية جماعة من الشباب يقيمون فى حجرة منفردة ، وهم فرقة من العسرس الخاص فى قصور الخلافة . . . حسن ابراهيم تاريخ الاسلام مرجع تقدم ج ٢ ص ٧ حاشية (٢٠) .

التأهر ، ويخوفهم من بطشه وقد حدثت من القاهر بعض التصرفات اكثرت لهم هذه المخاوف (١٨٣) وما زال بهم حتى قاموا بالقبض عليه وخلعوه من الخلافة ثم سملوا عينيه فى الخامس من جمادى الأولى سنة ٣٢٢ هـ (١٨٤) .

وهكذا فى الوقت الذى كان فيه البيزنطيون يطرقسون مدن الثغور ، ويهاجمونها ، وأهلها يستنجون ويستغيثون ، يهملك القادة العسكريون فى معارك داخلية ومؤامرات لا تهدف سوى زيادة التفوذ الشخصى ، والرغبة فى الانتقام ، وتحقيق السيادة والمكانة العالية .

٤ - إن جند الدولة وقادتها - وجلهم من الأتراك - كان ينقصهم الشعور بالولاء للدولة - كما يظهر من تتبع الأحداث - ولم يكن يحركهم القتال حمية لدين ولا غيره على حرمان ولا دفاع عن وطن نعموا بالإقامة فيه وتمتعوا بخيراته ، بل كان المبل ههناهم الأول ، ومحركهم القوى ، وقد عبر عن هذا المعنى قائد من قواد هذا العصر هو محمد بن ياقوت عندما ذهب - فى عهد من القادة - إلى الخليفة المقتدر لطلب المال لإتقاذ بغداد

(١٨٣) من ذلك أنه بعد أن استتب له الأمر كان يعامل الساجسة والحجرية بجفاء وغلظة ، وأنه حفر فى دار الخليفة خمسين مطبوعة تحت الأرض وأحكم أبوابها ، وأتبع بانه أعدها لتسلل فيها رؤساء الساجية والحجرية . - الهمذاني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرستان ص ٢٨٣ ، ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ٢٣٦ ، ص ٢٣٧ . (١٨٤) المصدران السابقان

من السقوط فى يد مؤنس الخادم ، وقال له : « إن الرجال لا يتقاتل إلا بالمال » (١٨٥)

ومن الحوادث التى تؤكد هذا المسلك ما حدث عندما استتدعت الخلافة يوسف بن أبى الساج لحرب القرامطة سنة ٣٢٤ هـ حيث طلب مقابل ذلك ثلاثة آلاف ألف دينار وهو مبلغ ضخم يرهق بيت مال الخلافة ، لذلك أثار على بن عيسى الوزير الاستعانة بخمسة آلاف فارس من بنى أسد لحماية طريق مكة ، وخمسة آلاف رجل من بنى شيبان يبعثهم لحرب القرامطة ، ولن يكلف ذلك الخلافة أكثر من ألف ألف دينار (١٨٦) وعندما تحرك يوسف بن أبى الساج فى اتجاه بغداد - ويبدو أن الخلافة قد توصلت إلى اتفاق معه - طلب منه مؤنس الخادم الإقامة فى واسط وأن الأموال ستورد عليه (١٨٧) .

٥ - سوء الناحية الاقتصادية فى فترة اشتداد الهجـوم البيزنطى على ملطية وغيرها من الثغور ، فقد كانت الدولة تعاني من أزمة مالية حادة وهذه الأزمة ترجع فى جذورها إلى سنوات سابقة فقد كثفت الثورات التى نشبت فى داخل الدولة ، كالثورات العلوية وثورة الزنج وثورة القرامطة الخلافة العباسية مبالغ

(١٨٥) الهمداني المصدر السابق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ٢٧٢ .
(١٨٦) القرامطى مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ١١١ .
١١٣ ، ص ١١٤ .
(١٨٧) المصدر السابق ص ١١٤ .

بإمطة ، وفى نفس الوقت قلت موارد الدولة نتيجة إستقلال بعض أجزائها (١٨٨) ، وتأخر الولاة الذين ظلوا على تبعيتهم للدولة العباسية عن دفع ما يلزمهم من مال ، وقد لجأت الدولة العباسية إلى أسلوب المصادرات لتغطية عجزها المالى (١٨٩) كما استجشت طريقة التضمينات (١٩٠) ، ولكن ذلك لم يؤد إلى انفراج الأزمة المالية ، ولا يخفى ما لئمال من أهمية فى إعداد الجيوش وتسريحها ، وكان العجز المالى سببا فى تأخر الدولة - أحيانا - عن دفع رواتب الجند ، وثررة هؤلاء مطالبين بأرزاقهم ، كما حدث عندما ثار الجند على الخليفة المقتدر سنة ٣١٨ همطالبيين ، وبرزاقهم ، وتعهده المقتدر بدفعها إليهم (١٩١) .

وقد اشتدت الأزمة المالية فى آخر عهد المقتدر - قبل سقوط ماطية بسنوات معدودات نظرا للتكاليف التى تحمفتها الدولة فى حرب القرامطة ، ومما يدل على اشتداد الأزمة المالية ، ان الخليفة المقتدر عجز عن تدبير المال اللازم لمعركته المصيرية مع هؤنس الخادم الذى قدم إلى عاصمة الخلافة للاستيلاء على مقاليد الأمور بها ، وفكر الخليفة فى الذهاب إلى واسط أولا أن قال له محمد بن ياقوت أحد القادة العسكريين :

-
- (١٨٨) للهمداني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ٢٧٢ .
 - (١٨٩) القرطبي مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ١١١ .
 - (١٩٠) تعنى هذه الطريقة تعيين شخص فى ولاية أو منصب كبير نظير دفع مبلغ ثابت يلتزم به ويقسمه بالطريقة التى يتفق معه عليها .
 - الهمداني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ٢٧١ .
 - (١٩١) ابن الاثير، مصدر سبق ج ٦ ص ٢١١ .

(اتق الله يا أمير المؤمنين ولا تسلم بغداد بغير حرب ،
وان رجال مؤنس إذا رأوك أحجموا عن القتال) (١١٢) •

واضطرت الخلافة أمام عجزها المالي ورغبتها في نفس
الوقت بتحقيق بعض الأغراض التي تهدف الصالح العام
للدولة إلى منح بعض الولايات لقادتها العسكريين نظير
استيلاء بذلك كما فعلت مع سعيد بن حمدان عندما ولاه المقتدر
المرسل وديار ربيعة سنة ٣١٩ هـ واشترط عليه غزو الروم
واستنقاذ ملطية منهم (١٩٣) •

٦ - خلو ساحة الجهاد ضد البيزنطيين من القواد الأكفاء
من أمثال مؤنس الخادم الذي قاد الصوائف ضد البيزنطيين
من ملطية وغيرها ، لتقد شغل هذا القائد تماماً بالمؤامرات
والدسائس في عاصمة الخلافة وانتهى الأمر بقتله سنة
٣٢١ هـ (١٩٥) •

ومن أمثال القائد أبي العلاء سعيد بن حمدان الذي عقد له
الخليفة للمقتدر على ديار ربيعة وأرموس في ذي الحجة

(١٩٢) - الهمداني مصدر تقدم ج ١١ من تاريخ الطبري • ص ٢٧٢ •
(١٩٣) - ابن الأثير مصدر سبق ج ٦٠ ص ٢١٧ ، ابن كثير مصدر
تقدم ج ١١ ص ١٦٧ •
(١٩٥) - الهمداني مصدر تقدم ج ١١ من تاريخ الطبري ص ٢٨١ ،
ابن الأثير مصدر تقدم ج ٦ ص ٢٢٤ وما بعدها •
(١٩٦) - القرطبي • مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبري ص ١٣٦ •

سنة ٣١٨ هـ (١٩٦) ، وقد خيل هذا القائد - البيزنطيون ، فلما علموا بمقدمه خافوا أن يحاربهم سعيد من خارج المدينة ويثور أهل ملطية عندهم من داخلها فيهلكوا وبذلك تركوا المدينة سنة ٣١٩ هـ ودخلها سعيد ، وندب عليها أميراً ، وخرج منها لغزو بلاد الروم (١٩٧) ، وقد دخل هذا القائد - للأسف - في حبة الصراع حول المناصب وقتل ضحية هذا الصراع سنة ٣٢٢ على يد ابن أخيه الحسين بن عبد الله الحمداني الذي استولى على الموصل ، ونجح في الحصول على موافقة الخاتنة (١٩٨) .

٧ - أنشغال أقاليم الدولة - فإذا تجاوزنا العراق - مقر الخلافة العباسية - ومنطقة الثغور ، إلى شرق العالم الإسلامي وغربه ، حيث كان من الممكن أن تشارك جيوش من فارس ومصر ، وهما تابعتان للدولة العباسية ، في صد الخطر عن ملطية وغيرها من الثغور .

نجد أن الظروف السيئة التي أحكمت حلقاتها على الدولة العباسية ومنطقة الثغور قد امنحت إني شرق العالم الإسلامي وإلى غربه على حد سواء ، ولم يكن من الممكن أن تأتي جيوش من هذه المناطق لنجدة ملطية وغيرها من الثغور .

فقد كن شرق العالم الإسلامي يشهد هجرة بنى بويه

الفرس من بلاد الديلم فى الجنوب الغربى لبحر قزوين والصراع بين بويه والقوى السياسية والعسكرية الأخرى على امتلاك الأقاليم شرق العراق (١٩٩) .

وفى غرب العالم الإسلامى كانت الدولة الفاطمية تتطلع للاستيلاء على مصر وكانت حملتهم الثالثة على مصر التى استمرت حوالى ثلاث سنوات (٣٢١ - ٣٢٤ هـ) (٢٠٠) .

٨ - وضع جمهور المسلمين - فإذا تركنا الخلفاء والحكام والدول والإمارات إلى جمهور المسلمين وعامتهم ، وهى قوة عظيمة لا يستهان بها ، فمنهم يمكن أن يخرج المنتطعون لقتال الروم والمجاهدون فى سبيل الله ، وبأموال المؤسرين منهم يمكن أن ينفق على إعداد عدة الحرب وتجنيد الرجل ، كما أن هذا الجمهور أو العلامة باستطاعتهم أن يكونوا أداة ضغط على الحكام وأن يحركوهم التصدى لبيزنطيين ، ولكننا نجد الناس - فى هذه الفترة العصيبة - قد فسدت أخلاقهم ، وبخاصة فى العراق وفى عاصمة الخلافة ، فلم تعد بغداد - كما ذهب أحد الباحثين - المدينة التى تضم رجالاً أقوياء تأخذهم الحمية أنصرة بلاد الإسلام وثغوره (٢٠١) .

(١٩٩) ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ٢٢٤ ، ص ٢٣٥ .

(٢٠٠) الكندى مصدر تقدم من ص ٣٠٠ ، ص ٣٠٦ .

(٢٠١) د . حسن إبراهيم تاريخ الاسلام مرجع تقدم ج ٢ ص ٢٥

وما يصدق على بغداد يصدق - إلى حد كبير - على
سائر المدن والبلاد الإسلامية وبخاصة القريبة من الثغور ،
وإذا أردنا أن نعرف أسباب فساد الأخلاق وذهاب الحمية ،
وجدنا في مقدمة هذه الأسباب انقسام المجتمع الإسلامي على
نفسه وتفرقه واختلافه ومن مظاهر هذا الانقسام ، الجدل
العنيف بين أصحاب الآراء والمذاهب الفقهية .

ومن الأمثلة على ذلك الفتنة التي نشبت في بغداد سنة
٣١٧ هـ بين أصحاب أبي بكر المرزوي الحنبلي وبين غيرهم
من جمهور المسلمين وكان سببها الخلاف حول تفسير آية من
القرآن الكريم (٢٠٢) .

ومن مظاهر هذا الانقسام تحرش أصحاب المهن والحرف
ببعضهم البعض ومن أمثلة ذلك ما حدث في الموصل سنة
٣١٧ هـ حيث ثارت الفتنة بين العامة وكانت أسبابها تتعلق
بالمعاش ، وتعصب أصحاب الحرف ضد بعضهم البعض ،
واقترالهم وما تبع ذلك من إحراق وتخريب ، وفشل أمير
الحينة الحسن بن عبد الله الحمداني في إطفاء هذه الفتنة
حتى تدخل بعض العلماء وأهل الدين فأصلحوا بينهم (٢٠٣) .

ومن مظاهر هذا لانقسام أيضا أن بواصر الخلاف المذهبي
بين السنة والشيعة أخذ طريقه إلى الظهور ، من ذلك الفتنة

(٢٠٢) ابن الأثير مصدر سبق ج ٦ ص ٢٠٦ .

(٢٠٣) المصدر السابق ص ١١٤ .

التي حدثت في بغداد سنة ٣٢١ هـ فقد أمر على بن يلبق أحد القادة العسكريين ، وكاتبه الحسن بن هارون - وأعلمهما من الشيعة أو ممن يميل إلى التشيع - بلعن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما وابنه يزيد على المنابر مما أذى إلى ثورة أهل بغداد وهم من السنة ، وأراد ابن يلبق القبض على الداعين إلى هذه الثورة وعلى رأسهم الجريهاري رئيس الحنابلة ولكنه أفلت منه (٢٠٤) .

وامتدت ظاهرة الانقسام والاختلاف بين المسلمين إلى القبائل العربية ، فبالقرب من الموصل تحالف بنو ثعلبة وبنو أسد وطيء ضد بنى مالك ومن معهم من تغلب ، وكانت الحرب تنشب بينهم سنة ٣٢١ هـ ، وتدخل حاكم الموصل الحسن بن عبد الله الحمداني بينهم ، فقتل بنو ثعلبة أحد بنى عمه ، فقاتلهم الحسن فانهزموا وملك بيوتهم ، وتبعهم الحسن إلى الحديثة فلقبهم يأنس غلام مؤنس وقد ولّى الموصل فإضمر إليه بنو ثعلبة وبنو أسد وعادوا إلى ديار ريبة (٢٠٥) وكان دل ذلك من عوامل إضعاف وحدة جمهور المسلمين ، وشغل أفكارهم ، وإبعادهم عن النظر في أحوال الثغور الإسلامية التي تتعرض لانتهاكات البيزنطيين .

(٢٠٤) المصدر السابق ، ص ٦٠٢٣ .

(٢٠٥) المصدر السابق .

ثانيا : بالنسبة للجانب البيزنطي :

١ - من أسباب سقوط منطية أن الدولة البيزنطية ركزت جهودها على الحروب بين المسلمين منذ سنة ٣١٢ م / ٦٢٤ م وجاء هذا التركيز نتيجة لتحسن الأوضاع الداخلية والخارجية للدولة البيزنطية ، فمن ناحية الأوضاع الداخلية استقرت هذه الأوضاع بعد القضاء على مشكلة الخلاف الديني حول مسألة الأيقونات ، واتجاه الامبراطورية إلى تأييد الأيقونية سنة ٨٤٣ م / ٢٢٨ م (٢٠٦) .

أما الأوضاع الخارجية ، فكانت أهم المشاكل التي صاغت الامبراطورية قبيل هذه الفترة هي أطماع البلغار في الأراضي البيزنطية ، ورغبتهم الحصول على امتيازات في مجال التجارى وأدت تطورات الأحداث إلى نشوب معركة بين الجانبين انتهت بهزيمة البيزنطيين سنة ٣٥٥ م / ٩١٧ م وأصبح « سيمون » ملك البلغار مسيطرا من الناحية الفعلية على الباقان ، وظل مبعث تهديد مستمر للقسطنطينية حتى سنة ٣١٢ م / ٩٢٤ م (٢٠٧) ، وفي هذه السنة دخل سيمون في مفاوضات مع البيزنطيين بعد أن أدرك صعوبة إحكام الحصار حول القسطنطينية بسبب حاجته إلى أسطول

(٢٠٦) د . غنيمرجع سبق ص ٨٤ ، هـ مرجع تقدم ص ١٣٦

وجاشية ٨ ، ٩

(٢٠٧) د . سليمان مرجع تقدم ص ٧٣ نقلا عن :

Obolensky' Op. Cit. PP. 110 - 111 .

قوى ، نى الوقت الذى تمكن فيه البيزنطيون من حشد كامل قواتهم بعد توقيع معاهدة مع الدولة العباسية فى هذه السنة (٢٠٨) .

٢ - إنه كان يتولى الحكم فى الفترة التى ألح فيها البيزنطيون بالهجوم على ملطية (٣١٢ - ٣٢٢ هـ) الامبراطور « رومانوس ليكابينوس » الذى عرف بالمهارة العسكرية وحسن السياسة ، والتعصب ضد المسلمين ، وبعد أن طمأن هذا الامبراطور من ناحية البلغار وتحسن الموقف ، اتجه إلى منطقة الثغور الاسلامية ، وأولى اهتماماً بالثغور الجزرية وبمطية على وجه الخصوص ، باعتبارها مركز الدفاع عن منطقة الجزيرة ويسهل الزحف منها إلى ثغور الشام .

٣ - التخطيط لإسقاط المدينة والمثابة لتحقيق ذلك ، وقد بدأ هذا التخطيط منذ تبين للبيزنطيين أهميتها وخطورتها ، وكان لأميرها عمر بن عبد الله الأقطع دور فى إبراز هذه الأهمية عندما كان يصل فى غزواته البلاد البيزنطية إلى أعماق بعيدة ، ويهزم البيزنطيين ، كما مر .

وفى مقدمة الأباطرة الذين خططوا لإسقاط هذه المدينة

الامبراطور ميخائيل الثالث فبعد أن تخلص من وصاية أمه « ثيودورا » وأصبح الحاكم الفعلى للامبراطورية سنة ٢٤٥ هـ / ٨٥٩ م درس الموقف على الحدود الإسلامية البيزنطية ، ووجد أن الخطر يأتى من قبل ملطية وأميرها عمر بن عبد الله الأقطع ، فوضع خطة للقضاء على هذه المدينة ورأى أن ذلك لن يتأتى إلا بتوجيه ضربة إلى حلفائها من البيالصة ، ولذلك أعد جيشا للهجوم على ملطية وتفريك عاصمة البيالصة ، واستعان على تنفيذ هذه الخطة بالخداخ والتمويه حيث طلب من الخليفة العباسى المتوكل فى العام السابق على تحرك جيشه عقد الهدنة ، وذلك سنة ٢٤٥ هـ / ٨٥٩ م (٢٠٩) ، وما أن تحرك جيشه سنة ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م حتى علم باقتراب الروس من العاصمة فعاد أدراجه ، وفشلت خطته (٢١٠) .

وكان الامبراطور باسيل الأول أكثر من غيره إلحاحا على تدمير ملطية ، والقضاء على هذه القبعة الإسلامية التى تهدد حدود بلاده وأمن أراضيها ، وقد خطط بإحكام لتحقيق هذا الهدف ، وبعد أن اطمأن إلى العلاقات السلمية مع جيرانه من الروس والبلغار فى الشمال ، ومع البندقية والألمان فى الغرب (٢١١) ، اتجه صوب البيالصة حلفاء المسلمين وأعوان أمراء ملطية ، ورأى أن يقضى على هؤلاء أولا ، وتمكن من الزحف إلى عاصمتهم ، تفريك ، واستولى عليها ، كما تمكن

(٢٠٩) الطبرى مصدر سبق ج ٩ ص ٢١٣ .

(٢١٠) د سليمان مرجع تقدم ج ١ ص ٤٤ نقلا عن :

Obolensk' Op. Cit, 182 - 183 .

(٢١١) المرجع السابق ص ٤٩ .

البيزنطيون من القبط على زعيمهم «كريسوكير» الذى كان
يهاجم حينئذ أنقرة ، ونجح باسيل فى تشتيت شمل الديالصة
فتحول بعضهم عن مذهبه إلى الأرثوذكسية مذهب الامبراطورية
البيزنطية ، وذهب فريق منهم إلى مأطية للعمل مع المسلمين ،
واحتفل باسيل بهذا النصر سنة ٢٥٩ هـ / ٨٧٢ م (٢١٢) ،
وبالرغم من نجاحه فى القضاء على الديالصة إلا أن ذلك لم
يهيئ له النجاح فى فتح المدينة ولقى الهزيمة أمام أسوارها
سنة ٢٥٩ هـ / ٨٧٢ م ، وسنة ٢٦٨ هـ / ٨٨١ م (٢١٣) وأدرك
باسيل أن الامبراطورية فى حاجة إلى حلفاء يقفون معها فى
هذه المنطقة حتى يتسنى لها الانتصار على المسلمين ، واتجه
باسيل إلى أرمينية واعترف بأشوت البغراتى ملكا على
أرمينية سنة ٢٧٣ هـ / ٨٨٦ م ، وتوفى باسيل فى نفس هذا
العام (٢١٣) ، ولم يتوقف التخطيط لإسقاط المدينة فى عهد
ابن السادس الذى جدد الاعتراف بأشوت البغراتى ملكا على
أرمينية سنة ٢٧٤ هـ / ٨٨٧ م ، وعقد معه معاهدتين إحداهما
سياسية والأخرى تجارية ، وقام البيزنطيون بإنشاء ثغرين
جديدين هما ثغر ليكاندوس ، و ثغر أعالي العراق ، وكان ثغر
ليكاندوس فى شمال ملطية شرقى قيليقيا ، والغرض من هذا
الثغر قطع الاتصال المباشر بين ثغرى ملطية وطرسوس
وبالتالى منع المساعدات العسكرية بينهما (٢١٥) ، ولكن

(٢١٢) المرجع السابق .

(٢١٣) الطبرى مصدر تقدم ج ٩ ص ٥٠٦ ، ص ٦١٢ .

(٢١٤) حسين : د . صابر محمد نياب : أرمنية من ١٤٢ دار النهضة

العربية بالقاهرة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م ، د . شليمان مرجع تقدم ص ٥٢

(٢١٥) د . شليمان المرجع السابق ص ٦٩ نقلا عن :

Food. The Byzantine Empire P. 247. london' 1911 .

تأثير هذا الثغر لم تظهر - كما يبدو - إلا بعد مدة من الزمان فقد ظل الاتصال مستمرا بين ملطية وطرسوس بالرغم من وجوده ، بل إن قوات طرسوس ذهبت إلى ملطية لتتقنوم بالغزو من هناك سنة ٣١١ هـ (٢١٦) ، أما ثغر أعالي العراق فيقع إلى الشمال من ملطية ، والغرض الواضح منه تسهيل وصول القوات البيزنطية والامدادات ، إلى المدينة مما يساعد على إسقاطها

ثم كانت حطة الامبراطور - رومانوس ليكابينوس ، التي تقوم على الهجوم أكثر من الدفاع وتهدف إلى الاستيلاء على الثغور الإسلامية ومهاجمة المدن التي تقع خلف هذه الثغور ، وإنشاء قوة بيزنطية حازمة في أرمينية ، وفد هيا الركشود العسكري والضعف الذي هيمن على الخلافة العباسية في هذه الفترة نجاح هذه الخطة .

بدأ رومانوس تنفيذ خطته بعد أن خف الضغط العسكري البلغارى على بلاده سنة ٣١٣ هـ / ٩٢٤ م ، وأحسن بفتحسن وضع الامبراطورية العسكرية ، فأرسل إلى مدن الثغور يتوعدهم ويهددهم إن لم يدخلوا في طاعته ، ويبيذلوا له الخراج ، وأرسل قبائده الكبير « كوركواس » للهجوم على ملطية سنة ٣١٣ هـ (٢١٧) ، وكرر الهجوم في العـــــــ

(٢١٦) ابن الاثير مصدر سبق ج ٦ ص ١٧٢

(٢١٧) الهمداني مصدر سبق ج ١١ من تاريخ الطبرى ص ٢٤٨ -

ابن الاثير ج ٦ ص ١٨٢ ، ابن كثير ج ١١ ص ١٥٣

التالى ٣١٤ هـ / ٢٩٦ م ، ولكن البيزنطيين لم يظفروا من المدينة بشئ (٢١٨) ، وأمام هذا الفشل رأى البيزنطيون أن يدعموا التحالف بينهم وبين آشوت الثانى (إيركات الحديدى) ملك أرمينية ، فأرسل الامبراطور جيشا لضرب مدينة « ديبيل » وهى من المناطق الإسلامية فى أرمينية سنة ٣١٥ هـ / ٩٢٧ م ، بقيادة كوركواس ، ولكن هذا الجيش هزم ، وقتل منه عشرة آلاف جندى (٢١٩) .

وفى العام التالى وصل جيش ضخم إلى جنوب أرمينية بزعماء كوركواس ، وحاصر « أخلاط » وتمكن من دخول المدينة ، وأخرج المنبر من الجامع وجعل مكانه صليبا وفعل بمدينة بدليس كذلك ، وخافه أهل أرزن وغيرهم ففارقوا بلادهم وانحدر أعيانهم إلى بغداد يستغيثون فلم يغثهم أحد (٢٢٠) .

وكان الغرض من هذه الحملات التى اتسمت بروح التعصب البغيض ، استمالة الأرمن ، والأمل فى مساعدتهم ضد ملطية وغيرها من الثغور الإسلامية ، بالإضافة إلى النيل من المسلمين والقضاء على نفوذهم فى هذه المناطق ، والرغبة فى ضم هذه المناطق - فيما بعد - إلى إمبراطوريتهم .

وقد أتت سياسة البيزنطيين تجاه أرمينية ثمارها ،

(٢١٨) ابن الأثير: المصدر السابق ج ٦ ص ١٧٥ .

(٢١٩) المصدر السابق ج ٦ ص ١٩٨ .

(٢٢٠) المصدر السابق ج ٦ ص ١٩٩ .

وساعد على نجاح هذه السياسة الحملات الإسلامية التي شنها يوسف الساجي وغيره من الولاة المسلمين على بعض أجزاء من أرمينية ، وكتب البطريرك الأرمني « هوفهانيس الخامس » إلى الامبراطور البيزنطي « قسطنطين السابع » وشريكه الامبراطور « رومانوس ليكابينوس » رسالة يوضح فيها أن أمل أرمينية معقود على بيزنطية في محاربة المسلمين والأخذ بثأرها منهم ، واعتبر البطريرك تدخل امبراطور بيزنطة - الذي توجه يسوع المسيح - حربا صليبية ، وصرح بأنه يتحدث باسم الباجراتيين - جزء من الشعب الأرمني - وسائر أمراء البلاد .

وتلقى الامبراطور البيزنطي هذه الرسالة بسرور بالغ ، لأنها تحتل روم بابا طال انتظارهم إمامه ، وارتد في الحال مبعوثا بيزنطيا إلى الملك الأرمني « اشوط الثاني » محملا بالهدايا ، ومعه صيغة تحالف بيزنطي أرمني (٢٢١)

وهن وسائل البيزنطيين للإيقاع بمطية في هذه الفترة باستخدام الجيلة والخديعة ، فقد بعث القائد البيزنطي « مليح الأرمني » سنة ٣١٦ هـ / ٩٢٧ م بسبعمائة رجل من الروم والأرمن إلى ملطية ، ومعهم الفؤوس والمعاول ، وأظهروا أنهم يتكسبون بالعمل حتى يستقروا في المدينة ، فإذا جاء الروم

لحصارها عاونوهم من الداخل ، وعملوا على تسليم المدينة إليهم ، واكتشف أهل ملطية الخدعة فقتلوهم ، واغتصبوا ما معهم (٢٢٢) .

وبعد ان وقع البيزنطيون من تحالف الأرمن معهم ، تقدم كوزكواس سنة ٣٢٢ هـ بجيشه إلى المدينة ، واثقا من تحقيق النظم هذه المرة ، وكانت الأحوال المضطربة للجانب الاسلامي من أسباب هذه الثقة ، ومع ذلك لم يكن سقوط المدينة من السهولة بمكان لولا اعتماد البيزنطيين على الحصار الطويل الذي أدى إلى موت أكثر أهلها من شدة الجوع (٢٢٣) .

نظرة وتعقيب في الختام :

هذه صورة لجهاد شعب ملطية ، وصفحة من تاريخ امتنا الإسلامية كساما الاشراق والفخار في معظم سطورها وجللها سوء النهاية بوشاح من الدخمل والأسى في بقية سطورها ، ولكن يجب ألا تجعلنا سوء نهاية نخر ملطية نحكم على العالم الإسلامي أننا بالضعف والانخلال ، بل لابد من النظر إلى العالم الاسلامي نظرة عامة شاملة ، وسوف نرى أنه في الوقت الذي كانت فيه بلاد المشرق الإسلامي تشهد مرحلة من الضعف السياسي والعسكري أطمع فيها أعداؤها من

(٢٢٢) المصدر السابق .

(٢٢٣) المصدر السابق . ٦ ص ٢٤٣ .

البيزنطيين ، وجرتهم على إبتطاع ثغورهم ، فإن الوضع في المغرب الإسلامي كان مختلفا تماما ، فاستول الدولة الفاطمية البقية في البحر المتوسط يحرز الانتصارات تلو الانتصارات على أهم الفرنجة ، وكانت جزيرة صقلية - في معظمها - تابعة للناطيين ، وفي سنة ٣١٢ هـ سار جيش صقلية مع أميرهم سالم بن راشد إلى أرض انكبرده - لومبرديا - ودمم الخليفة المهدي الفاطمي (٢٩٧ - ٣٢٢ هـ / ٩٠٩ - ٩٣٤) هذا الجيش بجيش آخر من أفريقيا ، وتمكنت هذه القوة الإسلامية من فتح جهات كثيرة ثم عادت إلى صقلية ، وسارت منها إلى أرض قاورية - جنوب إيطاليا - وقصدوا مدينة طارنت فحاصروها ، وفتحوها بالسيف في شهر رمضان ، ووصلوا مدينة أدرنت فحاصرها وخرّبوا منازلها ، وواصل أهل صقلية المسلمون الإغارة على ما بأيدي الروم من جزيرة صقلية وقاورية (٢٢٤) ، كما أرسل الخليفة المهدي حملة بحرية سنة ٣١٥ هـ بقيادة « صاين النقي » أغارت على قاورية وسواحل الروم ، وأرسل حملة أخرى بقيادة « صاين » أيضا سنة ٣١٦ هـ فتحت بعض الجهات ثم سارت إلى مدينة (نابل) فنزع أهلها الجزية (٢٢٩) .

وبعث الخليفة القائم الفاطمي بجيش إلى جنتة مدنة

(٢٢٤) ابن الأثير ، المصدر السابق ج ٦ ص ١٨٢ .

(٢٢٥) ابن عذاري ، المراكشي ، أبو عبد الله محمد البيان المغربي في أخبار الأندلس والمغرب ج ١ ص ١٩٨ نشر دوزي ليند ١٨٤٨ - ١٨٥١ م .
د . حسن إبراهيم تاريخ الدولة الفاطمية مرجع سبق ذكره ١٩١٢ .

٣٢٢ هـ فسبى وغزم (٢٢٦) ، ويبعدو أنها كانت حملة استطلاعية ، ففي العام التالي ٣٢٣ هـ سير الخليفة القائم أسطولا من أفريقية تمكن من فتح مدينة جنوة ، ومر بسردانية فوقع بأهلها ، وأحرق مراكب كثيرة ، ومر هذا الأسطول الفاطمي بقرقيسيا - قورسقة - فأحرق مراكبها وعاد سالما (٢٢٧) .

وكانت بلاد الأندلس تزدهر بحولة الأمويين ، وبخاصة في عهد عبد الرحمن الناصر (٣٠٠ - ٣٥٠ هـ / ٩١٢ - ٩٦١ م) الذي استطاع أن يحوز احترام الممالك الأوربية وتقديرهم ، وتبادل السفارات والهدايا معهم (٢٢٨) ، وتمكن من صيانة حدود دولته من غارات المغيرين ، واستطاع أن يكبح جماح القوى الأسبانية المسيحية في الشمال . وخرج على رأس جيوشه وخاض ضدهم حروبا كثيرة ، وهدم حصونهم ، واستعاد بلاد كثيرة ، وقد اشتهرت الأندلس في عهده بالرقى والازدهار الداخلى والمنشآت المعمارية الكثيرة (٢٢٩) .

(٢٢٦) ابن الأثير ج ٦ ص ٢٢٨ .

(٢٢٧) المصدر السابق ج ٦ ص ٢٤٩ ، د . حسن إبراهيم تاريخ الدولة الفاطمية مرجع تقدم ص ١١١ .

(٢٢٨) ابن عذارى مصدر سبق ج ٢ ص ٢١٣ - ٢١٥ ، ابن خلدون : عهد الرحمن بن محمد . الديار وديوان المبتدأ والخبر ج ٤ ص ١٤٣ بولاق القاهرة ١٢٨٤ هـ ١٨٦٧ .

(٢٢٩) العبادى مرجع تقدم ص ٢١٠ ، ٢١٥ ، ٢١٨ .

وإذا تجاوزنا النواحي السياسية والعسكرية للعالم الإسلامي في هذه الفترة من القرن الرابع الهجري إلى الناحية الحضارية ، نجد أن القرن الرابع الهجري - باعتراف أغلب الباحثين - كان قرن ازدهار الحضارة الإسلامية في شتى النواحي (٢٢٠) .

وأخيرا فإن ملطية لم تنبثق طويلا في أسر الروم ، ولم يضل المشرق الإسلامي غارقا في ضعفه السياسي وعجزه العسكري ، فند برزت قوة جديدة من داخل العالم الإسلامي أعادت للدولة الإسلامية شبابها ، وأمجادها العسكرية ، هذه القوة هي الأتراك السلاجقة (٢٢١) ، وبعد أن استتب لهم الأمر بدخول عاصمة الخلافة سنة ٤٤٧ هـ وتسلمهم مقاليد الأمور أخذوا في الإنارة على أطراف الدولة البيزنطية وتعرضت ملطية لغارات هؤلاء السلاجقة حتى سقطت في أيديهم ، ولعل أول هذه الغارات تلك التي قام بها القائد السلجوقي « دينار » سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٧ م (٢٢٢) ، وكان للسلاجقة التفوق

(٢٢٠) انظر في ذلك : لوبيون : جوستاف . حضارة العرب ترجمة عادل وصعتر مطبعة عيسى الحلبي بدون تاريخ ، متر : آدم الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة دار الكتاب العربي بيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م ، د/حسن إبراهيم تاريخ الاسلام مرجع تقدم .
(٢٢١) نزح هؤلاء الأتراك إلى بلاد العالم الإسلامي من تركستان في أواخر القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) وأصبحوا قوة سياسية وعسكرية يخشى بأسها ، وتمكنوا من دخول بغداد سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م وتمكنوا من السيطرة على مقاليد الأمور في الدولة العباسية ولم يكن للخليفة سوى الزعامة الروحية . انظر ابن الأثير ج ٨ في مواضع متفرقة د . عاشور أوربا العصور الوسطى مرجع تقدم ج ١ ص ٢٩٦ ، ص ٢٩٧ .
(٢٢٢) د . سليمان مرجع تقدم ج ١ ص ٢٢٥ .

المصادر والمراجع والمعاجم

أولا : المصادر :

ابن الأثير : أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن
الشييباني (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) .

١ - الكامل فى التاريخ - دار الفكر بيروت ١٩٦٨ م
١٩٧٨ م

البلاذرى (أبو الحسن أحمد بن يحيى البغدادى)
(ت ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م)

٢ - فتوح البلدان - دار الكتب العلمية بيروت
١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م

ابن تغرى بردى : جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن
تغرى بدوى (٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م)

٣ - النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة - دار
الكتب العلمية بيروت ١٣٥٢ - ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٢ - ١٩٣٩ م

انصارى : أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله حمصى
الرومى (٦٢١ هـ / ١٢٢٨ م)

٤ - معجم البلدان - دار إحياء التراث العربى بيروت
بدون تاريخ

ابن حوزل : أبو القاسم محمد بن حوقل النصيبى (ت
٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م)

٥ - صورة الأرض - نشر كرامر ضمن المجموعة
الجغرافية العربية - الطبعة الثانية ليدن ١٩٣٨ - ١٩٣٩ م

ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي
(ت ٨٠٨ هـ - ١٤٠٥ م)

٦ - العبر وديوان المبتدأ والخبر - بولاق القاهرة ١٢٨٤ هـ
١٨٦٧ م

ابن طباطبا : محمد بن على المعروف بالطقطقى (ت
٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م)

٧ - الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية
الطبعة الرحمانية - القاهرة ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٧ م

الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير بن زيد (ت
٣١٠ هـ / ٩٢٢ م)

٨ - تاريخ الرسل والملوك - تحقيق محمد أبو الفضل
ابراهيم - الطبعة الثانية - دار المعارف - ١٦٧٠ - ١٩٧٦ م

ابن العديم : كمال الدين أبو حفص عمر بن أحمد
هبة الله (ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م)

٩ - بغية الطلب فى تاريخ حلب - مخطوط مصور بدار
الكتب - القاهرة تحت رقم ١٥٦٦ تاريخ

ابن عذرى المراكشى : أبو عبد الله محمد (ت أواخر
القرن السابع الهجرى)

١٠ - البيان المغرب فى أخبار الأندلس والمغرب - تحقيق
كولان وثيفى بروفيسال - دار الثقافة بيروت ١٩٦٧

قدامة بن جعفر (ت القرن الرابع الهجرى)

١١ - نبذ من كتاب الخراج وصنعة الكتابة ، ضمن
المسالك والممالك لابن خرداذبة ليحن ١٩٦٧ م

القرطبي : عريب بن سعد (ت حوالى سنة ٣٣١ هـ /
٩٤٢ م)

١٢ - صلاة تاريخ الطبرى فى الجزء الحادى عشر من
تاريخ الطبرى ، دار المعارف - القاهرة ١٩٧٧ م

ابن كثير : عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن عمر بن
كثير القرشى الحمصى (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٨٢ م)

١٣ - البداية والنهاية - الطبعة الأولى - دار الفكر
العربى - القاهرة ١٣٥١ هـ / ١٩٣٣ م

الكندى : أبو عمر محمد بن يوسف (ت ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م)

١٤ - ولاية مصر - تحقيق د . حسين نصار - دار صادر
بيروت - بدون تاريخ

المسعودى : أبو الحسن على بن الحسين (ت ٣٤٦ هـ /
٩٥٦ م)

١٥ - التنبيه والاشراف - دار التراث بيروت ١٩٦٨ م
١٦ - مروج الذهب ومعادن الجوهر - المطبعة البهية
القاهرة ١٣٤٦ هـ

مسكويه : أبو على أحمد بن محمد بن يعقوب (ت
٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م)

١٧ - تجارب الأمم وتغائب الهمم - القاهرة ١٩١٤ م

الهمذاني : محمد بن عبد الملك (ت ٥٢١ هـ / ١١٢٧ م)

١٨ - تكملة تاريخ الطبرى ضمن الجزء الحادى عشر من
تاريخ الطبرى - دار المعارف - القاهرة ١٩٧٧ م

اليقوبى : أحمد بن أبى يعقوب بن جعفر بن وهب ابن
واضح (ت ٢٨٤ هـ / ٨٩٧ م)

١٩ - تاريخ اليعقوبى - دار صادر بيروت - بدون تاريخ

ثانيا : المراجع :

حسن : د . حسن ابراهيم

٢٠ - تاريخ الدولة الفاطمية - الطبعة الرابعة - مكتبة
النهضة المصرية - القاهرة ١٩٨١ م

٢١ - تاريخ الإسلام السياسى والدينى والثقافى
والاقتصادى - الطبعة العاشرة - مكتبة النهضة المصرية
١٩٨١ م

مدين : د . محمد صابر دياب

٢٢ - أرمينية من الفتح الإسلامى إلى قسطنطين
القسطنطينى - دار النهضة العربية - القاهرة ١٣٩٧ هـ /
١٩٧٧ م

الخصرى : الشيخ محمد

٢٣ - محاضرات فى تاريخ الأمم الإسلامية (الشرق
الوسطى) - دار النهضة العربية - القاهرة ١٣٩٧ هـ /
١٩٧٧ م

نسيمان : ستيفن

٢٤ - الحضارة البيزنطية - ترجمة عبد العزيز
مكتبة النهضة المصرية - القاهرة ١٩٦١ م

سليمان : د . أحمد عبد الكريم

٢٥ - المندوبون والبيزنطيون فى شرق المتوسط
البيزنطية الأولى - مطبعة السعادة - القاهرة ١٤٠٢ هـ /
١٩٨١ م

٢٦ - فى تاريخ العرب والأندلس - مؤلفه
الجامعية - الاسكندرية - بدون تاريخ

عثمان : د . فتحى

٢٨ - الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربى
والاتصال الحضارى - الدار القومية للطباعة والنشر -
١٩٦٠ م

العوينتى : د . السيد الباز

٢٩ - أجناد الروم - مكتبة نهضة مصر - القاهرة ١٩٥٦ م

غنيم : د . د . إسمت
٣٠ - الامبراطورية البيزنطية وكريت الإسلامية - نشر
للمجمع العلمي بجمدة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م

نويون : جوستاف
٣١ - حضارة العرب - ترجمة عادل زعيتير - مطبعة
عيسى الحلبي - القاهرة - بدون تاريخ

مقر : آثم
٣٢ - الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى -
ترجمة محمد عبد الهادى أبو ريده - الطبعة الرابعة - دار
الكتاب العربى - بيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م

محمود : د . حسن أحمد ود . أحمد إبراهيم الشريف
٣٣ - العالم الإسلامى فى العصر العباسى - الطبعة
الحامسة - دار الفكر العربى - القاهرة - بدون تاريخ

هسى : ج . م .
٣٤ - العالم البيزنطى - ترجمة د . رأفت عبد الحميد -
الطبعة الثانية - دار المعارف - القاهرة - ١٩٨٢ م

يوسف : د . جوزيف نسيم
٣٥ - تاريخ الدولة البيزنطية - دار المعرفة الجامعية
الاسكندرية ١٩٨٨ م

ثالثا : العاجم :

الرازى : محمد بن أبى بكر
٣٦ - مختار الصحاح - الطبعة الأولى - المطبعة
الشرقية بمصر المحمية .. القاهرة ١٣٠١ هـ ..

جامعة الأزهر
كلية اللغة العربية
بإيتى البارود

تاء التانيث
خصائصها وأغراضها

بقلم
د. وجيه عبد العزيز زيادة
المدرس بقسم اللغويات بالكلية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على المبعوث
رحمة للعالمين ، سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم -
وعلى آله وصحبه أجمعين ، وبعد :

فإن موضوع « المذكر والمؤنث » من الموضوعات التي
 حظيت باهتمام كبير من علماء اللغة والنحو على السواء ،
 فقد تناولوه بالدراسة كثير منهم في طيات كتبهم ، بل افرد
 له بعضهم المؤلفات المستقلة ، كالفراء ، وأبى عبيد القاسم
 ابن سلام ، وأبى حاتم السجستاني ، وللبرد ، والزجاج ،
 وابن خالويه ، وابن الأنباري ، وابن جنى وغيرهم .

ومرجع تلك العناية الى ما يمثله هذا الموضوع من
 أهمية كبيرة في صيانة اللغة ، وما يلعبه من دور فعال
 في حفظ الأسان من اللحن والانحراف ، فالنحو - عند خذاق
 النحاة - ليس مقصورا على معرفة أواخر الكلم إعرابا وبناء
 - كما يتوهم بعض المتوهمين - وإنما هو أرحب أفقنا ،
 وأوسع دائرة من ذلك بكثير ، فالنحو في مفهومه الحقيقي
 وحده الجامع هو : « علم يعرف به أحوال الكلم العربي
 من حيث الإعراب والبناء ، والتعريف والتذكير ، والتقديم
 والتأخير ، والمذكر والحذف ، والاتصال والانفصال ،

والتذكير والتانيث ، والتعدى واللزوم ، وما إلى ذلك مما يدخل فى تنظيم الجملة وإصلاح الكلام .

وليس أدل على صحة هذا التعريف ، وانطباقه على ما تناوله العلماء الأجلاء من موضوعات فى عِلْم النحو - من قول أبى بكر بن الأثير فى صدر كتابه «المذكر والمؤنث» : (اعلم أن من تمام معرفة النحو والإعراب ، معرفة المذكر والمؤنث ، من ذكر مؤنثا ، أو أنث مذكرا كان الغيب لازما له كَلَزومه من نصب مرفوعا ، أو خفض منصوبا ، أو نصب مخفوضا) (١)

هذا . . . ومما هو جدير بالذكر أن ظاهرة التانيث والتذكير فى لغتنا العربية ، تعد فضيلة من فضائلها المتعددة ، وواحدة من أهم سماتها التى ميزتها على غيرها من سائر اللغات ، فبينما نرى عددا من اللغات كالتركية والفارسية لا يفرق فيها بين المذكر والمؤنث بفارق لفظى ، بل بالقرائن غير اللفظية (٢) - نجد أن فى لغتنا من العلامات التى يميز بها المؤنث من المذكر ما أوصله البعض الى خمس عشرة علامة (٣) .

-
- (١) المذكر والمؤنث لأبى بكر بن محمد الأثيرى : ٥١ .
 (٢) نجاشية الحصان : على إشرح الشيمونى : ٩٤/٤ .
 (٣) ثمان فى الأسماء : ألهاء ، والآلف المبدوءة ، والمقصورة ، تاء الجنع فى الهنداك ، والكسرة فى أنت ، والتون فى أنتن وهن ، والتاء فى أجت وينت ، والياء فى هذى - وأربع فى الأفعال التاء الساكنة وياء المخاطبة ، والكسرة فى قمت ، ونون النسوة - وثلاث فى الأبوات : التاء فى ريت وثمت ، والهاء فى هيهات ، والآلف والهاء فى أنها منذ قائمة الأشياء والنظائر فى النحو للسيوطى : ١٦٩/٢ .

هذا الى جانب أنماط عديدة من الأسماء والصفات تنفرد بأحوال خاصة ، فمنها ما يشترك فيه المذكر والمؤنث ، ومنها ما جرد من علامة التأنيث وهو خاص بالمؤنث ، ومنها ما لحقته علامة تأنيث وهو خاص بالمذكر ، الى غير ذلك من أمور ترفع شأن تلك اللغة وتعلی قدرها .

وفى الصفحات التالية سنتناول واحدة من تلك العلامات التى وضعت للفرق بين المؤنث والمذكر ، وهى « تاء التأنيث » بقصد التعرف على أهم خصائصها وأحكامها ، وسرد معانيها وأغراضها .

وسر اختيار تلك العلامة - دون غيرها من العلامات - هو كونها أكثر وأظهر دلالة من غيرها ، كما أنها - الى جانب ذلك - تحمل العديد من المعانى والأغراض كالفرق بين الواحد والجنس ، والمبالغة ، وتأكيد المبالغة ، وغير ذلك مما سيتضح فيما يأتى :

اولا - التانيث وانواعه :

يمكن حصر أنواع التانيث وأقسامه في ستة أنواع هي :

١ - المؤنث الحقيقي : وهو الذي يلد ويتناسل ، ولا بد له من علامة تانيث ظاهرة أو مقدره مثل : « فاطمة ، ثلثى ، هند ، عصفورة ، عقاب » (٤) .

٢ - المؤنث المجازي : وهو الذي لا يلد ولا يتناسل ، سواء أكان مختوما بعلامة تانيث ظاهرة مثل : « ورقة ، وسفينة » أم مقدره مثل : « دار وشمس » .

٣ - المؤنث اللفظي : وهو ما اشتمل على علامة تانيث ظاهرة ، ومحلولة مذكر مثل : « حمزة وأسامة »

٤ - المؤنث المعنوي : وهو ما كان محلولة مؤنثا حقيقيا أو مجازيا ، وكان خاليا من علامة التانيث نحو : « زينب وعناق ، وعين وبكر » .

(٤) العقاب - بضم العين - من الطيور الجارحة مؤنثة ، وقيل يقع على الذكر والأنثى ، والجمع : أعقب وأعقبه وعقبان ، وجمع الجمع : عقابين .

٥ - المؤنث الحكمي : وهو ما كانت صيغته مذكورة ، ولكنها أضيفت الى مؤنث فاكتسبت منه التانيث ، وذلك نحو لفظ « كل وبعض » في قوله تعالى : « وجاءت بكل نفس منها سائق وشهيد » (٥) وقوله عز وجل : « يلتقطه بعض السيارة » (٦) فيمن قرأ (٧) « يلتقطه » بالتاء ، فإن اللفظين المذكورين - كل وبعض - مذكوران في الأصل واكتسبا التانيث مما أضيفا اليه ، فقد ذكر النحاة من الأمور التي يكتسبها الاسم بالإضافة تانيث المذكر وتذكير المؤنث (٨) .

٦ - المؤنث التأويلي : وهو نوع آخر من التانيث تكون الكلمة فيه مذكورة المدلول ، ولكن يراد - لسبب ما - تانيثها ، حكى الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء قال : سمعت أعرابيا يمانيا يقول : فلان لغوب جاعته كتابي فاحتقرها ، فقلت له : أنتقول : « جاعته كتابي » ؟ فقال : ليس بصحيفة ؟ (٩) .

والتراث العربي حافل بأمثلة عديدة من هذا النوع - نثر وشعرا - فمن شواهد الشعرية قول رويسد بن كثير الطائي :

(٥) ق : ٢٦ .

(٦) يوسف : ١٠ .

(٧) الكشاف : ٢/٢٤٤ ، قال الزمخشري : « وقضى » (تلتقطه) بالتاء على المعنى ، لأن بعض السيارة سيارة ، كقوله : كما هزقت صدر الفناء من الدم . ومنه : ذهبت بعض أصابعه ، ١ هـ .

(٨) المغني ٢/٥١٢ .

(٩) الانصاف في مسائل الخلاف لأبي البركات الأنباري : ٢/٧٦٢ المسألة ١١١ ،

يا أيها الراكب المزجي مطيقه
سائل بنى أسد ما هذه الصوت (١٠)

فقال « هذه » لأن الصوت فى معنى الصيحة ، ويطلق
عليه لفظ الجلبة أو الضوضاء ، وقد جاء عكسه أيضا - إطلاق
المذكر على المؤنث - ومنه قول الباقلي :

قامت تبكيه على قبره
من لى من بعبدك يا عامر

تركنتنى فى الدار ذا غربة
قد نل من ليس له ناصر (١١)

قال « ذا غربة » ولم يقل « ذات غربة » على تأويل المرأة
بأنفسان .

هذا ٠٠ وقد اختلفت وجهات نظر العلماء فى هذا النوع ،

(١٠) البيت من السسيط ، المزجي : السائق ٠ وجملة « ما هذه
الصوت » فى موضع المفعول للفعل « سائل » وموضع الاستشهاد قوله
« هذه الصوت » حيث أشار باسم الإشارة للمؤنث إلى المذكر ، وقد خرج
على الحمل على المعنى ، وتأويل الصوت بالاستغاث ونحوها ٠ الخصائص
٤١٦/٢ ، وابن يعيش : ٩٥/٥ ، ٩٦ ، والاتصاف ٧٧٢/٢١ .

(١١) البيتان من السريع ، ومحل الاستشهاد « ذا غربة » فانه كان
ينبغى ان يقول « ذات غربة » لأن الحديث على لسان امرأة ، فاجرى الكلام
على المعنى المذكر والمؤنث لابن الأنبارى : ١٤٧/٢ . ولللسان « ج م ر »
والاتصاف : ٥٠٧/٢ ، ٧٦٢ ، وابن يعيش : ١٠٧/٥ .

فالأنبارى يرى أنه نوع من الحمل على المعنى (١٢) ، وعده ابن عصفور من الضرائر ولم يفرق بين تذكيـر المؤنث وتأنيث المذكر (١٣) ، أما ابن جنى فقد فرق بين النوعين من حيث تسويـخ الاستعمال ، فجعل من قبـيـح الضرورة تأنيث المذكر ، لأنه خروج عن أصل الى فرع ، وإنما المستجاز - عنده - رد التأنيث الى التذكير ، لأن التذكير هو الأصل ، وتبعه فى ذلك ابن يعيش (١٤) .

ومن هذا المنطلق صح ما شاع فى زماننا هذا من إطلاق الأسماء المذكـرة على بعض الصحف والمجلات ، نحو : « المنبر والمساء والعربى » وغيرها .

وهذا النوع يجوز فيه مراعاة كل من لفظه ومعناه ، فيذكر بحسب اللفظ ، ويؤنث بحسب المعنى ، إلا أنه من الخير أن نقتصر على صيغة اللفظ قدر الاستطاعة ، منعاً للالتباس ، فإن هذا المنع غرض لغوى من أهم أغراض اللغة .

(١٢) الانصاف : ٧١٢/٢ .

(١٣) الضرائر لابن عصفور : ٢٧ .

(١٤) سر صناعة الاعراب لابن جنى : ١٢/١ وابن يعيش : ٩٦/٥ .

ثانيا - تاء التانيث وأحكامها :

بعد هذا العرض الموجز لأنواع التانيث واقسم باسمه
المختلفة ، يحسن بنا أن نلم إلاما سريعا بأحكام علامته
الأساسية وهى التاء ، ويمكن حصر تلك الأحكام فى الأمور
التالية :

١ - اختصاصها بالاسماء :

وذلك أننا نعنى بها تلك التاء المتحركة التى تلحق آخر
الاسم ، وتنقلب فى الوقف هاء . وسر اختصاصها بالاسماء
إنما يكمن فى أن الذى يؤنث ويذكر من أنواع الكلم الثلاثة -
الاسم والفعل والحرف - هو الاسم ، حيث يدل على مسميات
تكون مذكورة ومؤنثة ، بخلاف الفعل والحرف ، فالفعل
موضوع للمدلالة على نسبة الحدث الى الفاعل أو المفعول ، فلما
لم يكن فى الحقيقة بإزاء مسميات لم يحظه التانيث ، كما أن
مدلوله الحدث ، والحدث جنس والجنس مذكر (١) .

أما التاء التى تلحق آخر الفعل الماضى وأول المضارع ،
فإنما هى أمانة على تانيث الفاعل ، لذا يقول الرضى : « وتاء
التانيث فى الاسم أصل ، وما فى الفعل فرعه ، لأنه يلحق

الفعل لتأنيث الاسم : أى فاعله ، وأصل العلامة أن تلحق كلمة
هى علامة لها ، (١٦) .

وأما الحروف ، فلأنها لا تدل على معنى تحتها - على حد
تعبير ابن يعيش - وإنما تجيء لمعنى فى الاسم والفعل .
فهى لذلك فى تقدير الجزء منها ، وجزء الشيء لا يؤنث (١٧) .

يستثنى من ذلك ما ورد من لحاق التاء بعض الحروف
نحو : « لات وثمت وربت ولعلت »

هذا . والمراد بالأسماء التى تلحقها تلك التاء ، إنما
هى الأسماء العربية ، أما الأسماء المبنية أصالة كالضمائر
وأسماء الإشارة ونحوهما ، فلها علامات أخرى مثل كسر التاء
فى « أنت » والنون المشددة فى « هن » وغير ذلك (١٨) .

(١٦) شرح الكافية : ١٦١/٢ .

(١٧) ابن يعيش : ٨٩/٥ .

(١٨) حاشية الخضرى على ابن عقيل : ١٤٥/٢ .

الفرق بين تاء التانيث في الاسم والفعل والحرف :

تاء التانيث اللاحقة للأسماء مربوطة خطأ محرك لفظاً بحركة الإعراب ، وتدل على تانيث نفس الكلمة ، ويوقف عليها بالهاء ، أما اللاحقة للأفعال فتدل على تانيث الفاعل ، ويوقف عليها بالتاء ، وهى مفتوحة خطأ ساكنة لفظاً . وأما اللاحقة للحروف فمفتوحة خطأ محرك بالفتح لفظاً ، تدل على تانيث نفس الحرف ويجوز تسكين التاء مع الحرف نادراً (١٩) .

٢ - انقلابها في الوقف هاء :

قلنا : إن من علامات التاء اللاحقة للأسماء أنها تنقلب في الوقف هاء ، وقد اختلف البصريون والكوفيون في ذلك ، فذهب البصريون إلى أن التاء هي الأصل ، والهاء بدل منها . وقال الكوفيون : الهاء هي الأصل والتاء بدل منها .

وقد رجح مذهب البصريين بأن الوصل هو الأصل ، والوقف فرع ، وبأن الوصل مما تجرى فيه الأشياء على أصنافها ، والوقف من مواضع التغيير ، ألا ترى أن من قال في

الوقف : « هذا بكر ومررت ببكر » - بنقل ضمة الراء وكسرتها
الى الكاف - إذا وصل عاد الى الأصل ، وكذلك من قال :
« هذا خالد » بتشديد الدال - إذا وصل لا يفعل ذلك (٢٠) .

على أن الطائنين يجرون الوقف مجرى الوصل ،
فيقولون : « هذا طلحت ، وعليك السلام والرحمت » (٢١)

كما أجروها في الوصل على حد مجراها في الوقف ،
فنطقوا بها في الوصل هاء ، من ذلك ما حكاه سيديويه من
قولهم بنى العبد « ثلثه أربعة » وعلى هذا قبلوا في الوصل :
« سبباً وكلكلاً ، بإبدال التنوين ألفاً ، وهو قليل (٢٢) .

ومما يرجح مذهب البصريين أن التاء قد ورد إبدالها
هاء في بعض الكلمات ، من ذلك « هيهات » في قوله عز وجل :
« هيهات هيهات لما تُوعَدون » (٢٣) حيث قرأ الكسائي
والجزى بإبدال التاء هاء في الوقف ، ومنها « لات » في قوله
تعالى : « ولات حين مناص » (٢٤) فقد قرأها بالهاء في
الوقف الكسائي أيضاً .

(٢٠) ابن يعيش : ٨٩/٥ .

(٢١) السابق والمذكر والمؤنث لابن الأثير : ٢٠٠/١ .

(٢٢) ابن يعيش : ٨٩/٥ .

(٢٣) المؤمنون : ٢٦ والنشر : ١٣/٢ .

٣ - بناؤها على العروض والانفصال :

مما تميزت به التاء عن غيرها من العلامات ، أنها تدخل - فى غالت الأمر - كالمفصلة مما دخلت عليه ، لأنها تدخل على اسم تام الفائدة لإحداث معنى آخر وهو التأنيث ، فكانت كاسم ضم الى اسم آخر ، فهى تشبه عجز المركب فى نحو « بعلبك وحضرموت » بـ « بعلبك » فتح ما قبلها كما يفتح صدر المركب المزجى ، وعند تصغير ما فيه التاء فإننا نصغر الاسم مستقلا عن التاء ، كما نصغر صدر هذا المركب ، كما أنها تحذف عند تكسير الكلمة فنقول فى جمع « جفنة » وقصعة ، جمع تكسير : « جفان وقصاع » أما الألف - مثلا - فهى بخلاف ذلك ، فإنها تثبت فى التكسير ، فنقول فى جمع « حبلى وسكرى » جمع تكسير « حبالى وسكرى » ، لأن الكلمة بنيت عليها بناء سائر حروفها (٢٥) .

قال ابن الأنبارى : (والفرق بين الألف والهاء ، أن الذى فيه الهاء خرج بها عن التذكير الى التأنيث ، والأصل التذكير ، وذلك أنك تقول : « قائم وقائمة وجالس وجالسة » فتكون الهاء مزيدة على بناء المذكر .

والذى فيه ألف تأنيث هو مصوغ للتأنيث على غير تذكير

(٢٤) من : ٣ والاتحاف : ٣٧١ .

(٢٥) ابن يعش : ٩٠/٥ .

أخرج منه ، فامتنع من الإجراء - الصرف - فى المعرفة والذكورة
لبعده من المذكر الذى هو الأصل .

ألا ترى أن « قائمة » على بناء « قائم » ، و « حمراء »
ليست على بناء « أحمَر » ، و « عطشى وسكرى » ليستا على
بناء « عطشان وسكران » (٢٦).

هذا . . . وقد تأتى التاء كاللازمة ، كأن الكلمة بنيت
عليها ، فتكون كحرف من حروف الاسم صيغ عليه ، وذلك
بحر : « غبوة ونهاية وشقاوة » . ولذا لم تل كل من الواو
والياء بالقلب همزة ، للزوم التاء مما ترتب عليه بعدهما عن
الطرف . . .

ومثل ذلك - أيضا - قولهم : « قمحوه (٢٧) وترقوة (٢٨) »
فلولا بناء الكلمة على التانيث لوجب قلب الواو ياء ، لوقوعها
طرفا حكما وانضمام ما قبلها ، إذ ليس فى الأسماء ما آخره
ولو قبلها ضمة (٢٩) .

ولذلك - أيضا - جاز القلب والتصحيح فى نحو

-
- (٢٦) المذكر والمؤنث : ٢٠٢/١ ، ٢٠٣ .
(٢٧) القمحوة : الهيئة الناشئة فوق القفا .
(٢٨) الترقوة : العظم المشرف بين ثغرة النحر والعاتق .
(٢٩) الرضى على الكافية : ١٦٣/٢ ، وابن يعيش : ٩٩/٥ .
(٣٠) العطاء : دوية أكبر من البوزغة .

« عباءة وعظاءة (٣٠) وصلابة » (٣١) ، فالتصحيح بناء على أن الكلمات بنيت على التانيث ، وأن البقاء جزء منها ، وأما القلب فبناء على عروض التاء ، حيث قالوا في الجمع : « عباء وعظاء وصلاء » بالقلب وجوبا ، فإذا أرادوا إفراد الواحد من الجنس ، أدخلوا عليه تاء التانيث ، وقدروها منفصلة فثبتت الهمزة لذلك (٣٢) .

٤ - دخولها على الذكر :

مما تميزت به هذه العلامة - أيضا - أنها لا تختص بدخولها على المؤنث ، بل تدخل على الذكر في نحو : « علامة راوية وهمزة » وغير ذلك لأغراض سياقية الحديث عنها قريبا ، ولذلك يقول ابن الأنباري : « والحة والألف المقصورة لا تكونان في نعت الذكر أبدا ، واللهاء قد تكون في نعت الذكر » (٣٣) .

وأما ما ورد من قولهم : « حمار جمزى » - سريخ وثاب - فقد خرج الأزهري على تقدير حمار ذى جمزى ، أى ذى مشية جمزى ، أى على أنه مصدر وصف به على تقدير حذف المضاف والموصوف ، نقل ذلك ابن منظور (٣٤) .

(٣١) الصلاة : مدق الطيب ونحوه وهى أيضا القهر .

(٣٢) ابن يعيش : ٩٩/٥١ .

(٣٣) الذكر والمؤنث : ٢٠٠/١ ، ٢٠١ .

(٣٤) اللسان : « جمز » .

٥ - مراعاتها ظاهرة ومقدرة :

مما تفردت به التاء - كذلك - أنها كما تكون ظاهرة فى الكلمة ، تكون مقدرة غير ظاهرة فيحكم بتأنيث الكلمة المقدرة فيها ، والذي جوز ذلك وضعها على العسروض والانفكاك ، مما سهل حذفها وتقديرها ، ولا يقدر من العلامات غيرها .

هذا ٠٠ وقد حصر النحاة الأمور التى يستدل بها على تقدير التاء فى المؤنث الخالى منها فيما يلى :

أ - عود الضمير على الكلمة مؤنثا : كقوله سبحانه : « قل أنذنبكم بشر من تكلم النار وعدها الله الذين كفروا وبئس المصير » (٣٥) وقوله عز وجل : « وإن جنحوا للسلم فاجنح لها » (٣٦) وقوله عز اسمه : « حتى تضع الحرب أوزارها » (٣٧) فالنار والسلم والحرب مؤنثات ، لأن الضمير عاد عليها مؤنثا .

ب - إثباتها فى التصغير : وذلك كقولهم فى تصغير

٠ (٣٥) الحج : ٧٢
٠ (٣٦) الأنفال : ٦١
٠ (٣٧) محمد : ٤

« عين وأذن » ونحوهما : « عينية وأذينة » ، وذلك لأن التصغير مما يرد الأشياء إلى أصلها .

وهذه العلامة خاصة بالكلمات الثلاثية كما مثلنا -
ويلاحظ بها ما زاد على الثلاثة مما صغر تصغير ترخيم نجو
قولهم فى « غناق وغازع » ونحوهما : « غنيقة وذريعة » (٣٨)

بل ورد كذلك - ردها فى غير الثلاثى من غير إرادة
الترخيم ، وذلك قولهم فى تصغير « وراء وقدام » : « وريئة
وقنديجة » (٣٩) .

ج - الإشارة إليه بمؤنث نحو قوله سبحانه : « هذه جهنم
التي يكذب بها المجرمون » (٤٠) وقوله عز وجل : « تلك الدار
الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً فى الأرض
ولا فساداً » (٤١) نكل من « جهنم والدار » مؤنث خال من
التاء للإشارة إليهما بمؤنث .

د - وجرد التاء فى المفعول أو شبهه المسندة إليه الكلمة
أو ضميرها ، كقوله تبارك اسمه : « ولما فصلت العير » (٤٢)

(٣٨) الصبان على الأشموني : ٩٥/٤

(٣٩) الرضى على الكافية : ١٦١/٢ .

(٤٠) الرحمن : ٤٢ .

(٤١) القصص : ٨٣ .

(٤٢) يوسف : ٩٣ .

وقوله سبحانه : « يطاف عليهم بكأس من معين بيضاء لذة
للشاربين » (٤٣) وقوله عز اسمه : « كلا إنها لظى فزاعة
لنسي » (٤٤) وقوله تبارك وتعالى : « وللسليمان الريح
عاصفة » (٤٥) فـ « الغير والكأس ، ولظى والريح » مؤنثات
للحاق البناء بالأفعال والمشتقات المسندة إليها .

هـ - سقوط التاء من عدده من الثلاثة الى عشرة كقولهم :
« ثلاث قسي » فالقوس مؤنث خال من التاء ، بديل سقطها
من عدده ، حيث تسقط مع المؤنث وتثبت مع المذكر .

و - تأنيث خبره ونعته وحاله نحو قولهم : « الكتف
المشوية أو مشوية لذيدة » .

ز - جمعه على مثال خاص بالمؤنث أو غالب فيه ، الأول
كفواعل نى الصفات كطوائق وحوائض ، والثانى يكون
فيما هو على وزن « عناق وذراع وكراع ويمين » فجمعها على
« أفعل » فى المؤنث ، وقد جاء فى المذكر قليلا نحو : « مكان
وأمكن وجنين وأجن وطحال وأطل » (٤٦) .

(٤٣) الصافات : ٤٥ ، ٤٦ .

(٤٤) المعارج : ١٥ ، ١٦ .

(٤٥) الأنبياء : ٨١ .

(٤٦) الرضى على الكافية : ١٦٢/٢

معاني التاء وأغراضها

سبق أن ذكرنا أن التاء تفردت - دون غيرها من علامات التانيث - بأنها تحمل العديد من المعاني ، ويؤتى بها في الكلام لأغراض عديدة ومتنوعة ، فلم تكن مقصورة على أن يفرق بها بين المذكر والمؤنث ، بل تجيء لأمر أخرى يمكن حضنها فيما يلي :

أولاً - التاء الفارقة بين المذكر والمؤنث :

تلتحق التاء الأسماء المشتقة كاسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة لتمييز المؤنث عن المذكر نحو « قائمة ومضروبة وحسنة » وهذا قياس مطرد في أكثر هذه الصفات إلا ما يستثنى من بعض أنواع الصفات التي سنشير إليها عما قليل .

هذا . . . وقد تلتحق التاء المذكر والمؤنث جميعاً نحو : « رجل ربعة وامرأة ربعة » ليس بالطويل ولا بالقصير - وكذا « غلام يفعة - بالتحريك - وجارية يفعة » - أي ثناب - كما يأتي الوصف خالياً من التاء يوصف به الذكور والإناث ، نحو : « غلام بهالغ وجارية باله » ورجل أيم - لا زوج له - وامرأة أيم ، ورجل عانس - آخر التزويج بعد ما أدرك -

وامرأة عانس ، ورجل سافر وامرأة سافر ، ورجل عاشق
وامرأة عاشق ، ورجل عقيم وامرأة عقيم ، ومنه فى وصف
غير الإنسان : « بغير ضامر وناقة ضامر ، وبغير ساعل
وناقة ساعل »

كما تأتى الصفة مقترنة بالتاء ، وتكون من صفات
الذكور دون الإناث ، وذلك قولهم : « رجل بهمة » أى شجاع .

هذا فيما يتعلق بالصفات ، أما الأسماء بالنسبة الى
لحاق التاء بها وعدمه فقد قسمها أهل اللغة قسمين (٤٧) :

١ - أن يكون الاسم المؤنث مخالفا لفظه لفظ ذكره .
مصوغا للتأنيث ، فيصير تأنيثه معروفا لمخالفته لفظ ذكره
مستغنى فيه عن العلامة كقولهم : « جدى - للذكر - وعفاق -
للأنثى - وحمل للذكر - وزخل - للأنثى من أولاد الضأن -
وحمار وأتان » وربما مالوا الى الاستيثاق وإزالة الشك
عن السامع فأدخلوا الهاء فى المؤنث كقولهم : « غلام وجارية
وتيس ونعجة ووعل وأروية - أنثى الوعل » وربما بنوا
الأنثى على لفظ الذكر فى هذا النوع فقالوا : « شيخ وشيخة
ورجل ورجلة وغلाम وغلامة » .

٢ - أن يكون الاسم الذى فيه علامة التأنيث واقعا على

المذكر والمؤنث نحو : « نعامة وبقرة وجراة » ، للمذكر والأنثى .

وقد يكون واقعا على الذكر والأنثى ولا علامة للتانيث فيه نحو : « عقرب وضبع » ، وقد يقال للذكر : « عسريان وضلعان » .

ما يستوى فيه المذكر والمؤنث من الصفات :

سبق أن ذكرنا أن الأصل في التاء أن يفرق بهما بين المؤنث والمذكر من الصفات نحو : « قائم وقائمة » ، إلا أنه قد وردت صفات يستوى فيها المذكر والمؤنث ، فتكون مجردة من التاء للمؤنث والمذكر ، حصرها النحاة في الأنواع الآتية :

١ - فعول بمعنى فاعل وهو الدال على الذى يفعل الفعل - نحو : « صبور وشكور وحقود ونفور » ، يقال : « رجل شكور وامرأة شكور » وشذ امرأة عذوة .

وهذا بخلاف ما كان بمعنى المفعول ، فإنه تلحق التاء المؤنث منه نحو : « آكلة وركوبة » ، بمعنى مأكولة ومركوبة ، بل إن المذكر من هذا الصنف قد تلحقه التاء أيضا - فيقال : « قطار ركوب وركوبة » (٤٨) .

على أن مجمع اللغة العربية بالقاهرة لم يقر هذا الحكم وأصدر ما يخالفه تحت عنوان « لحوق تاء التانيث لفعول صفة بمعنى (فاعل) »

ونص الحكم المجمعى يشمل أمرين :

أ - يجوز أن تحقق تاء التانيث صيغة : شعول « بمعنى « فاعل » لما ذكره سيبويه من أن ذلك جاء فى شيء منه ، وما ذكره ابن مالك فى « التسهيل » من أن امتناع التاء هو الغالب ، وما ذكره السريوطى فى « الهمع » من أن الغالب ألا يتحقق التاء هذه الصفات ، وما ذكره الرضى من قوله : « ومما لا يليقه تاء التانيث - غالبا - مع كونه صفة فيستوى فيه المذكر والمؤنث ، فعول » .

ويمكن الاستئناس فى إجازة دخول التاء فى « فعول » بأن صيغ المبالغة كاسم الفاعل ، يمكن أن تتحول الى صفات مشبهة . وعلى ذلك فى حالة دلالتها على البصفة المشبهة يمكن أن نلمح المعنى الأصلي لها ، وهو المبالغة ، فتدخل عليها التاء جريا على قاعدة دخول التاء فى اسم الفاعل وفى صيغ المبالغة للتانيث .

ب - وعلى هذا يجرى على تلك الصيغة - بعد جواز تانيثها بالتاء - ما يجرى على غيرها من الصفات التى

يفرق بينها وبين مذكرها بالتاء ، فتجمع جمع تصحيح
للمذكر والمؤنث (٤٩) ١

والذى يبدو أن رجال « المجمع » قد تسرعوا فى إصدار
هذا الحكم ، فإن ما ورد مقترنا بالتاء من هذا النوع - أعنى
« مفعول » بمعنى « فاعل » هو كلمة واحدة - كما ذكر سيديويه -
حيث قال : « وقالوا عدو وعدوة » بهو بصديق وصديقه
كما وافقه حيث قالوا للمجمع - للجمع - « عدو وصديق »
فأجرى مجرى هذه « (٥٠) »

وقال السيوطى : « وإذا كان فعول فى قباويل فاعل ، كان
هوئله بغير هاء . نحو : امرأة صبور وشكور وغفور وغفور
وكنود وكنور ، إلا حرفا نادرا ، قالوا : هى عدوة الله » (٥١)

على أن لفظة « عدوة » تحتل أن تكون بمعنى « مفعول »
أى وقعت عليها العداوة ، وعلى هذا فلا شذوذ فيها. (٥٢) :

٢ - فعيل بمعنى مفعول - بشرط أن يعرف من الكلام
أو غيره نوع المتصف بمعناه : أى بشرط ألا يستعمل استعمال
الاسماء غير المشتقة ، وذلك نحو : رجل جريح وأموأة جريح

(٤٩) المرجع السابق : ٥٩٢/٤ ، مقارن بالكتاب : ٣٨٥/٣ ، والجمع
١٧/٢ والرضى على الكافية : ١٦٥/٢ .
(٥٠) الكتاب : ١٢٨/٣ .
(٥١) الزهر فى علوم اللغة وأتباعها : ٢١٦/٢ .
(٥٢) الصبان على الأشيونى : ٩٦/٤ .

فإذا استعمل استعمل الأسماء ، وجبت التاء مع المؤنث نحو : « نبيحة ونطيحة » ، وكذا إذا كان بمعنى « فاعل » ، نحو : « شريفة وكريمة ورحيمة »

ومن الجدير بالذكر أن تجرد هذا النوع من التاء - أعنى « فاعل » بمعنى « مفعول » هو الغالب الكثير ، فقد ورد قولهم : « صفة نميعة وخصلة حميدة » كما حمل الذى بمعنى فاعل عليه فى التجرد نحو قوله سبحانه : « إن رحمة الله قريب من المحسنين » (٥٣) وقوله عز وجل : « قال من يحيى العظام وهى رميم » (٥٤) وهذا هو أحد الأوجه الكثيرة التى خرجت عليها أمثال هاتين الآيتين ، وقد نقل فيها السهوطى بحثاً مطولاً (٥٥) .

ومما جاء على غير القياس - أيضاً - قولهم : « ريح خريق (٥٦) وناقاة سديس (٧) » وكتيبة حضيف ، (٥٨) حيث إن « فاعل » هنا بمعنى « فاعل » والقياس الغالب اقتترانه بالتاء .

٣ - مفعال ، نحو : مفتاح ومعلم ومفراح ومطار ومطاء

(٥٣) الأعراف : ٥٦ /

(٥٤) يس : ٧٨ .

(٥٥) الأشباه والنظائر : ١٣٦/٣ نقلاً عن تذكرة ابن الصائغ .

(٥٦) الخريق : شديدة الهبوب .

(٥٧) سديس : دخلت فى الثامنة .

(٥٨) الحضيف : ما فيه سواد وبياض .

وغير ذلك مما قصد به المبالغة في الوصف ، فالذكر والمؤنث فيه سواء ، يقال : « رجل معطاء وامرأة معطاء » وبذ : ميقلان وميقلانة ومطراب ومطرابة ومجذام (٥٩) ومجذامة ، ويمكن أن تكون التاء فيه لتأكيد المبالغة كما هي في نحو : « علامة ونساية » .

٤ - مفعيل ، نحو : « منطيق » للرجل البليغ والمرأة البليغة ، و « معطير » لكثير العطر وكثيرته ، وشسذ « مسكينة » بالتاء حملا على « فقيرة » ، ومنه في وصف غير آدميين : « ناقة مثشير (٦٠) وفرس محضير (٦١) » .

٥ - مفعل ، نحو : « معشم » للذكر والمؤنث بمعنى جرى وشجاع لا يبتثنى عن إدراك ما يريد .

٦ - ما وصف به من المصادر نحو قولهم : « رجل عدل وامرأة عدل » فإنه مما يلزم الأفراد والتذكير فلا تلحقه العلامات ، فيوصف به المفرد بنوعيه والمثنى والجمع بلفظ واحد ، وذلك لأن المصادر أجناس ، تجل على القليل والكثير بلفظها ، فاستغنى عن تثنيته وجمعه ، إلا أن يغلب الوصف به فيصير من حيز الصفات لغلبة الوصف به (٦٢) .

(٥٩) رجل مجذام الركض في الحرب : سريع الركض فيها .

(٦٠) المثشير : النشطة المرحة .

(٦١) المحضير : من الحضر - يضم فـ يكون : ارتفاع الفسرس

في العسور .

(٦٢) ابن يعيش : ٥٠/٣

هذا . وينبغي أن يوضح في الاعتبار أن حذف التاء في الأنواع السابقة مما يجب أن يتوقف على وجود القرينة ، حتى يظهر المراد من الكلام ، ويكون بمنى عن اللبس والمغموض . يقول ابن يعيش : « إن هذه الأسماء إذا جرت على موصوفاتها ، لم يأتوا فيها بالهاء ، وإذا لم يذكروا الموصوف أثبتوا الهاء خوف اللبس ، نحو : رأيت صبرة ومطارة وقتيلة بنى قلان » (٦٣)

ما لا تلحقه التاء من صفات الإناث :

سبق أن أشرنا إلى أن الأصل في التاء أن تلحق الصفات للتمييز بين المذكر والمؤنث نحو : « قائم وقائمة » إلا أن هناك صفات تدل على معنى خاص بالأنثى يناسب طبيعتها ويلائم فطرتها ، قد جاءت مجردة من التاء نحو : « حائض ومريض وحامل » وغيره مما هو من خصائص الأنثى ، وذلك إذا كان الوصف ليس مقيدا بحالة طارئة ، كوصف المرأة بأنها « مريض » : أي أن طبيعتها التي خلقت معها هي الإرضاع . وكذا قولنا : « المرأة الحامل لا المعاقرة مرغوبة » : أي التي من هذا النوع .

أما إذا كانت الصفة طارئة ، والقصد منها التغيير لا الثبوت ، فيجب الإتيان بالتاء ، ومنه قوله عز وجل : في

وَضَفِى هَوْلُ الْقِيَامَةِ يَوْمَ تَرُوفُهَا تَذَلُّ كُلِّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا
تَرْضَعُهَا (٦٤) قَالَ الْفَوْحَشِيُّ : (فَإِنْ قُلْتَ : لَمْ قَبِلْ
مُرْضِعَةً ، حِينَ دُرِضَ ، قُلْتَ : الْمُرْضِعَةُ : الَّتِي هِيَ شَيْ
جَالُ الْإِرْضَاعِ ، مُطَقَّةٌ ثِيَابُهَا الصَّبِيُّ ، وَالْمُرْضِعُ : الَّتِي سَأَلَهَا
أَنْ تَرْضَعَ ، وَإِنْ لَمْ تَبَاشِرِ الْإِرْضَاعَ فَبِى خَالٍ وَضَفِىَ بِهِ .
فَقِيلَ مُرْضِعَةٌ ، لِيَدُلَّ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْهَوْلَ إِذَا فُوجِئَتْ بِهِ هَذِهِ ،
وَقَدْ أَلْقَمَتِ الرُّضِيعَ ثِيَابُهَا ، نَزَعَتْهُ عَنْ فِيهِ لِمَا يَلْحَقُهَا
مِنَ الْبَهْشَةِ) (٦٥).

وَقَالَ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ (٦٦) : (فَإِذَا بَنَى الدَّائِمَ عَلَى
الْمُعْتَقِلِ ، قِيلَ : « هُنَا حَائِضَةٌ وَجَمَلٌ طَالِقَةٌ » عَلَى مَعْنَى
تَحْيِضٍ وَتَطَلُّقٍ : أَنْشَدَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ عَنْ سَلَمَةَ عَنْ الْفَرَّاءِ
لِلْأَعَشَى :

أَيَا جَارَتِي بَيْتِي فَإِنَّكَ ظَالِقَةٌ
كَذَلِكَ أُمُورُ النَّاسِ غَادٌ وَظَارِقَةٌ (٦٧)

(٦٤) الْحَجَّ : ٢ .

(٦٥) الْكَشَافُ : ٢٤/٢ .

(٦٦) الْمَذَكِّرُ وَالْمُؤَنَّثُ : ١٢٥/١ .

(٦٧) الْبَيْتُ مِنَ الطَّوِيلِ ، الْغَادِيُّ : الَّذِي يَأْتِي عَدِيدًا فِي الصَّبَاحِ
وَالطَّوِيلُ : الَّذِي يَأْتِي لَيْلًا ، وَالشَّاهِدُ فِي الْبَيْتِ مَجْرِي « طَالِقَةٌ » وَالْقَامُ ، وَإِنْ
كَانَ وَضْعًا عَلَى زَيْنٍ « فَاعِلٌ » خَاصًّا بِالنِّسَاءِ ، إِلَّا أَنَّهُ أُرِيدَ بِهِ الْحَبْوَ وَهُوَ
أَنْظَرُ فِي الْبَيْتِ الْمَذَكِّرُ وَالْمُؤَنَّثُ لِلْفَرَّاءِ : ٢٣ ، وَالْمُعْبَرُ : ١٢٧ ، وَإِلَيْنِ
الْأَنْبَارِيُّ ١٢٥/١ وَهُوَ مَنْ أَمْلَعَ قَصِيدَةً قَالَهَا لَزَوْجَتِهِ الْهَمَزَانِيَّةُ لِمَا طَلَّقَهَا
كَمَا فِي الدِّيَوَانِ : ١٦٣ .

هذا . . . وقد أورد علماء اللغة من هذا الصنف جما غفيرا من الكلمات مما هو على وزن « فاء لوم فعل » وغيرهما من ذلك قولهم : « امرأة معصر - إذا أدركت سن البلوغ - ومسلف (٦٨) وحاد (٦٩) ، وتاهد ، وناشز وناشض وجامح » (٧٠) وهو لا يكاد يحصى ، وقد أورد منه ابن الأنباري في « المذكر والمؤنث » ، والسسيوطي في « الزهر » ، وغيرهما أنواعا عديدة (٧١) .

على أنه يجب أن يوضع في الاعتبار الوقوف على المسموع دون غيره ، فاللفظة الواحدة قد ترد بالهاء مرة ، ومجردة منها أخرى . من ذلك قولهم : « امرأة قاعدة » - بالهاء - إذا أرادوا الجلوس ، ويقولون : « امرأة قاعد » للتي عادت عن الحيض والولادة ، وكذا « حامل » للحبلى ، و « حاملة » لمن تحمل على ظهرها أو رأسها .

وحكى عن الأصمعي : « يقال : امرأة طاهر إذا أردت الطهر من الحيض فإذا أردت أنها نقية من العيوب والحنس ، قلت : طاهرة » (٧٢) .

(٦٨) المسلف : هي التي بلغت خمسا وأربعين سنة ونحوها .

(٦٩) الحاد والحد : التي تركت الزينة حزنا على زوجها .

(٧٠) الناشض والجامح : مثل الناشز وزنا ومعنى .

(٧١) المذكر والمؤنث لابن الأنباري : ١٢٠/١ فما بعدها ، والمزهر :

٢٠٦/٢ فما بعدها .

(٧٢) المذكر والمؤنث لابن الأنباري : ١٥٠/١ .

آراء النحاة فى هذا النوع :

اختلفت تعليقات النحاة لتجرد هذا النوع من الصفات الخاصة بالإناث ، وخلوه من علامة التانيث ، فالخليل يرى أنه بمنزلة المنسوب فـ « حائض » بمعنى حائضى : أى ذات حيض ، على حد قولهم : « رجل دازع » : أى دارعى بمعنى صاحب درع (٧٣)

وسيبويه يرى أنه صفة لمذكر محذوف : أى شيء ، أو إنسان حائض وذهب الكوفيون إلى أن سقوط التاء منه إنما كان لاختصاصه بالمؤنث ، فاستغنى عن علامة التانيث ، إذ العلامة إنما يؤتى بها عند الاشتراك فى المعنى للفصل (٧٤)

وهذه التعليقات - كما هو ظاهر - لا تسلم من الضعف ، وذلك لعدم اطرادها وعمومها ، فالذى يرى أنها من قبيل النسب : أى ذات طلاق وحيض يعترض عليه بأنه كان ينبغي أن يجوز ذلك فى كل الصفات ، فنقول : « امرأة جالس وقائم » أى ذات جلوس وقيام .

ومن قال : إنه صفة لمذكر محذوف ، فمقتضى باتفاقهم

(٧٣) ابن يعيش : ١٠٠/٥ .
(٧٤) الرضى : على الكافية : ١٦٥/٢ ، والاضماف : ٧٥٨/٢ .
المسألة : ١١١ .

على أنه تلحقه التاء إذا أريد به الحدوث ، فهذا يدل على عدم
اطراد تلك العلة كما أنه كان ينبغي أن يقال : « هند قائم »
على معنى : هند شخص قائم **وقد أثبت**

وأما تعليل التوكيدين فإن التاء إنما يؤتى بها للفرق
بين المذكر والمؤنث ، فلا حاجة إليها هنا ، فمردود ذلك
بأنه ظاهر ، وانتهى ، مما يوصف به المفكر والمؤنث ، كما
يقتضى تجرد الوصف والمفكر من التاء مع قصد الحدوث ،
إذ لا فرق بين الحالتين : قصد الحدوث وقصد

والإقرب إلى القبول بذكر الرضى - أن يقال : إن
الاعتماد على الفرق بين المذكر والمؤنث بالتاء هو القسـم
بإلاستقراء ، ثم كمل اسماً للفاعل والمفعول عليه ، لما بهتـمـا
لأنهم جاءا معاً ، هو على وزن الفاعل ما يقصد به الحدوث
مرة كالفعل ، ومرة الإطلاق ، وقصدوا الفرق بين المعنيين ،
فأثبتوا التانيث ما قصدوا فيه الحدوث الذى هو معنى
الفعل كتانيث الفعل ، لما بهتـه له معنى ، بخلاف ما قصدوا
فيه الإطلاق ، ليكون ذلك فرقاً بين المعنيين .

ومما يؤيد ذلك التعليل ويقويه استعمال العرب لهذا
النوع من الوصف ، حيث جاء بالتاء مرة ومجرداً منها أخرى
وفى قول الفوؤدق :

رأيت ختون العام والعام قبله
كحائضة خزننى فيها غير طاهر (٢٢٦)

فأدخل ثاء التانيث فى « حائضة » ، لأنه ينسأه على
المستقبل ، وذكر « طاهرًا » ، لأنه أخرجه على حقه ، ولم يبنه
على المستقبل .

على أن مجمع اللغة العربية بالقاهرة جعل لحاق التاء
وعدمه (٧٧) لهذا النوع من الصفات متساويين .

مما هو جدير بالذكر - فى هذا الصدد - وجود نوع من
الصفات يجرد من ثاء التانيث - غالباً - إذا وصف به الإناث
هذا النوع يتمثل فيما كان الغالب فيه أن يكون من شأن
الذكور وصفاتهم ، كالإمارة والوصية والوكالة والأذن
والشهادة . قال ابن سيده : « ومما وصفوا به الأنثى ولم
يخلوا فيها علامة التانيث ، وذلك لغلبته على الذكر قولهم :
أمير بنى لسان امرأة ، وفلانة وصى بنى فلان . . . ولو أقرحت
نجاز أن تقول : أميرة ووكيلة ووصية . . . وربما أدخلوا
الهاء فأضافوا فقالوا : فلانة أميرة بنى فلان » (٧٨)

(٧٦) البيت من الطويل ، والختون : المصاهرة يريد أن المصاهرة فى
العامين الماضيين . وكانا مجديين - كأمراء حائض زنى بها ، لأن الرجل
الهنجى إذا كثر ماله ضاهر الرجل الريف . فكانت الزوجة كالحائض التى
يزنى بها . والشاهد فى البيت استعمال « حائضة » بالثاء و « طاهر »
بغير التاء . حيث أريد بالأول الحدث والتانيث الدوام ، الذكر والمؤنث
للفراء : ٣ . ولابن الأثير : ١٣٦ .
(٧٧) النسخ الوافى : ٥٠٤/٤ .
(٧٨) المحققين : ٣٥/١٧ ، ٣٦ .

ومن ذلك ما ورد في قوله عز وجل : « كفى بنفسك اليوم عليك حسبي » (٧٩) يقول الزمخشري : « فإن قلت لم ذكر حسبي ؟ قلت : لأنه بمنزلة الشهيد والقاضي والأمير ، لأن الغالب أن هذه الأمور يتولاها الرجال » (٨٠)

ومما ورد من الشواهد الشعرية المؤيدة لذلك قول عمرو بن أحمز :

فليت أميرنا - وعزلت عنا مخضبة أناملها كعاب (٨١)

ومما جاء بلقاء قول عبد الله بن همام السلولي :

فأرو جاعوا بيرة أو بهند لبائعنا أميرة مؤمنينا (٨٢)

وبناء على ما سبق ، نرى أنه - عند إسناد الألقاب العلوية

(٥٩) الاسراء : ١٤ .

(٨٠) الكشف : ٣٥٤/٢ ، والبحر المحيط : ١٦/٦ .

(٨١) البيت من الوافر والمعنى : فليت أميرنا - امرأة كعاب - يفتح الكاف - مخضبة أناملها ، قال كعاب خبر ليت ، ومخضبة كان نعنا لها فلما قدم عليها صار حالا . والشاهد مجيء « أميرنا » بغير تاء صفة مؤنث . المذكر والمؤنث لابن الأنباري : ١٤٢/١ ، والفراء : ٥ ، والمخصص : ٣٦/١٧ .

(٨٢) البيت من الوافر ، والشاهد فيه مجيء « أميرة مؤمنينا » بالقاء بالرغم مع أنه صفة تغلب على الذكور دون الإناث : قال الفراء : « وليس خطأ أن تقول : وصية ووكيلة ، إذا أفردتهما وأوردتهما بذلك الوصف المذكر والمؤنث : » وانظر في البيت ابن الأنباري : ١٤٢/١ ، واللسان : « أ م ر » .

الى النساء نحو : « أستاذ ، أستاذ مساعد » وكذا الألقاب العسكرية نحو : « ملازم ونقيب وعقيد » - يحسن أن تكون مجردة من التاء :

ثانيا - تاء العوض :

ونعنى بها ما جاءت للتعويض عن شيء حذف من الكلمة لعل تعريفية أو لغير علة ، ثم جئ بالتاء تعويضا عن ذلك المحذوف - ويمكن حصر أنواعها فيما يلى :

أ - ما كانت عوضا عن حرف أصلى من حروف الكلمة - الفاء والعين واللام وتشمل الصور التالية :

١ - ما كانت عوضا عن الفاء ، وذلك فى المصادر التى على زنة « فعلة » من المثال الواوى نحو : « عدة وزنة ، وشية وجهة » والأصل : وعدة ووزنة وشية ووجهة ، فحذفت الفاء وجئ بالتاء عوضا منها ، فحذفوا من الأول وعوضوا فى الآخر ، وهذا أحد أنواع التعويض ، وقد يكون التعويض مكان المعوض كما قالوا : « يا أبت » فالتاء عوض من ياء المتكلم . كما قد يكون التعويض فى الأول والمعوض آخره نحو : « اسم وابن » حيث حذفوا من الآخر وعوضوا فى الأول ، وهذا هو الفرق بين العوض والبذل ، فبذل الشيء لايد أن

يكون في موضعه ، والعوض يكون في غير مكان المعنوض منه (٨٣) .

وزاد الزمخشري فرقا آخر حيث قال : « معنى العوض أن يقع في الكلمة انتقاص فيتبدرك بزيادة شيء ليس في أخواتها ، كما انتقص التثنية . والجمع السالم بقطع الحركة والتوين عنهما ، فتدرك ذلك بزيادة النون » (٨٤)

وإذا كان من أصولهم المقررة وقواعدهم المتعارف عليها ، أن العوض والمعوض عنه لا يجتمعان ، فإنه مما يستشكل على ذلك قوله عز وجل : « ولكل وجهة هو موليها » (٨٥) حيث جمع بين الواو والتاء مما جعل الأنباري يقول : « والوجهة جاءت على غير القياس ، لأن القياس أن يقال جهة ٠٠٠ إلا أنهم استعملوها استعمال الأسماء على خلاف القياس » (٨٦)

على أن من العلماء من ذهب إلى أن المحذوف واوه - جهة - مصدر ، والثابت واوه اسم للمكان الذي يتوجه إليه ، وعلى هذا فلا شذوذ في واحد منهما ، ومنهم من ذهب إلى أنهما جميعا مضمران ، وعليه فالمحذوف واوه قياس ، والثابت واوه شاذ . ومنهم من ذهب إلى أنهما جميعا اسمان ، وعليه

(٨٣) الأشباه والتظاير في النسخ المسموطة : ١٢٠/١

(٨٤) المرجع السابق : ١٢٢/١

(٨٥) البقرة : ١٤٤

(٨٦) البيان في غريب أعراب القرآن : ١٢٧/١

يكون المحذوف الواو شاذاً ، والثابت الواو قياساً : **وَمِنْهُمْ** من عكس : أى جعل المحذوف اسماً ، والثابت مصدراً ، وعليه فكلاهما شاذ . والذي هو المحذوف « وجهه » على هذا أنه مبني غير جارٍ على فعله ، إذ المسموع « توجه » كتحقّس - و « اتجه » - كاتصل - ولم يسمع « وجه يجه » فلمّا لم يوجد مضارع محذوف الفاء سهل عليهم إثباتها في المصدر (٨٧) .

٢ - ما كانت عوضاً عن عين الكلمة ، وذلك في باب « إقامة واستقامة » على مذهب أبي الجهم الأخفش : إذ أصلهما « إقام واستقام » فحذفت عين الكلمة وعوض عنها التاء ، وهما عند الخليل وسيبويه من باب حذف الحرف الزائد : أى ألف الإفعال والاستفعال (٨٨) .

٣ - ما كانت عوضاً عن لام الكلمة ، وذلك نحو باب « سنة » وأخواتها من نحو : « مائة وفئة ورئة وعضة » فهذا ونحوه مما حذفت لامه ، وعوض عنها بالتاء . قال السيوطي : (« سنة » حذفت لامها ، وجعل جمعها بالواو والخون عوضاً من عود لامها ، فإذا جمعت على « سنوات » عادت اللام ، لأنه قياس جمعها ، وليس عوضاً) (٨٩) .

(٨٧) شرح الشافية للرضي : ٩٠/٣ .

(٨٨) الخصائص : ٣٠٧/٢ .

(٨٩) الأشباه والنظائر : ١٢٦/١ .

ب - ما كانت عوضاً عن حرف زائد ويتمثل في الصور التالية :

١ - ما جاءت عوضاً عن حرف المد في الجمع الأقصى في نحو : « زنادقة وججاجحة » فإنها عوض عن ياء « زناديق وججاجيح » (٩٠) .

٢ - ما جاءت عوضاً من تاء « تفعيل » في نحو « تسليّة وتهنئة » ونحوهما ، وذلك في مصادر « فعل » المهموز اللام والناقص ، وجاء في غيرهما نحو : « تكربة » (٩١) مصدر « كرم » :

٣ - ما جاءت عوضاً من ألف « شعلال » في نحو : « الهماجة والسرهفة » (٩٢) وأصلهما « هملاج وسرهاف » ومثله ما لحق بالرباعي من نحو : « الحوقلة والبيطرة » ، كأنها عوض من ألف « حيقال وبيطار » (٩٣)

٤ - ما جاءت عوضاً عن الألف ، وذلك كما نقول في جمع « حبنطى وعفرنى » (٩٤) حبانط وعفارن ، فإذا عوضت من

(٩٠) الخصائص : ٣٠٤/٢ والججاج : السيد .

(٩١) الرضى على الشافية : ١٦٤/١ .

(٩٢) الهملجة : حسن سير الدابة في سرعة . والسرهفة : حسن

الغذاء .

(٩٣) الخصائص : ٣٠٤/٢ ، ٣٠٥ .

(٩٤) الحبنطى : المعتل غبطاً أو بطناً والعفرنى : الشديد .

الألف ، فإن شئت تعوض الياء ، تقول : حبانيط وعفارين ،
وإن شئت تعوض الهاء فتقول : حبانطة وعفارنة (٩٥) ،
ومنه في تصغير « حبارى » حبيرة (٩٦) .

٥ - ما جاءت عوضاً من ياء النسب في نحو : « أشاعرة
وأشاعنة » جمع « اشعري واشعنى » وذلك أنهم لما أرادوا أن
يجمعوا المنسوب جمع تكسير ، وجب حذف يائى النسب ،
لأن ياء النسب والجمع لا يجتمعان ، فلا يقال فى النسب
الى « رجال » رجالى بل رجالى ، فحذف ياء النسب ثم جمع
بالتاء فصار التاء كاللبدل من الياء - كما ذكر الرضى (٩٧) .

٦ - ما جاءت عوضاً عن ياء الإضافة في نحو : « يا أبت
ويا أمت » (٩٨)

٧ - ما جاءت عوضاً عن تضعيف العين ، وذلك في نحو :
« غزاة ورماة » فإن الفراء يرى أن وزنهما « فعل » بتضعيف
العين - كـ « نازل ونزل » والهاء فيه - أعنى فى غزاة ورماة -
عوض عما ذهب من التضعيف كالياء فى « إقامة واستقامة »
عوض مما حذف (٩٩) .

-
- (٩٥) الأشباه والنظائر : ١١٩/١ .
• (٩٦) الحبارى - يضم أوله وتخفيف ثانيه - طائر يقع على الذكر
والأنثى والواحد والجمع .
• (٩٧) الرضى على الكافية : ١٦٢/١ .
• (٩٨) المرجع السابق : ١٦٤/١ .
• (٩٩) الأشباه والنظائر : ٢١/١ ، والجمهور على أن وزنه « فعلة » ،
وأنه من الأوزان التى انفرد بها المعتل الذى هو على وزن فاعل لئلا يفتقر عاقل .
وقال بعضهم : أنه على وزن « فعلة » نحو « كامل وكملة » وأن هذه
الضمة للفرق بين المعتل الآخر والصحيح .

ثالثا - تاء النقص :

ونعنى بها تلك التاء التى تلحق بآخر الاسم تنقله من حال الى حال ، وتشمل الصور التالية :

١ - تاء النقل من الوصفية الى الاسمية المضمينة نحو :
« الزاوية » (١٠٠) للمزادة ورد الخابية « للبحر الصغيرة » ، وما أشبهها . وتذكر فيه الرضى التاء فى نحو : « النطيجة »
والنطيجة ، حيث قال : (الثالث عشر) : دخولها اشارة للنقل من الوصفية الى الاسمية ، وعلامة لكون الوصف - غالبا - غير محتاج الى الموصوف . والأولى أن التاء فى « خلوبة وركوبة ورحولة » وكل فعولة بمعنى مفعول هكذا : لأنها لا يذكر معها الموصوف البتة ، كما قد يذكر مع فعول بمعنى فاعلة نحو :
« امرأة تطير وشكور » (١٠٢) .

ولهذا جاءت « النطيجة » بالهاء فى قوله عز وجل :
« والمخفقة والموقودة والمتردية والنطيجة » (١٠٢) . بالرغم من أنها « فعيلة » بمعنى مفعولة ، والأكثر فيها أن تجرد من التاء نحو : « امرأة قتيل وجريح » قال النحاس : « والبصريون

(١٠٠) الراوية : البعير أو البغل أو الحمار الذى يستقى عليه الماء ، والرجل المستقى ، والمزادة .
(١٠١) شرح الكافية : ١٠٦/٣ .
(١٠٢) المائة : ٣ .

يقولون : جعلت اسما فحذفت منها الهاء كالذبيحة ، وقيل :
هي بمعنى فاطمة (٣٧-٣٨) .
ومما يلحق بهذا النوع - أعني النقل من الوصفية إلى
الاسمية - التاء في المضاعف الصناعية في نحو : « وطنية
وجشبية » ، فإن الكلمة قبل دخول التاء تكون ملحقة بالاشتقاق
ببليوباء ، وإذا توصفت بها فيقال : « رجل وطني » ،
فلما لحقت التاء ، نقلت الكلمة إلى المعنى « الخالص » ، والجمعة
الخالصة من الدلالة على الاشتقاق (٤٠-٤١) .

٢ - تاء النقل من العجمة إلى العربية ، ونعني بها تلك
التاء الداخلة على الجميع الأقصى في نحو : « جزائرية » ، و« كالألجة »
وهو أزج (٩: ١) ، بدلالة على أن واحدتها « مغرم » ، فيقال :
« الهاء أمانة العجمة » ، وذلك أن العجمي نقل إلى العربية كما أن
التأنيث نقل عن التأنيث (١٠٦) .

(١٠٢) اعراب القرآن للنحاس : ٦/٢ ، ٧ وقال سيويو : « وتقول :
شاه نبيح كما تقول : ناقة كسير ، وتقول : هذه ذبيحة فلان وتبيحك ،
ونك أنك لم ترد أن تخبر أنها قد ذبحت ، لا ترى أنك تقول ذلك وهي حية ،
فإنما هي بمنزلة ضحية وتقول : شاه رمي ، إذا أردت أن تخبر أنها قد
رميت ، وقالوا : يئس الرعية لأرتب ، كما تريد يئس الشيء مما يرمى ،
فهذه بمنزلة الذبيحة ، وقالوا : نعمة نطيح ، ويقال : نطحة ، شبهوها
بسمين وسمينة ، ١ هـ . الكتاب : ٦٤٧/٢ ، ٦٤٨ » .

(١٠٤) النحو للواحي : ٥٨٦/٤ .
(١٠٥) يورانية : جمع جوراء لفافة الرجل مغربا كورب ، و« كالألجة » :
جمع كيلجة من المكابيل ، وموازجة جمع وزج : الخف أو الجوزب .
(١٠٦) الرضى على الكافية : ١٦٢ .

والعرب - كما عرفه علماء اللغة - هو : « ما استعملته العرب من الألفاظ الموضوعية لمعان في غير لغتها » . قال الجوهري : « تعريب الاسم الأعجمي أن تقتفوه به العرب على منهاجها ، تقول : عربته العرب ، وأعربته أيضا » (١٠٧)

على أنه يجب أن يعلم أن ما كان من العرب من أسماء الأجناس نحو : « اللجام والإبريسم واللبانق » (١٠٨) فإنه يجري عليه حكم العربي ، فيتصرف فيه بالجمع والتصغير واشتقاق الفعل منه نحو قولهم : « لجام ولجم » وفي تصغيره : « لجيم » وقالوا في فعله ومصدره : « ألجمه إلجاما » (١٠٩) .

أما ما كان منها أعلاما ، فإن له أحكاما خاصة به ، قال ثعلب : « الأسماء الأعجمية كإبراهيم ، لا تعرف العرب لها تثنية ولا جمعا ، فأما التثنية فتجئ على القياس مثل : إبراهيمان وإسماعيلان ، فإذا جمعوا حذفوا فردوها إلى أصل كلامهم ، فقالوا : أباره وأسامع » (١١٠) .

رابعاً - التاء الفاصلة :

وهي الداخلة لفصل الآحاد المخلوقة من أجناسها نحو :

(١٠٧) المزهري : ٢٦٨/١ .

(١٠٨) اللجام فارسي معرب ، والإبريسم - بكسر الهمزة والراء وفتح السين ، أو بفتح الهمزة والراء ، أو بفتح الهمزة وكسر الراء - نوع من الديباج واللبانق : ما طبخ من عصير العنب .

(١٠٩) المزهري : ٢٨٦/١ .

(١١٠) المرجع السابق : ٢٩٣/١ .

« نخل ونخلة ، وتمر وتمرة ٠٠٠ » ، كما جاءت للفعل بين
الأفعال المصنوعة وأجناسها نحو : « سفين وسفينة وابن
 ولبنة وابن وجرة ، وقلنس وقلنسوة » (١١١) . ومنها التاء
 اللاحقة المصادر نحو : « ضرب وضربة وإخراج وإخرجة » ، فما
 لحقته التاء من هذه الأنواع ، فهو المفرد ، وما لم تلحقه فهو
 الجنس . وربما لحقت التاء الجنس وفارقت المفرد نحو : « كم
 وكمة » وهو قليل كما تدخل للفرق بين الواحد والجمع في
 الصفات نحو : « بغال وبغالة وبصرى وبصرية » وكذا نحو :
 « خارقة وسابلة » ، في قولنا : « خرجت خارقة على
 الأمير » (١١٢) .

خامسا - تاء تأكيد التانيث :

ونعنى بها ما كانت داخلة على كلمة مطولها مؤنث .
 فيكون الغرض من التاء تأكيد ذلك التانيث الجاصل في
 الكلمة ، وذلك يكون في المفرد والجمع ، فأما المفرد فتلى نحو :
 « ناقة ونعجة » وما أشبههما من كل لفظ يدل على مؤنث يخالف
 لفظ مذكرة ، فالتاء فيه لتأكيد التانيث ، ومنه في الصفات
 « عجوزة » فإن عجوزا موضوع للمؤنث والتاء فيه
 للتأكيد (١١٣) .

(١١١) القلنسوة : من أغطية الرأس . ومن جمعه : قلنس وأصله
 قلنسو فقلبت الواو ياء ، لأنه ليس في الأسماء ما آخره واو قبلها ضمة
 ثم اعلت اعلال « قاض »
 (١١٢) الرضى على الكافية : ١٦٢/٢ وابن يعيش : ٥/٩ .
 (١١٣) الرضى : ١٦٤/٢ .

وأما الجمع - والمراد به جمع التكسير - فله صيغتان
عجبة ، نحو : « غربة ، و غلمة ، و جمالة (١١٤) ، و بعولة (١١٥) ،
وملائكة ، وذلك لأن التكسير يحدث في الاسم بتأنيث (١١٦) ،
وذلك يؤنث فعله نحو قوله تعالى : « قالت الأعراب آمنا » ،
قد حلت التاء لتأكيد ذلك التأنيث (١١٧) .

سادساً - تاء المبالغة :

تلحق التاء بعض الكلمات ففتنيد المبالغة وذلك كقولهم :
« رجل راوية » أى كثير الرواية ، ومنه قولهم : « ملولة وفروقة »
لكثير السامة والخوف ، ومنه ما لحقت « فعلة » - بفتح
العين - للدلالة على الفاعل ، و « فعلة » - بسكون العين -
للدلالة على المفعول فى نحو : « ضجكة ولعنة وسببة » - بفتح
العين وسكونها - ومنه قوله تعالى : « ويل لكل همزة
لمزة » (١١٨) .

(١١٤) الجمالة - بكسر الجيم مخفف اليم - يقال للابل اذا كانت
تتكبر لم يكن فيها أنثى .
(١١٥) البعولة : جمع بعول أى الزوج ومثلها البعول والبعول . يقال
ابن الأثير : الهاء فيها لتأنيث الجمع . . . وقال سيبويه : الحقوا الهاء
لتأكيد التأنيث والأنثى بعول وبعلة مثل زوج وزوجة . . . اللسان : « ب - ع - ل » .
(١١٦) العجرات : جمع عجرة .
(١١٧) ابن يعيش : ٩٨/٩ .
(١١٨) الهمزة : ١ ، قال الزمخشري فى الكشاف : ٢٣٢/٤ .
فعلة بعول على ذلك جارية منه فبعضى بها : « وقرى » ويل لكل همزة
لمزة - بسكون اليم - وهو المسخرة الذى يبقى بالأولاد .
فيضحك منه ويشتم .

فإذا كانت الكلمة تنهيد المبالغة بأصل وضعها ، ولحققتها التاء نحو : « مطرابة ومخدامة وعلامة ونسابة » - كانت التاء لتأكيد المبالغة . قال الرضى : « وكان التاء فى هذا القسم للتأنيث ، والموصوف المحذوف جماعة إجراء للشئ الواحد مجرى جماعة من جنس ، كما تقول : « أنت الرجل من الرجل » (١١٩) .

هذا ٠٠ وقد حصر أهل اللغة أبنية المبالغة فى اثنى عشر بناء : فعال - بفتح الفاء والعين - كفساق ، وفعل - يضم الفاء وفتح العين - كغدر ، ونعال - بفتح الفاء وتشديد العين - كغدار ، وفعل كقدور ، ومفعيل كمعطير ، ومفعال كمعطار . وفعلة كهمة ، وفعولة كملولة ، وفعالة كعلامة ، وفاعلة كراوية وفعالة بتشديد العين - كساقاة - الكثير الكلام - ومفعالة كمجازاة . ذكره ابن خالويه فى شرح الفصيح (١٢٠) .

هذه أشهر المعانى التى تفيد التاء كما ذكرها النحاة ، وقد أضافوا أموراً أخرى ، كتكثير حروف الكلمة فى نحو : « قرية وبلدة وغرفة » - كما ذكر الأشمونى (١٢١) - وهو ما عبر عنه الرضى بقوله : « العاشر : دخولها لا معنى من المعانى ، بل هو تأنيث لفظى » كما فى غرفة وظلمة ٠٠٠ (١٢٢)

٠ (١١٩) الرضى على الكافية : ١٦٣/٢

٠ (١٢٠) المزهر : ٢٤٣/٢

٠ (١٢١) شرح الأشمونى : ٩٧/٤

٠ (١٢٢) شرح الكافية : ١٦٤/٢

ومما هو جدير بالذكر أن كل كلمة لحقتها تلك التاء ،
وإن لم تكن للفرق بين المذكر والمؤنث ، فهي مؤنثة تأنيثا
لفظيا : مجازيا ، وتجرى عليها أحكامه .

خاتمة

بعد هذه الجولة السريعة فى بعض كتب النحو واللغة حول ما يتعلق به « تاء التانيث » وأحكامها وخصائصها ، نستطيع أن نستخلص أهم النقاط التالية :

١ - أن لغتنا العربية قد حظيت بنصيب موفور من الخصائص والمزايا جعلها جديرة بأن تكون لغة خاتم الرسل والرسالات .

٢ - أن ظاهرة التانيث والتذكير من ظواهر تلك اللغة التى تتميز بها على كثير من اللغات ، ولذا كانت موضع عناية من الباحثين فى النحو واللغة فى القديم والحديث .

٣ - أن لكل أداة من أدوات تلك اللغة من الخصائص والأحكام ما يجعلها جديرة بالبحث والدراسة ، لما يترقب على ذلك من نتائج تبرز قيمة هذه اللغة وتحفظها من الانحراف والضياع .

٤ - أن تاء التانيث - وهى إحدى أدوات التانيث فى اللغة العربية - ليست مقصورة على معنى التانيث فحسب ، بل تحمل العديد من المعانى والأغراض الأخرى .

٥ - أن بعض النحاة - كالأئمة الرضى - قد أسرفوا في
تعداد معانى التاء وأغراضها ، حتى أوصلوها إلى ثلاثة عشر
معنى ، وهو ما أجملته في ستة معان بعد ضم بعض تلك
المعانى إلى بعض تجنباً للتكرار وتبسيطاً للحققة والاختصار .

والله ولي التوفيق .

اهم مراجع البحث

١ - إتحاف فضلاء البشر فى القراءات الأربعة عشر
أحمد بن محمد الحمياطى ط : حنفى ١٣٥٩ هـ .

٢ - الأشباه والنظائر فى النحو جلال الدين السيوطى ،
ت : طه عبد الرؤوف - سعد ط : مكتبة الكليات الأزهرية
١٣٩٠ هـ .

٣ - إعراب القرآن : أحمد بن محمد النحاس ، ت : زهير
غازى ط : عالم الكتب ١٤٠٥ هـ .

٤ - الإنصاف فى مسائل الخلاف أبو البركات الأنبارى
ت : الشيخ محمد محبى الدين عبد الحميد ط : دار الجيل
بيروت ١٩٨٢ م .

- البحر المحيط أبو حيان الأنطلى ط : الرياض -
السعودية .

٦ - البيان فى غريب إعراب القرآن أبو البركات الأنبارى.
ط : الهيئة العامة للكتاب - القاهرة ١٤٠٠ هـ

٧ - حاشية الشيخ الخضرى على شرح ابن عقيل ط :
الطبعى - القاهرة ١٣٥٩ هـ

٨ - حاشية محمد على الصبان على الأشمونى ط :
مصطفى محمد •

٩ - الخصائص لابن جنى أبو الفتح عثمان بن جنى
ت : الشيخ محمد على النجار ط - الهيئة العامة للكتاب
القاهرة •

١٠ - سر صناعة الإعراب - أبو الفتح عثمان بن جنى
ت : مصطفى السقا وآخرين ط : الحلبي •

١١ - شرح الأشمونى على ألفية ابن مالك ط : مصطفى
محمد •

١٢ - شرح الشافية - رضى الدين الاسترأبادى ط : دار
الكتب العلمية بيروت •

١٣ - شرح الكافية - رضى الدين الاسترأبادى ط : دار
الكتب العلمية بيروت •

١٤ - شرح المفصل لابن يعيش ط : ادارة المطباعة
المنبرية - القاهرة •

١٥ - الضرائر لابن عصفور الاشبلى ط : دار الأندلس
١٤٠٢ هـ •

١٦ — الكتاب لسنيبويه ت : عبد السلام هارون ط :
هيئة الكتاب — القاهرة •

١٧ — الكشف للزمخشري ط : دار المعرفة بيروت لبنان •

١٨ — لسان العرب لابن منظور ط : دار المعارف •

١٩ — المذكر والمؤنث لابن الأنباري ت : محمد عبد الخالق
عضيمة ط : مجمع البحوث الإسلامية — القاهرة •

٢٠ — المزهر في علوم اللغة وأنواعها للسيوطي ت : محمد
جاد المولى وآخرين ط : عيسى الحلبي •

٢١ — مغنى اللبيب لابن هشام ت : محمد محيي الدين
عبد الحميد ط : مكتبة الكليات الأزهرية •

٢٢ — النحو الوافي للأستاذ عباس حسن ط : دار المعارف
بمصر •

٢٣ — همع الهوامع للسيوطي ط : دار المعرفة بيروت لبنان

**خطبة الوداع
من منظور عام
للخطبة الجاهلية والإسلامية**

**بحث مسبق من :
د / عبد القويح أحمد قواوي**

تمهيد :

تحدث كثير من مؤرخى الأدب والمشتغلين به عن نشأة الفن الخطابى وكادوا يجمعون على أنه نشأ مع الإنسان ، وهو فن نثرى قديم ، وربما كان من أقدم الفنون الأدبية .

ومعلوم أن الإنسان لا يسير على وتيرة واحدة نراه هاجتاً تارة وثائراً تارة أخرى ، وفى كلتا الحالتين يدعو إلى ما تقتلعه به نفسه مستخدماً القول فى إثارة عواطف المحيطين به ولا سيما إذا كان خطيباً لديه مكونات الخطابة ، وقوقرت فيه الموهبة .

« لأن الخطابة كسائر الأنواع الأدبية نشأت فى الفطرة يفيض بها وجدان الخطيب » (١)

والخطابة ضرورة من ضرورات الأمم والمجتمعات ، وليس اهل على ذلك من قول الجاحظ : « الخطابة شئ فى جميع الأمم ، وبكل الأجيال إنه أعظم الحاجة » (٢)

(١) فن الخطابة وتطوره عند العرب لايليا حاوى ص ١٤ دار الثقافة بيروت لبنان بدون تاريخ .
(٢) البيان والتبيين للجاحظ تحقيق عبد السلام مارون ١٢/٣ ط ٤ مكتبة الخانجي القاهرة ١٠٧٥ م

وذلك لأنهم فى حاجة ماسة إليها فى كل أحوالهم مع اختلاف بواعثها ، فعندما تستبد بالفاس الأهواء ويكثر النزاع فيهم تراهم يتخذون من السيف أو السلاح حكما تارة وتارة أخرى يلجأون الى الكلمة البليغة ، أو الخطب التى لها تأثير فى النفوس ، والمصحوبة بالدليل والحجج الدامغة ، ولا عجب فى هذا لأن طبيعة الانسان جبلت على الدفاع عن النفس وعن القوم ، وربما كانت الكلمة البليغة أقوى من السيف وأمضى أثرا منه فتغيرهن الحال ، وتبدل العدو صديقا ، والجفاء مودة ، ردى ثم كانت الخطابة هى الأداة الأولى فى الدعوة الى اعتناق رأى أو عقيدة فى سلم أو حرب ، فهى التى تربي النفوس فى السلم ، وهى التى تفود الى ساحات الوغى ، وتتشعل نار الحماسة فى النفوس ، وعن ثم تستعذب الموت فى سبيل نيل المراد وتحقيق الغاية .

ونقد أحدث الإسلام ثورة هائلة فى حياة العرب المختلفة دينيا ، وسياسيا ، واقتصاديا ، واجتماعيا ، وكانت هذه الثورة تهدف الى تغيير معالم الحياة العربية والوصول ببنى الانسان الى طريق الهداية والدعوة الحققة وهى فى حاجة الى خطباء يقفون وراءها ويؤيدون عنها ، ويؤيدون مبادئها ، ويعملون جاهدين على نشرها واعتناقها ، وفى المقابل كان هناك تيار آخر يعمل على تقويض دعائم هذه الدعوة ، والحيلولة دون انتشارها وشيوعها عن طريق الخطابة أيضا .

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أثر الإسلام فى فن الخطابة وكيف أخذ بيدها من أول الأمر وارتقى بها حتى

وصلت الى ذرا المجد . وإلى منزلة راقية وعالية ، ولعل
أصدق دليل على علو مكانة الخطابة وأهميتها أن الله بعث
الخطباء أنبياء ولم يبعثهم شعراء فاتخذوا الخطابة إحدى
وسائلهم في تبليغ دعواتهم ، وإقناع أقوامهم عن طريق إثارة
المشاعر والأفكار وإقامة البراهين والحجج الدامغة ، ومن ثم
دعا موسى ربه قائلاً :

« واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي » (٣)

ونظرا لأهمية الخطابة في مختلف الميادين جعل منها -
صلى الله عليه وسلم - أداة لدعوته ، فكانت لسانها المعبر
عن مبادئها ومحاسنها ، كما كانت تعمل على إقناع الناس
بها متخذة من الحجة الدامغة والبراهين الساطعة دليلاً
قوياً ، وبهذا أخذ من الخطابة عند رسول الله المكان اللائق به
بين فنون البيان الأخرى « فأقبل عليه كما أقبل على غيره
لوظيفته في تلك الوظيفة الحينية الجديدة ويخاطب كل
جمع » (٤)

وكانت خطب المصطفى - صلى الله عليه وسلم - تصانح
أسماءهم ، وتلامس شغاف قلوبهم وعقولهم ، ولا عجب « فقد

(٣) سورة طه الآيتان : ٢٧ ، ٢٨
(٤) تأملات في البيان النبوي د/ إبراهيم عوضين ص ٨٨ ط ٢ مطبعة
المصاعدة ١٩٨١ م

هيات الأقدار لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن يكون
المثل الأعلى للخطيب الممتاز ، (٥)

ومن روائع خطبه - صلى الله عليه وسلم - « خطبة
الوداع » وهى التى تمثل الدعوة الى التمسك بتعاليم الدين
الحنيف ، والتحذير من البغى والعنوان والبعد عن سسنة
الجاهلية .

الى جانب بعض القضايا الاجتماعية الأخرى التى يقوم
عليها المجتمع السليم ، فضلا عما فيها من الإبداع الخطابى
الرائع لسيدنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومن ثم
كان اختيارى لهذه الخطبة التى سأعيش معها تحليلاً
ودراسة .

وانى لأستأذن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فى
أن أعيش مع جانب من إبداعه الخطابى فى هذه الخطبة كى
أحظى بشرف الحديث عن بيانه - صلى الله عليه وسلم -
وليكون لى من حلاوة منطقته نصيب فكلامه - صلى الله عليه وسلم -

« قد حف بالعصمة ، وشيد بالتأييد ، ويسر بالتوفيق ،
وشر الكلام الذى ألقى الله عليه المحبة ، وغشاه بالقبول ،

وجمع له بين المهابة والحلاوة ، وبين حسن الإفهام وقلة الكلام ، (٦)

وأملى فى الله أن يعيننى على تجلية بعض خصائص هذه الخطبة من حيث منهجها وأفكارها والفاظها مستعينا فى ذلك بتوفيق الله أولا وبما كتب فى هذا المجال ثانيا .

والله من وراء القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل .

دكتور : عبد الكريم أحمد فراج

النص :

« الحمد لله نعمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه ،
ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده
الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله
إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ،
أوصيكم (١) عباد الله بتقوى الله ، وأحثكم على طاعته ،
وأستفتح بالذي هو خير »

أما بعد : أيها الناس اسمعوا مني أيين لكم فيأني لا أدري
علمي لا ألقاكم بعد عامي هذا في موقفي هذا :

أيها الناس إن دماكم وأموالكم حرام عليكم إلى أن تلقوا
ريكم كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا ، ألا هل
بلغت ؟ اللهم أشهد ، فمن كانت عنده أمانة فليؤدها إلى الذي
أثمنه عليها ، وإن ربا الجاهلية موضوع ، وإن أول ربا أبدا
به ربا عمى العباس بن عبد المطلب ، وإن دماء الجاهلية
موضوعة ، وإن أول دم نبدا به دم علم بن ربيعة (٢) ابن
الحارث بن عبد المطلب ، وإن مآثر الجاهلية موضوعة غير

(١) التعبير بـ « أوصيكم » دلالة على حجب النبي للمفسلين لأن
الوضعية لا تكون إلا من محب لمن أحب ، فضلا عما في هذا التعبير من
الاحساس بدنو الأجل .
(٢) لأنه من عشيرته حتى يكون قدوة لغيره .

السدانة (٣) والسقاية والعمد قود (٤) ، وشبه العمد ما قتل
بالعصا والحجر ، وفيه مائة بغير فمن زاد فهو من أهمل
الجاهلية .

أيها الناس : إن الشيطان قد يبس أن يعبد في أرضكم
هذه ولكنه قد رضى أن يطلع فيما سوى ذلك مما تحقرون من
أعمالكم .

أيها الناس : إنما النسيء (٥) زيادة في الكفر يضل به
الذين كفروا يخلونه عاما ويحرمنه علما ليواطئوا عدة
ما حرم الله فيبطوا ما حرم الله .

إن الزمان قد استدار كهيئة يوم خلق الله السموات
والأرض ، وإن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب
الله يوم خلق السموات والأرض منها أربعة حرم ثلاثة
متواليات وواحد فرد ، ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب
الذى بين جمادى وشعبان (٦) ألا هل بلغت ؟ اللهم اشهد .

(٣) خدمة الكعبة وكانت لبنى عبد الدار في الجاهلية وقد اقربها
الرمول لهم في الامم .

(٤) قتل القاتل قصاما .

(٥) تأخير حرمة الشهر إلى ما بعده أن صادف حريا .

(٦) احتسب - صلى الله عليه وسلم - بقوله « بين جمادى وشعبان »
لأن ربيعة كانت تحرم شهر رمضان وتسميه « رجبا » السيرة النبوية
لابن هشام ١٨٥/٤ تعليق طه سعد .

أيها الناس : إن لنفسائكم عليكم حقا ولكم عليهن حق ، لكم عليهن ألا يوطئن فرشكم غيركم ، ولا يدخلن أحدا تكرهونه بيوتكم إلا بإذنكم ، ولا يأتين بفاحشة مبينة ، فإن فعلن فإن الله قد أذن لكم أن تعضلوهن (٧) وتهجروهن في المضاجع ، وتضربوهن ضربا غير مبرح فإن انتهين وأطعنكم فعليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف ، وإنما النساء عندكم عوان (٨) لا يملكن لأنفسهن شيئا ، أخذتموهن بأمانة الله ، واستحللتم فروجهن بكلمة الله فاتتوا الله في النساء ، واستوصوا بالنساء خيرا ، ألا هل بلغت ؟ اللهم اشهد •

أيها الناس : إنما المؤمنون إخوة ، ولا يحل لامرء مسلم مال أخيه إلا عن طيب نفس ، ألا هل بلغت ؟ اللهم اشهد فلا ترجعن بعدى كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض فإنى تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا بعدى كتاب الله ، ألا هل بلغت ؟ اللهم اشهد •

أيها الناس : إن ربكم واحد وإن أباكم واحد ، كلكم لآدم وآدم من تراب ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم ، إن الله عليم خبير ، وإيس لعربي على عجمي فضل إلا بالتقوى ، اللهم بلغت اللهم اشهد •

قالوا نعم : قال فليبلغ الشاهد الغائب •

(٧) العضل : الحبس والتضييق

(٨) جمع عانية وهى الخامسة •

أيها الناس : إن الله قد قسم لكل وارث نصيبه من الميراث ، فلا يجوز لو ارث وصية ، ولا تجوز وصية في أكثر من الثلث ، والولد للفراش وللعاهر الحجر ، من ادعى الى غير أبيه أو تولى غير مواليه فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، لا يقبل نه صرف (٩) ولا عدل (١٠) والسلام عليكم ورحمة الله » (١١)

مفاسبة النص :

ألقى رسول الإنسانية الأول ومعظم البشرية الأعظم سيدينا محمد - صلى الله عليه وسلم - هذه الخطبة يوم عرفة في السنة العاشرة من الهجرة وسط الجموع المحتشدة على درفات وقد كان حوله خلق كثير .

« فقد كان مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في ذلك العام ما يزيد على عشرة آلاف صحابي كلهم خرجوا أينما أوال الخير والبركة بالافتداء والتأسي برسول الله - صلى الله عليه وسلم - في حجه ونسكه » (١٢)

(٩) الصرف : التسوية .

(١٠) العدل : الفدية .

(١١) البيان والتبيين ٢/٢١ هارون والخطبة في سيرة ابن هشام والطبرى مع اختلاف يسير في الالفاظ .

(١٢) السيرة النبوية الخالدة د/محمد عبد المنعم خفاجى ص ٤١١

بل قيل إنه اجتمع حوله عليه الصلاة والسلام - فى هذا اليوم المشهود « مائة ألف وأربعة وعشرون ، أو أربعة وأربعون ألفا من الناس فقام فيهم خطيبا وألقى هذه الخطبة الجامعة » (١٣)

وسميت بخطبة الوداع لأنها آخر خطبة خطبها - صلى الله عليه وسلم - فى آخر حجة حجها « فكانت حجة البلاغ وحجة الوداع وذلك أن رسول الله لم يحج بعدها » (١٤)

ولقد شعر رسول الله بأهمية هذه الخطبة وبجلال مذاستها وأنها آخر خطبة له فى عرفه وبدأ هذا واضحا فى قوله :

« فإنى لا أدرى لعلى لا ألقاكم بعد عامى هذا » (١٥)

ولقد صدق رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فى إحساسه وشعوره فقد وافته المنية سنة إحدى عشرة للهجرة فى ربيع الأول .

(١٣) الرحيق المختوم للشيخ صفى الرحمن المباركفورى ص ٤٥٢ ط ٦ دار الريان ١٩٨٨ م
 (١٤) السيرة النبوية لابن هشام ١٨٧/٤ تعليق طه عبد الرؤوف مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٧٨ .
 (١٥) السابق ١٨٥/٤

ومما يدل على عظمة الموقف وجلاله وأهميته تلك المناسبة أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - أمر أحد أصحابه (١٦) أن يردد بعض عبارات خطبته على أسمع الجموع المحتشدة آنذاك .

ولعلنا نلاحظ أن المصطفى - صلى الله عليه وسلم - تدأبدى جليل الحكمة فى تلك الخطبة ولا غرو « فما ظنك بخطيب يجتمع أمامه جشد لم يجتمع مثله من قبل ، ويحس أن عليه انذا الجمع عبء الإبلاغ ليخرج من التبعة أمام ربه ، وأى إبلاغ ذلك ليس الأمر إبلاغ مسألتين أو مسألة ولكنه ارساء حقوق الإنسان على وضع وطيد » (١٧)

موضوعها :

قالت هذه الخطبة على أساس « الدعوة إلى التمسك بتعاليم الإسلام الرشيدة ، والتحذير من البغى والعوان ، وسنن الجاهلية ، وكأنه - عليه الصلاة والسلام - يتبرأ من مخالفة هذا المستور الإسلامى وإهمال تنفيذه ، ويلقى بالتبعة على المقصرين ، وينمغ إلى انه يقف بين أتباعه المسوقف الأخير » (١٨)

(١٦) وهو ربيعة بن أمية بن خلف السابق ١٨٦/٤ .
 (١٧) البيان النبوى ٦٩/١ .
 (١٨) من طرائف الأدب العربى مقالات وبحوث ص ٤٤ د/ عبد السلام سرحان ط ١٠ سنة ١٩٧١ م

المحتوى الفكرى للخطبة :

احتوت هذه الخطبة على أفكار كلية وأخرى جزئية فمن الأفكار الكلية الدعوة الى الإيمان بالله وحده لا شريك له والتمسك بكتابه وتبليغ رسالته ، وبيان أن الإسلام دين المساواة ولا فضل لعربى على عجمى إلا بالتقوى .

وقد ضمت هذه الأفكار الكلية أفكارا جزئية منها مراعاة حقوق الإنسان وأداؤه للأمانة ، وإرساء القواعد والأسس التى تقوم عليها العلاقة بين الرجل وأهله ، واحترام حقوق الآخرين ، والبعد عن الربا وعدم التعامل به الى جانب أهمية النفس والمال والعرض فى الإسلام ، والسير على نظام الميراث الذى شرعه الشارع الحكيم ، والبعد عن وساوس الشيطان ونزغاته .

منهج الرسول - صلى الله عليه وسلم - فى خطبة

الوداع :

إن المتأمل فى منهج الرسول - عليه الصلاة والسلام - فى الخطبة يرى أنه بدأها بمقدمة موجزة دقيقة مشوقة أثنى فيها على ربه ، وبين أنه مصدر الهداية ، وهذه المقدمة جاءت ممهدة لـرُضوع الخطبة ، ومتصلة بما بعدها ، ومن ثم كان لابد من العناية بها فى الخطبة لما لها من أثر فى نفوس المستمعين

« لأن براعة الاستهلال من أخص أسباب النجاح في
الخطبة » (١٩)

والمقدمة في الخطبة « تشبه المطلع للقسيحة والمدخل في
المسرحية والتمهيد للموسيقى للقطع الغنائية » (٢٠)

والناظر في مقدمة الخطبة التي معنا يرى أنها مفضية
الى موضوعها ، فليس مضمون الخطبة وفكرتها إلا ما حوته
المقدمة وهو الهداية والدعوة الى الدين القويم وعبادة الله
الواحد الأحد .

وبعد هذه المقدمة الموجزة يعرض المصطفى - صلى الله
عليه وسلم - أفكار خطبته التي كانت - مع إيجازها - شرحا
واضحا وبيانا شافيا لما جاء في القرآن الكريم الى جانب
التضاء على المشاكل التي تهدد حياة الناس وسعادتهم في
دنياهم وأخراهم .

وأول هذه الأفكار الإيحاء بقرب نهايته - صلى الله
عليه وسلم - وهذا ناقوس يذق على رعوس الناس - وينذرهم
باليقظة والانتباه وقد وضع هذا في قوله : « لعلى لا ألقاكم
بعد عامي هذا في موقفى هذا »

(١٩) المثل السائر لابن الأثير ص ٦٤ البهية ١٢١٢ هـ
(٢٠) الخطابة في صدر الاسلام د/محمّد طاهر درويش ٢٢/١ دار
المعارف ١٩٦٥ م

وهذا ما حدا بالرسول - صلى الله عليه وسلم - أن يضع أكبر عدد ممكن من التشريعات المسامية بين جنابات هذه الخطبة الختامية بهدف إصلاح أحوال الأمة وتبصيرها بأمور دينها ، ووضع حد فاصل بين حياتين : حياة العرب في الجاهلية وحياتهم في الإسلام ، فقد كان عرب الجاهلية متفرقين شيعا شيعا وأحزابا ، يتقاتلون ويتنازعون طلبا للثأر ، ونهباً للأموال ، ولما جاء الإسلام ضمهم تحت راية واحدة ولواء واحد ، ومنعهم من المنازعات والمشاحنات ، وأخذ بأيديهم إلى جادة الصواب ، وقد وضع هذا ببيان الرسول لموقف الشريعة من الحما والأموال وما لهما من جريمة ومراعاة الإنسان لهذه الحرمة بالحفاظ عليها .

وينتقل الحديث بعد ذلك إلى الأمانة وما لها من قيمة ، والربا وما له من خطورة على حياة الناس ، وقد حذر - صلى الله عليه وسلم - من الخيانة وعدم أداء الإنسان الأمانة لمن أئتمنه ، كما حذر من التعامل بالربا وبين مغبة ذلك وقد بدا هذا في قوله - ﷺ - « فمن كانت عنده أمانة فليؤدها إلى الذي أئتمنه عليها ، وإن ربا الجاهلية موضوع ، وإن أول ربا أبدا به ربا عمى العباس » (٢١)

ويبدو من هذا أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - أعطى دليلاً عملياً على وجوب الالتزام وتغيير المسلك الربوى الذى كان يسلكه الناس في الجاهلية وإلزام الناس الحجة الفعلية

(٢١) حتى يكون قدوة بمن هو أقرب وأحب الناس إليه .

فى كل ما يدعو إليه ، وبهذا يعمق فكرة تحريم الزنا عن طريق الإقناع التولى والشعلى لخطورة هذا الداء وخوفا من استمرانه فى النفوس .

وبعد هذا التحذير يبشر - صلى الله عليه وسلم - الناس ببشارة طيبة وهى كون الشيطان يئس أن يعبد فى الجزيرة العربية ولكن مع تحذيرهم نبيههم الى الداخل والمنافذ التى يمكن أن يدخل منها الشيطان لابن آدم ، ولا غرو فالشيطان يجرى من ابن آدم مجرى الدم فى العروق فينبغى علينا أن نضيق عليه مجاريه .

وقد أكد - صلى الله عليه وسلم - فكرته بأن واسمية الجملة فى قوله الذى جمع بين البشارة والتحذير :

« إن الشيطان قد يئس أن يعبد فى أرضكم هذه ولكنه قد رضى أن يطاع فيما سوى ذلك مما تحقرون من أعمالكم ،

ولما كان الجاهليون يتصرفون فى الشهور ويغيرونها حسب أهوائهم وما يتناسب معهم أخبر - صلى الله عليه وسلم - أن عام الوداع هو الفصيل فى هذه القضية حيث استعادت الشهور والأيام وضعها الحقيقى من حيث شهور الحل والأشهر الحرم وتسير مع واقع الحياة الصائقة ، ومن ثم حذر الرسول من التصرف فى الزمن وأشهر الحل والأشهر الحرم مرة أخرى ، وبين أن تغيير هذا النظام الإلهى زيادة

فى الكفر والضلال ، وقد بدا هذا واضحا فى قوله - صلى الله عليه وسلم - :

« ايها الناس إنما أنتمى زينة فى الكفر يضل به الذين كفروا يحلون ما حرم الله ، ويحرمونه عما ليواظبوا عدة ما حرم الله فيطوا ما حرم الله ، إن الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض ، وإن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا فى كتاب الله يوم خلق السموات والأرض منها أربعة حرم، ثلاثة متواليات وواحد فرد، ذو القعدة وذو الحجة والمحرم، ورجب الذى بين جمادى وشعبان ألا هل بلغت ؟ اللهم اشهد »

ويبدو من خلال هذه الفقرة الاحتراس الجميل الذى بدا من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فى قوله : « ورجب الذى بين جمادى وشعبان » لأن العرب كانت تسمى رمضان « رجباً » .

ثم يتحدث الرسول بعد ذلك عن النساء وعن الاستعطاف الواجب نحوهن ، وقد جلى هذه الفكرة واختار لها ألفاظا رقيقة حانية تتناسب مع المعنى وأكد هذا بقوله : « إنمسا النساء عنكم عوان لا يملكن لأنفسهن شيئا »

ثم ينادى - صلى الله عليه وسلم - على المسلمين بأنهم إخوة فى الدين وفى العقيدة فلا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه المسلم إلا عن طيب خاطر فلا ظلم ولا نهب كما لا يحل له أن

يضربه أو يقاتله وقد وضع هذا فى قول الرسول :

« فلا ترجعن بعدى كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض »

ويوجههم الى الطريق الذى يبعد عنهم الزيغ والضلال
ويكفل لهم السعادة فى الدنيا والآخرة وهو كتاب الله عز وجل
- فيقول :

« فإنى تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا بعدى
كتاب الله »

ويستمر - صلوات الله وسلامه عليه - فى توجيه
الناس حيث يحفهم الى المساواة والى التآخى والتواضع
وعدم الصلف والغرور بقوله معللا لذلك :

« أيها الناس إن ربكم واحد وإن أباكم واحد كلكم لآدم
وآدم من تراب أكرمكم عند الله أتقاكم » ثم يؤكد هذه الفكرة
ويعمقها بقوله : « ليس لعربى على عجمى فضل إلا بالتقوى »

ثم يختتم - صلى الله عليه وسلم - خطبته بالفكرة التى
بحاها بها ليؤكد أهمية الأعراض والأموال بقوله :

« أيها الناس : إن الله قد قسم لكل وارث نصيبه من

الميراث فلا يجوز لوارث وصية ، ولا تجوز وصية فى أكثر من الثلث والولد للفراش وللعاهر الحجر ، من ادعى الى غير أبيه أو تولى غير موليه فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، ولا يقبل منه صرف ولا عدل والسلام عليكم ورحمة الله .

وهكذا تسير الخطبة واضحة المعانى سهلة الأسلوب متماسكة البناء ، عرضها جذاب يمتع الأسامع ويثلى الصدور بما فيه من ألفاظ رائعة ومعان جميلة أخاذة ولا غرو فى هذا ذهى خطبة سيدنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أفصح الخلق على الإطلاق وليس « إحكام الأداء وروعة الفصاحة وعذوبة المنطق وسلاسة النظم إلا صفات كانت فيه - صلى الله عليه وسلم - عند أسبابها الطبيعية » (٢٢)

ولا يفوتنا أن الرسول فى استغفاره وتوبته واستعاذته من الشرور وسيئات الأعمال إنما يعطينا القدوة من نفسه وهو أنه يستغفر ويتوب ، وهذه دعوة لاستغفار المؤمنين وتوبتهم الى ربهم وهم أولى بذلك من الرسول صلى الله عليه وسلم - وتعطى هذه الخطبة المثل الأعلى للإحكام المسلمين وللعزماء وقادة الأمم والحكام كيف يكونون مع غيرهم من الحكوميين ؟ وهى إعلان لحقوق الإنسان التى سبق بها الاسلام الأمم والحكومات المختلفة .

ولا يتأتى للخطيب تحقيق هذه الأهداف إلا إذا كان أسلوبه واضحا ، ولكى يكون كذلك لابد أن يكون « فى جميع ألفاظه ومعانيه جاريا على سجيته غير مستكره لطبيعته ، ولا يتكاف ما ليس شئ وسعه » .

ومما يميز أسلوب خطبة الوداع بدؤها بالحمد والثناء وهذه سمة لم تكن معروفة لدى خطباء الجاهلية من قبيل وصارت سنة التزمها الخطباء بعده - صلى الله عليه وسلم -

وبدا هذا واضحا فيما جاء عن الزهرى قال :

« كان صدر خطبة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ به من شرور أنفسنا ، من يهد الله فلا مضل له ، ومن يضل فلا هادي له ، ونشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله » (٢٤)

والناظر فى مقدمة خطبته - صلى الله عليه وسلم - يرى أنه حمد الله وأثنى عليه وبين قدرته فى ملكوته ، وأن الهداية بيده - جل شأنه - وقد جعل - صلى الله عليه وسلم - من هذه المقدمة وصية جامعة حين قال : « أوصيكم بتقوى الله وأحثكم على طاعته » .

فقد جمعت هذه المقدمة الموجزة مقاصد الإسلام كلها ،
وهل الإسلام إلا حمد واعتراف بالألوهية ، وطاعة مطلقة لله ،
وسير على طريقته ومنهجه ؟

وبهذا استطاع - صلى الله عليه وسلم - أن يمهّد
أخطبته باستئثار سامعيه وجذب انتباههم وهي مهمة
المقدمة في كل خطبة ناجحة .

والمقدمة جاءت هنا مفتحة بالحمد والثناء على الله بما
هو أهله والشهادتين .

وتتجلى البلاغة النبوية في أسلوب هذه الخطبة في
الإبداع الخطابي ، واللفاظها دقيقة موحية واضحة الدلالة على
معانيها ، ومن ثم نستطيع أن نقول بأن « أسلوبها هو الأسلوب
السهل السائغ المتع » (٢٥)

ومما لا يدع مجالاً للشك أن أسلوب الخطبة قد فاق كل
أسلوب ، وعلا كل كلام بشري ، فقد استطاع عليه الصلاة
والسلام أن يوجز المبادئ الرئيسية للإسلام في هذه الخطبة ،
وأن يعرض معانيها الجميلة بألفاظ سهلة وعبارات واضحة
بعيدة عن التكلف والتصنع المقسوت ، ومن ثم خلص إلى
حبات القلوب وأصاب الهدف .

(٢٥) الحياة الأدبية في عصر صدر الإسلام د/محمد خفاجي
ص ١٢٨ ط ١ دار الكتاب اللبناني بيروت ١٩٧٢ م .

ويبدو أن توافر صفات الخطيب الممتاز في سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - في أجل معانيها كانت تعنانق الأسلوب في نقل أحاسيسه وتوضيح معانيه واستمالة سامعيه ، فقد كان عليه الصلاة والسلام جميل الطلعة بهي الصورة ، عظيم الفطنة ، سليم اللسان ، وحسبك من صفاته الخلقية قول ابن أبي بahlle وكان وصافا متحدثا عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فكان مما قال : « كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فخما مفخما يتلأأ وجهه تلالؤ القمر ليلة البدر » (٢٦)

ولا شك أن لهذه الأوصاف أثرا واضحا يزيد من تعلق المستمعين بالخطيب لا سيما سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - الذي فاق كل البشر في هذه الصفات الحسية كما فاقهم في الصفات المعنوية .

« وبدهى أن الخطيب حين يتحدث إنما يظهر انفعاله في وجهه فإذا رزق صباحة ووضاعة فقد ضاعف انفعاله من جماله وضاعف في تأثر سامعيه » (٢٧)

وهكذا كان - صلى الله عليه وسلم - ولذلك اجتمعت الأسلوب في خطب النبي كما بدا في هذه الخطبة كمالات البلاغة البشرية .

(٢٦) محمد المثل الكامل لمحمد أحمد جاد المولى ص ٨ ط ٢ دار الكتب المصرية القاهرة .
(٢٧) البيان النبوي د/محمد زجب البيومي ٥٩/١ .

ولعل الجاحظ بنى على أسسها نظrote النقدية عندما قال
بتحدثنا عن جماع البلاغة فى الخطابة :

« وزين ذلك كله وبهاؤه وحلاوته وسناؤه أن تكون
الشمائل موزونة ، والألفاظ معلة ، والنهجة نقية فإن جمع
ذلك السن والسمت والجمال وطول الصمت فقد تم كل التمام
وكمل كل الكمال ، (٢٨)

وقد اشتملت خطبة الوداع على الأساليب المتنوعة
لتنقل بالسامع من أسلوب الى أسلوب فيكون ذلك ضمنا
أشد انتباهه ، فاشتملت على الأساليب الخبرية كقوله
عليه الصلاة والسلام : « إن دماءكم وأموالكم حرام عليكم ،
والإنشائية كقوله : « إسمعوا منى أبين لكم ، وقوله : « فليطلع
الشاهد الغائب ،

كما اشتملت على الأساليب البيانية كالتشبيه فى قوله
عليه الصلاة والسلام : « إن دماءكم وأموالكم حرام عليكم الى
ان تلقوا ربكم كحرمة يومكم هذا فى شهركم هذا فى بلحكم
هذا ، .»

وهنا أراد - صلى الله عليه وسلم - أن يوضح المعنى
ويثبت الفكرة فى أذهان الناس فشبه حرمة الدماء والأموال
والأعراض بحرمة يوم النحر ، وحرمة شهر الحج ، وحرمة

أم القرى لبيان مكانة حرمة هذه الأشياء • وبين أن التنسيب منتزع من زمان ومكان المخاطبين فكان أدل وأقوى في بيان الغرض المقصود وهو حرمة الحماء والأموال والأعراض (٢٩)

والتنويح بين الأساليب - كما قلنا - وسينة من وسائل الخطيب البارع التي يستعين بها على توضيح أفكاره ، والتأثير في سامعيه ولفت انظارهم •

والذي يبدو من هذه الخطبة أن الأساليب الحقيقية أكثر حظا من الأساليب المجازية كما في قوله - صلى الله عليه وسلم - :

« إن دماءكم وأموالكم حرام عليكم ، فمن كانت عنده أمانة ••• وإن مآثر الجاهلية موضوعة ••• إن الشيطان قد يئس أن يعبد في أرضكم هذه ••• »

ولعل مرجع ذلك أن هذه الخطبة الجامعة عنيت بالمعاني الذهنية وتقدير الحقائق ومثل الشريعة العليا ، وكل هذه المعاني تحيا في النفوس وينفعل السامع لها بقوة التأثير المباشر •

وجاءت ألفاظ هذه الخطبة ملائمة للموقف ومنسقة مع

المناسبة ، واضحة الدلالة على معانيها ومقاصدها ، لا تحتاج الى شحذ ذهن وكد فكر لأنها دقيقة في مواضعها ، بليغة الدلالة على أفكارها ومعانيها ، مناسبة كل تناسب لحال سامعيها ، ولا عجب فهي نتيجة لتأدب إلهي رفيع تسهل حتى تكون كإنفاس الصبح معطرة بشذى الورد كقوله - عليه الصلاة والسلام - : « إنما المؤمنون إخوة ولا يحل لامرئء مال أخيه إلا عن طيب نفس »

وتتشدد حتى ذراها صرخة منذر ترى فيها التهديد والوعيد والانفعال الشديد كما في قوله - عليه الصلاة والسلام - :

« والولد للفراش وللعاهر الحجر ، من اتعنى الى غير ابيه او تولى غير مواليه فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين » .

ولا غرو فـ « النبي خير ناطق من البشر ، وقد كان في براءة منزعة وإيجاز كلمة وفصاحة لفظه وجزالة قوله وصحة معانيه ، وصدق توجيهاته بالمحـلل الأرفع والمكانة التي لا تجهل » (٣٠)

ولقد تميز أسلوب هذه الخطبة بتأثره بالقرآن الكريم تأثرا بينا غاucht على بعض الآيات وهذا من قبيل التضمين

من القرآن الكريم المعين الفياض الذى رشف من رحيقه
اخضباء والبغاء وغنى رأسهم سيدنا محمد - صلى الله عليه
وسلم - ومن هذا التضييق ما ورد فى قوله - صلى الله عليه
وسلم - : « إنما النسيء زيادة فى الكفر يضل به الذين كفروا
يحلونه عاما ويحرمونه عاما ليواطئوا عدة فيحلوا ما حرم الله »
كما ورد قوله تعالى : « إن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا
فى كتاب الله يوم خلق السموات والأرض منها أربعة حرم »
وقوله أيضا : « إنما المؤمنون إخوة »

والنص الأول مأخوذ من قول الله تعالى - : « إنما النسيء
زيادة فى الكفر يضل به الذين كفروا يحلونه عاما ويحرمونه
عاما ليواطئوا عدة ما حرم الله فيحلوا ما حرم الله زين لهم
سوء أعمالهم والله لا يهدى القوم الكافرين » (٣١)

والثانى مأخوذ من قوله تعالى - : « إن عدة الشهور عند
الله اثنا عشر شهرا فى كتاب الله يوم خلق السموات والأرض
منها أربعة حرم ذلك الدين القيم فلا تظلموا فيهن أنفسكم
وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة واعلموا أن الله
مع المتقين » (٣٢)

والثالث مأخوذ من قوله - تعالى - : « إنما المؤمنون
إخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون » (٣٣)

ويتضح مما سبق أن هذا تضمين جزئى وهو أخذ بعض آية ووضعها فى النص وهو مفيد وحسن .

ولم يستحسن نقاد العرب خلو الخطبة من القرآن الكريم لقوة التأثير فى نفوس السامعين ، وليس أدل على ذلك من قول بعضهم : « هذا الفتى أخطب العرب لو كان فى خطبته شئ من القرآن » (٣٤)

ويقول ابن الأثير وهو يتحدث عن التضمين :

« فأما الحسن الذى يكتسب به الكلام طلاوة فهو أن يضمن الآيات والأخبار النبوية وذلك يرد على وجهين ، تضمن كلى والآخر جزئى ، فأما التضمين الكلى فهو أن تذكر الآية والخبر بجملة واحدة وأما التضمين الجزئى فهو أن يدرج بعض الآية والخبر ضمن كلام فيكون جزءاً منه » (٣٥)

ويبدو مما سبق أن التأثير بالقرآن كان واضحاً فى خطبة النبى - صلى الله عليه وسلم - وكان مفيداً بل الخطب النبوية كلها « بحيث تستطيع أن ترد كل موعظة الى ينابيع الضوء التى تفجرت منها » (٣٦) من حيث مبادئها ومعناها فهى :

(٣٤) البيان والتبيين ٦/٢

(٣٥) المثل السائر لابن الأثير تقديم د/ أحمد الجوفى ، بدوى طيانة

القسم الثالث ص ٢٠٠ .

(٣٦) العصر الإسلامى د/ شوقى ضيف - ١١٧٢ هـ دار المعارف
دار نضرة مصر للطباعة والنشر

تتخذ أسلوب القرآن الكريم وطريقة تصويبه ،
وجمال تعبيره ، فتراها حلوة اللفاظ عذبة الكلمات سلسلة
العبارات ، ومتجاورة الفقرات ، يتراوح فيها المبني مع المعنى
وتتلاحق فيها الأفكار متسقة متجانسة ، وتحقق فيها
الاستعارات ، وتلطف الكنايات ، وتصدق التشبيهات « (٣٧) »

ولم تخل خطبة الوداع من أساليب التفصيل والتحليل
عندما تطلب المقام ذلك رغبة في تعميق الفكرة وتوضيح
المعنى ، ومن ذلك قول النبي - صلى الله عليه وسلم - : « إن
لنساءكم عليكم حقا ولكم عليهن حق ، لكم عليهن إلا يوطئن
فرشكم غيركم ، ولا يدخلن أحدا تكرهونه بيوتكم إلا بإذنكم
ولا يأتين بغاشة »

فقد ذكر - صلى الله عليه وسلم - بياننا شافيا لهذه
الحققتين بين الرجل وزوجه وهذا كثير في خطب النبي - صلى
الله عليه وسلم -

ولقد حرص الرسول على ترسيخ فكرة التألف والمساواة
بين الناس وتوكيد هذه المعاني في أذهان السامعين والقارئین
فجاء بالأسلوب مؤكدا بقوله : « أيها الناس إن ربكم واحد
وإن أباكم واحد . » ثم زاد هذا التوكيد بتكرير هذه الجملة
في قوله : « كلکم لآدم وآدم من تراب لا فضل لعربي على
عجمي إلا بالتقوى .. »

يقول ابن الأثير : « واعلم أن المفيد من التكرير يأتي في

الكلام تأكيداً له وتشبيهاً من أمره ، وإنما يفعل ذلك للدلالة على العناية بالشيء الذى كررت فيه كلامك إما مبالغة فى مدحه أو فى نمه أو غير ذلك ، (٣٨)

ولقد حرص - صلى الله عليه وسلم - على تعميق المبادئ الإسلامية والتشريعات السامية التى احتوت عليها الخطبة فى أذهان السامعين وشد انتباههم بين الفقرة والفقرة عن طريق الاستفهام التوكيدى ويعقب ذلك بأن يشهد الله على ما يقول ، وقد بدا هذا فى قوله صلى الله عليه وسلم : « أأهل بالخت ؟ اللهم اشهد »

ولم تخل خطبة الوداع من بعض المحسنات البديعية المفظية والمعنوية كالسجع والجناس والطباق والمقابلة ، وجاءت كلها غير متكلفة ولا مصنوعة ، ومن نماذج المحسنات قول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « إن لنسائكم عليكم حقاً ، ولكم عليهن حق ، عليهن ألا يوطئن فرشكم غيركم ولا يدخلن أحداً تكرهونه بيوتكم إلا بإذنكم »

ويبدو من النص تقسيم الجمل والجناس وبعض المحسنات الأخرى كالسجع وغيره وقد جاءت كلها طبيعية غير متكلفة ، ولا غرو فالرسول - عليه الصلاة والسلام - أفصح العرب بلا منازع ، وأدبه ربه فأحسن تأديبه ومن ثم أخذ العرب عنه الفصاحة بجميع وجوها ، فالرسول - عليه الصلاة والسلام - « لا يند فى لسانه لفظ ، ولا تغيب عنه لغة ، ولا تضطرب له عبارة ، ولا ينقطع له نظم ، ولا يشويه تكلف ،

ولا يغوتنا أن ختام الخطبة بالسلام من الأشياء التي تميز بها أسلوبها عن غيرها ، وهذه سعة لم تكن معروفة لدى خطباء الجاهلية وإنما هي إسلامية خالصة .

أهم ما تميزت به خطبة الوداع :

بعد هذا العرض والتحليل لخطبة الوداع يمكن القول بأنها تمثل الخطبة الإسلامية شكلا ومضمونا ، وقد تهيئت هذه الخطبة بعُموميتها وشمولها لحقوق الإنسان ومراعاة آدميته بما فيها من معان شاملة لكل معاني الإنسانية التي تكفل للإنسان الحرية والكرامة والحياة الآمنة المطمئنة .

وتعد هذه الخطبة آخر ما قاله رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في الناس يوم الحج الأكبر ، وفي هذا ضرورة إشعار المسلمين بأهميتها والتزامهم بما جاء فيها من مبادئ وتشريعات ، فضلا عن أنها تعد إشارة لجل ما دعا إليه رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه - فهي بمثابة توصية منه في موقفه الخاتم بضرورة الالتزام الذي سبقت الإشارة إليه ، وبمثابة الخاتمة لخطبه - صلى الله عليه وسلم - وخاتمة الشيء زيدته وخلصته ، فهذه الخطبة جاءت ملخصة للكثير من المبادئ والتشريعات والحقوق الإنسانية المستقاة من القرآن الكريم تحقق للناس الخير في الدنيا والآخرة ، ومن ثم كانت أفكارها صالحة لكل زمان ومكان لأنها تشريع إلهي وفيض نبوي .

يقول الدكتور الشكعة (٣٩) « لم تخل خطبة الرسول من
حكمة أو موعظة أو تشريع ، وخطبه - صلى الله عليه وسلم -
نشى كثرتها كانت جملات شديدة في سلسلته من الحرر متواكبة
افتتحت بخطبة حجة الوداع » ،

والإسلام - فى جملة - كما يقول جمال الدين محمود (٤٠)
« يهدف الى رسم إطار المنهاج الإلهى لحياة البشر فى كل زمان
ومكان ، ولذلك غطى منهج العقيدة والأخلاق والتشريع
بطريقة تجعله لا يقف أمام الاختلافات المعارضة والمؤقتة
بين بنى الانسان ، والتى لا صلة لها بفطرة الانسان » ،

ولقد تميز الاسلام عن غيره من الأديان بأن رسالته
عالمية جاءت الى الناس كافة من جميع الأجناس والألوان وفى
كل العصور بخلاف الأديان الأخرى كانت رسالتها ترسل
الى قوم بعينهم وفى زمن معين ، قال تعالى :

« وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا » (٤١)

كما تميز الاسلام أيضا بالبناء التشريعى لا سيما
الجانب الذى ينظم علاقه الانسان بغيره من الأفراد ، وعلاقة
الفرد بمجموع الناس فى المجتمع ، وعلاقة المجتمع ككل
بأفراده ، وعلاقته بالمجتمعات الأخرى التى تجاوره أو تعاصره

(٣٩) الألب فى موكب الحضارة الاسلامية د/مصطفى الشكعة
كتاب النشر - ٦٩ ط ٢ دار الكتاب اللبنانى بيروت ١٩٧٤ م .
(٤٠) أصول المجتمع الإسلامى بقلم د/جمال الدين محمود - أمين
عام المجلس الأعلى للشئون الاسلامية / ١٠ العدد ٢٥٢ أكتوبر ١٩٨٢ م .
(٤١) سورة سبأ من الآية : ٢٨ .

القاتل في القتل العمد حفاظاً على حياة البشر فقال تعالى -
« ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب لعلكم تتقون » (٤٥)

وعن الذين يروعون النفوس الآمنة مطمئنة ويسلكون
طريق السلب والذهب يقول الله تعالى مدينياً جزاءهم ومنذراً
إياهم بعاقبتهم الوحشية لبعدهم عن تعاليم الاسلام : « إنما
جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض
فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من
خلاف أو ينفوا من الأرض ، ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في
الآخرة عذاب عظيم إلا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم
فأعلموا أن الله غفور رحيم » (٤٦)

ومن السنة ما روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص -
رضي الله عنهما - عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال :

« المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده . » (٤٧)

وما روى عن أبي هريرة - رضي الله عنه - أن رسول الله
- صلى الله عليه وسلم - قال : « المسلم أخ المسلم ، لا يخنه
ولا يكتبه ، ولا يخذله ، كل المسلم على المسلم حرام عرضه
وماله ودمه ، التقوى هاهنا بحسب امرئ من الشر أن يحقر
أخاه المسلم » (٤٨) رواه الترمذي وقال : حديث حسن .

(٤٥) البقرة آية : ١٧٩

٤٦ - المائدة الآيتان : ٢٢ ٢٤

(٤٧) رياض العبالمين باب (تحريم الظلم والأمر بيزد المظالم)

(٤٨) المصدر السابق باب (تعظيم حرمان المسلمين وبيان حقوقهم)

ولقد كرم الاسلام نفس الانسان وصان حرمتها حياة وميتة ، فقد روى مالك وابن ماجة وأبو داود أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال لمن أراد أن يكسر عظم ميت : « لا تكسره فإن كسرك إياه ميتا ككسرك إياه حيا »

وروى البخاري ومسلم عن سهل بن حنيف وقيس بن سعد أنهما كانا قاعدتين بالقاحسية فمروا عليهما بجنائزة فقاما فقبل لهما : إنها من أهل الأرض - أى من أهل الذمة فقالا : إن رسول الله مرت به جنائزة فقام فقبل له : إنها جنائزة يهودى فقال : « أوليست نفسا » ؟

فهذا تكريم من الرسول للنفس لمحض آدميتها بغض النظر عن جنسها ولونها وعقيقتها .

وقد طالب الإسلام بإداء الأمانات إلى أهلها فقال تعالى : « إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها » (٤٩)

وقال - صلى الله عليه وسلم - : « آية المنافق ثلاث : إذا حدث كذب ، وإذا وعد أخلف ، وإذا أؤتمى خان » (٥٠)

كما طالب بتحقيق الحرية والكرامة والإخاء والعادل والمساواة بين الناس فحارب الاستعباد والعنصرية ، وكرم بنى آدم :

ومن مظاهر هذا التكريم قول الله تعالى : « ولقد كرّمنا

(٤٩) النساء آية : ٥٨

(٥٠) متفق عليه - رياض الصالحين باب (الامر بإداء الأمانة)

بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ، ورزقناهم من الطيبات
وفضأناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » (٥١)

وأمره للملائكة بالسجود لآدم فى قوله : « وَإِذْ قُلْنَا
لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا ۖ ۝ (٥٢) »

« ولقد ركز الاسلام على حرية الانسان ذاته ، ولم يبدأ
بالنظر الى الحرية بحسبانها موقفا إزاء الغير يراد وضع
إطار له أو قاعدة تحكمه ، وهذا هو الشارق الجوهرى بين فكرة
الاسلام فى الحرية وفكرة المناهج الوضعية » (٥٣) .

ولقد سوى الإسلام بين الناس فى الكيان الانسانى ، وفى
الأممية بغض النظر عن أجناسهم وألوانهم وثقافتهم وأعراقهم
فقال تعالى : « ثم كان علقة فخلق فسوى ، فجعل منه الزوجين
الذكر والأنثى » (٥٤)

كما سوى بين الرجل والمرأة فى التكليفات الشرعية فى
الأوامر والنواهي ، والحساب والجزاء فقال تعالى : « من عمل
صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلننجيحه حياة طيبة
ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون » (٥٥)

وقال - صلوات ربي وسلامه عليه : « الناس سواسية

(٥١) سورة الاسراء آية : ٧٠

(٥٢) الاسراء من الآية : ٦١ .

(٥٣) اصول المجتمع الاسلامى : ٨٢

(٥٤) سورة القيامة الايتان : ٢٨ ، ٢٩ .

(٥٥) سورة النحل آية : ٩٧ .

كأسنان المشط ، كلكم لآدم وآدم من تراب ، لا فضل لعسريي
على عجمي ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى » (٥٦)

ولقد حرص القرآن على ترسيخ مبدأ المساواة بين الناس
في البشرية والانسانية فأكد بشرية الرسول ومثلتيه في
قوله : « قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلي أنما الهكم إنه
واحد » (٥٧)

وذم العنصرية بقوله مخاطبا الرسول - صلى الله عليه
وسلام - : « عندما زعم اليهود أن لهم ميزة تميزهم على غيرهم
وهي أن لهم الدار الآخرة فانزله الله عز وجل على نبيينا محمد
- صلى الله عليه وسلم - هبينام وموضحا أنه لا ميزة لأحد
على أحد إلا بالعمل فقل لجل شأنه :

« قل إن كانت لكم الدار الآخرة عند الله خالصة من دون
الناس فتمنوا الموت إن كنتم صادقين ، ولن يتمنوه أبدا بما
قضت أيديهم والله عليم بالظالمين » (٥٨)

فالإسلام لم يميز بين فرد وفرد ولا بين جماعة وجماعة ،
ولا بين أبيض وأسود وإنما جعل التقوى وحسن الصلة بالله
دما المعيار العادل ، لا الجنس ولا اللون ولا الدم لأنها معايير
لا تصلح للتفاضل بين الناس لكونها غير عادلة قال تعالى :

« يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم

(٥٦) رواه البخاري .

(٥٧) سورة الكهف من الآية : ١١٠

(٥٨) سورة البقرة الايتان : ٩٤ ، ٩٥

شعوباً وقبائل لتعارفوا ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم » (٥٩) .
وليس هذا الأمر « بغريب على الإسلام بل هو بداية
ومنطلق لكل ما حواه تشريعه من حقوق أوجبها للإنسان
على اختلاف الجنس واللون والدين والوضع الاجتماعي ، فقد
تميز الإسلام منذ أن أشرقت رسالته بتنظيم يحفظ للأدنى
الحرمة التي جعلها الله له ، والتي لا تمس إلا بحق وجعل
لهذه الحرمة أثراً في حقوق غير المسلمين ، وواجه الإسلام
في صراحة وعدل كل ما يحدث بين الإنسان وغيره من اختلاف
ونزاع بسبب عوامل الجنس ، أو الدين ، أو المصلحة وضمن
للأدنى من المخالفين حرمة تتصل بكيان الإنسان
وأهميته » (٦٠)

وقد تبنت المنظمات الدولية حقوق الإنسان ففي العاشر
من ديسمبر ١٩٤٨ م أقرت الجمعية العامة للأمم المتحدة
الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وأعلنته ، وأكدت شعوب
الأمم المتحدة إيمانها بحقوقه الأساسية وبكرامة الفرد وقدره ،
وبما للرجال والنساء من حقوق متساوية ، من هذه الحقوق :
الحرية والإخاء ، والتمتع بكافة الحريات ، والحقوق ، دون
تمييز بسبب العنصر أو اللون ، أو الجنس ، أو اللغة ،
والمساواة بين الناس في القانون ، أو مراعاة كرامة الإنسان
بعدم التدخل في شئونه الخاصة ، وتسليح الحقوق
بين الزوجين .٠٠ ألخ (٦١)

(٥٩) سورة الحجرات آية : ١٣

(٦٠) أصول المجتمع الإسلامي : ٦٤

(٦١) انظر الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة - د/القطب

محمد قطب ٦٠٥ وما بعدها ط ٢ دار الفكر العربي ١٩٨٤ م

والناظر فى هذه الحقوق التى اشتمل عليها هذا الاعلان يرى أن خطوطها العريضة التى قامت عليها لم تكن وليدة العصر الحديث وإنما استبق بها الاسلام المنظمات الدولية التى ترعى هذه الحقوق منذ أربعة عشر قرنا كما بدا فى خطبة الوداع سالفة الذكر والتى كشفت لنا عن تكريم الله للانسان .

« وما زالت المجتمعات الإنسانية تسعى لكى تحرك الآفاق العالية لهذا التكريم الألهى ، وتسعى فى تحصيله ، ونجد تقدم كل أمة فى حضارتها مرتبطا أشد الارتباط بالكرامة الإنسانية فى مجتمعاتها ، فأعظم المجتمعات حضارة هو المجتمع الذى ترتفع فيه آفاق الكرامة الإنسانية لتشارف القمة الاسلامية بشريعتها واحكامها ، وقياس المجتمعات الإنسانية فى هذا العصر بمقياس التقدم والرقى أو التخلف والضعف هو على أساس ما تقره القوانين للانسان من كرامة وليس الإعلان العالمى لحقوق الانسان سوى محاولة لكى تستشرف النظم الوضعية على اختلاف أنظمتها ومذاهبها النص القرآنى المحكم فى قوله تعالى :

« ولقد كرمنا بنى آدم » (٦٢)

دراسة فنية للخطبتين الجاهلية والإسلامية :

ولما كانت خطبة الوداع تمثل الخطبة الإسلامية بكل معانيها رأينا أن نلقى الضوء على الخطبة في العصرين الجاهلي والإسلامي من حيث البواعث والأغراض والسمات الفنية التي تجمع بينهما ، وما تميزت به الخطبة الإسلامية عن الجاهلية .

بواعث الخطابة الجاهلية :

اهتم الجاهليون بالخطابة التي كانوا يعبرون بها عما يجيش في صدورهم من أفكار وآراء ، ويصورون ما يطوف بعقولهم في شؤون حياتهم المختلفة ، وكانت صفة من صفات سيد القوم وشريعتهم الذي يدعو إلى الحرب وأخذ الثأر تارة ، وإلى السلم وحقق الحماة تارة أخرى ، فلا بد لهذا السيد أن يكون خطيباً مفوهاً فصيح اللسان ، يترجم عن الفكر ، ويؤثر في القوم ويقتنعهم ويستميلهم ، وقتما يصل إنسان إلى مرتبة الشرف والسيادة لا تتوفر فيه هذه الصفة ، ومن ثم كثرت بواعثها ودواعيها .

« فأنواقهم الأدبية وتأصل ملكات البلاغة في نفوسهم ، وتملكهم زمام القصاحة ، ثم كثرة الحروب والخلافات بينهم ، ثم تفرقتهم قبائل وأحياء مع أميتهم الغالبة عليهم والتي

الجأتهم الى الاستعانة باللسان دون الكتابة ، ثم ضعف شأن الشعر ومكانته فى نفوس أشرافهم بتكسب الشعراء به ، ثم سعة مجال الخطابة فيهم وكثرة أسبابها لديهم كل ذلك كان داعيا لخيوع الخطابة فيهم ، وانتشارها بينهم « (٦٣)

أبرز موضوعاتها وأغراضها :

كثرت أغراض الخطابة فى الجاهلية وتنوعت مناسباتها طبقا لكثرة المواقف الداعية اليها من حياة الناس وظروف المجتمع وعاداته وتقاليده ، من هذه الأغراض :

— المنافرات والمفاخرات بالأحساب والأنساب وشرف المحتد .

— التحريض على قتال الأعداء والدعوة لمحاربتهم بكثرة ما بينهم من حروب .

— اصلاح ذات البين والعمل على التوفيق بين المتخاصمين .

— المحافل والوفادة على الأمراء والملوك للتهنئة أو التعزية والمواساة .

— التوجيه والنصح والإرشاد .

(٦٣) الحياة الأدبية فى عصر الجاهلية وصدر الإسلام د/محمند خفاجى ، د/صلاح عبد التواب ٨٢ ط ١ دار الزهراء للطباعة والنشر

- خطب النكاح (الإصهار والزواج) •

- الوصية من الكبار •

وسنسوق نماذج لهذه الأغراض ونكتفى منها بالقدر المطلوب •

فمما يدل على المفاخرة (٦٤) والمنافرة (٦٥) ما حدث بين علقمة بن علاثة وعامر بن الطفيل العامريين ، وهى أشهر المنافرات فى الجاهلية •

قيل لما أسن أبو براء عامر بن مالك تنازع فى الرياسة عامر بن الطفيل وعلقمة بن علاثة بن عوف بن الأحوص ، فقال علقمة : كانت لجدى الأحوص وإنما صارت لعمك بسببه ، وقد تعد عمك عنها وأنا أسترجعها ، فأنا أولى بها منك • فشرى (٦٦) الشر بينهما ، وسارا الى المنافسة ، فقال علقمة إن شئت نافرتك ، قتال عامر قد شئت ، والله إنى لأكرم منك حسبا ، وأثبت منك نسبا ، وأطول منك قسبا (٦٧) •

(٦٤) المفاخرة : تفاخر القوم بعضهم على بعض بالحسب والشرف والأخلاق الكريمة ، والعز والثروة ، والكثرة والعدد •

(٦٥) المنافسة : المحاكمة فى المفاخرة ، وأصلها من قولهم : أينأ أعز نفرا فهى التحاكم الى الاشراف من حكام العرب ليفصلوا بينهما ، ويقضوا بالشرف لأحدهما

الحياة الأدبية فى عصرى الجاهلية وصدر الاسلام د/محمد خفاجى و د/صلاح عبد القواب : ٢٦٠ ط ١ دار الزهراء للطباعة والنشر •

(٦٦) شرى : استطار •

(٦٧) قسبا : المراد طول القامة •

فقال علقمة : والله لأنأ خير منك ليلا ونهارا ، فقال عامر :
والله لأنأ أنحر منك للقاء (٦٨) وخير منك فى الصباح ،
وأطعم منك فى السنة الشياح (٦٩) ... الخ ،

وعندما احتكما إلى هرم بن قطبة العزاري سوى بينهما
وقال :

« يا بنى جعفر قد تحاكمتما عندى وانتما كربتى البعير
الأحرم تقعان نلى الأرض معا ، وليس فيكما أحد إلا وفيه
ما ليس فى صاحبه ، وكلاكما سيد كريم » (٧٠)

وبهذا استطاع هرم أن ينزع فتيل الشر بين الطرفين
خشية النزاع بينهما *

ومما يدل على التحريض على قتال الأعداء والأخذ
بالتأثر خطبة « هانىء بن قبيصة الشيباني » التى حث فيها
قومه على الحرب فى يوم ذى قار (٧١) وقد نجح فى مهمته
وهى تقوية العزائم وحفز الهمم وفيها يقول : « يا معشر بكر
هالك معزور خير من ناج فرور ، إن الحذر لا ينجى من القدر ،
وإن الصبر من أسباب الظفر ، المنية ولا الحنية ، استقبال
الموت خير من استدباره ، الطعن فى ثغر النحر أكرم منه فى

(٦٨) اللقاح : الإبل *

(٦٩) الشياح : القحط *

(٧٠) الأغاني للأصبهاني ج ١٦ : ٢٨٤ وما بعدها مصور عن طبعة دار

الكتب المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر *

(٧١) اليوم الذى انتصر فيه العرب على الفرس *

الأعجاز والظهور ، يا آل بكر قاتلوا فما للمنايا بد ٠٠ ، (٧٢)

ومما يدل على الإصلاح بين المتخاصمين وحقن الدماء خطبة مرثد الخير بن ينكف كى يمنع النزاع بين حبيى سبيع ابن الحارث وهيثم بن مثوب بن ذى رعين ، وقد شب بينهما نزاع من أجل الشرف والسيادة ، وقد استدعاها مرثد وحالفه التوفيق فى جمع شمل الحيين وأصلح بينهما ٠

يقول مرثد : « إن التخبط وامتطاء الهجاس (٧٣) . واستحقاب اللجاج (٧٤) سيقنكما على شفا هوة فى توردها بوار الأصيلة (٧٥) ، وانقطاع الوسيلة ، فتلافيا أمركما قبل انتكاث العهد ، وانحلال العقد ، وتشتت الألفة ، وتبساين السهمة (٧٦) ٠٠٠ وأنتما فى فسحة رافهة (٧٧) ، فقد عرفتم أبناء من كان قبلكم من العرب ممن عصى النصيح ، وخالف الرشيد ، وأصغى الى انتقاط ، ورأيتم ما آلت إليه عواقب سوء مسعيتهم ٠٠٠ »

ثم ألقى كل من سبيع وميثم كلمة أكمل بعدها مرثد خطبته وختمها بختام يحث على السلم فقال : « لا تنشطوا عقول

-
- (٧٢) الأمالى للمقالى ج ١ : ١٦٩ دار الآفاق الجديدة بيروت
 (٧٣) امتطى الرجل هجاجة : ركب رأسه وتمسك برأيه .
 (٧٤) الملاجة : التماهى فى الخصومة ، واللجلجة والتلجلج :
 التردد فى الكلام .
 (٧٥) التورد : الاشراف على الماء ، الأصيلة : الأصيل .
 (٧٦) السهمة : القرابة .
 (٧٧) ناعمة .
 (٧٨) كينية .

الشوارد ، وتلقحوا العون القواعد (٧٩) ولا تؤرثوا نيران
الأحتاد ففيها المظلة المستأصلة ٠٠٠ وأنيبوا الى السبيل
الأرشد ، والنهج الأقص ، فإن الحرب تقبل بزبرج (٨٠)
الغرور ، وتدبر بالويل والخبور ٠٠ ض (٨١)

ومن الخطب التي تحمل روح التعزية والمواساة والدعوة
الى العبر خطبة الملبب بن عوف يعزى فيها سلامة ذا فانش
ويواسيه في اذن له كبا به الفرس فخر ميتا .

يقول الملبب وهو يعبر عن حزنه العميق :

« أيها الملك إن الدنيا تجود لتسلب ، وتعطى لتأخذ ،
وتجمع لتشتت ، وتحلى لتمر ، وتزرع الأحزان في القلوب
بما تنفجأ به من استرداد الموهوب ، وكل مصيبة تخطئك جئلا
ها لم تنن به الأجل ، وتقطع الأمل ، وإن حادثا ألم بك فاستبد
يملك وصفك عن أكثرك لمن أجل النعم عليك ، وقد تنفاهت
يك أنبياء من رزى قصير وأصيب فأغتر ٠٠ » (٨٢)

ومما يدل على الوعظ والنصح الخطبة التي ألقاها قس
ابن ساعدة الإيادي في سوق عكاظ وكان واقفا على جملة
أسماء بني بني الناس الى التوحيد والإيمان بالبعث والنشور ،
وقد شاهده - صلى الله عليه وسلم - وهو يلقبها وأعلن رضاه
بها ، يقول قس :

(٧٩) (لا تلقحوا العون) مثل يضرب لعدم قيام الحرب واشغالها

(٨٠) الزبرج : السحاب الذي يسفوه الريح .

(٨١) الأمالى ١ : ٩٢ ، ٩٣

(٨٢) جمهرة خطب العرب ١/٣٠ البابى الحلبى

« أيها الناس اجتمعوا واسمعوا ، من عاش مات ، ومن مات فات ، وكل ما هو آت آت ، آيات محكمات ، مطر ونبات ، وتبأ وأمها ، وذاهب وآت ، ضوء وظلام ، وبر وإثام ... ونجوم تهور ، وبحور لا تغور ، وسقف مرفوع ، ومهاد موضوع ، وليل داج ، وسماء ذات أبراج ، مالى أرى الناس يموتون ولا يرجعون ، أرضوا فأناموا أم حبسوا فناموا ، يا معشر إنياد أين ثمود وعاد ؟ وأين الأبناء والأجداد ؟ أقسم قس قسما بالله إن لله لإدينا هو أرضى له من دينكم هذا ٠٠ » (٨٣)

ومن خطب النكاح والزواج خطبة أبى طالب فى زواج الرسول - صلى الله عليه وسلم - من السيدة خديجة - رضى الله عنها - وفيها يقول :

« الحمد لله الذى جعلنا من زرع ابراهيم ، وذرية اسماعيل وجن لنا بلدا حراما ، وبيتا محجوجا ، وجعلنا الحكام على الناس ، ثم إن محمد بن عبد الله من لا يوازن به فتى من قريش إلا رجح عليه برا وفضلا ، وكرما وعقلا ، ومجدا ونبلا ، وإن كان فى المال قل : فإنما المال ظل زائل ، وعارية مسترجعة وله فى خديجة بنت خويلد رغبة ولها فيه مثل ذلك ، وما أحببتكم من الصداق فعلى » (٨٤)

(٨٣) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ : ٣٠٨ وما بعدها ت. هارون

(٨٤) المسيرة النبوية لابن هشام تعليق : طه سعد أ : ١٧٤ .

من السمات الفنية فيها :

جاءت ألفاظ الخطابة الجاهلية سهلة منتقاة واضحة المعنى - فى الغالب - وقد اعتمد العرب فى هذا على ملكاتهم الصافية ، ومطرتهم التى تقوم على الحس والخذوق اللفظ ، والبعد عن التعنت والتكلف ، تراهم يختارون ألفاظهم ، ويجودونها ويهتمون بها فتأتى مطابقة لمقتضى الحال من غير قواعد مرعية ، أو أسس مدروسة وموضوعة ، وليس هذا بغريب على أهل الفصاحة فى اللفظ ، والبلاغة فى القول ، ف « تخير الألفاظ من شأن كل بليغ » (٨٥)

وخطبة قس بن ساعدة سابقة الذكر خير دليل على ذلك ، ولا يعنى وضوح ألفاظ الخطابة الجاهلية خلوها من الغريب الذى هو فى حاجة لإمادة اللثام وكشف النقاب عنه ، فلانظر فى خطبة مرثد الخير السابقة يرى أن ألفاظها يسيطر عليها جر من الغرابة لأنها لا تتفق مع المقام ولا تطابق مقتضى الحال لأنها قليات فى موقف صلح بين متنازعين ومثل هذا الموقف يحتاج الى ألفاظ حانية رقيقة تؤثر الألباب ، وتسستل السخيمة من قلوبهم لا كما ذكر الخطيب من ألفاظ ذات نبرة جافة وقاسية

وننتج عن وضوح الألفاظ واختيارها وجريها على السجية وضوح الأساليب وسهولتها وبعدها عن الإغراب الى حد كبير

مبدأ يعكس اهتمام الخطباء الجاهليين بخطبهم والعناية
بأساليبها .

وقد شاع المسجع في هذه الأساليب وكان الخطباء
يهفون من وراء ذلك إلى شد نفوس سامعيهم ، وجذب انتباههم
وملاسة شغاف قلوبهم بما في السجع من موسيقى رنانه
وجرس أخذ يخلب الألباب وتطرب به الأذان .

يقول صاحب الصناعتين مدينا قيمة السجع في الخطب
مع بعده عن التكلف والاستكراه : « واعلم ان الذي يلزمك في
تأليف الرسائل والخطب هو أن تجعلها مزدوجة فقط ، ولا
يلزمك فيها السجع فإن جعلتها مسجوعة كان أحسن ما لم يكن
في سجعك استكراه وتخاذل وتعقيد » (٨٦)

وقد بدا هذا السجع البعيد عن التكلف والإغراب واضحا
في خطبتي هانئ ، بن قبيصة ، وقس بن ساعدة ، وقد أصاب
الخطيبان فيه المحدث . حيث جاء في موضوعة يخسبم غرض
الخطيب ، يقول بعض الحقاد : « ومن أوصاف البلاغة أيضا
السجع في موضعه ، وعند سماح القريحة به » (٨٧)

أما سجع الكهان فقد غطته مسحة من الإنغاز والتعمية
والتكلف الممقوت ، ومن ثم كرهه - صلى الله عليه وسلم -
حين قال : « أسجعا كسجع الكهان » (٨٨)

(٨٦) الصناعتين لأبي هلال العسكري : ١١٩ ط ١ مطبعة
محسود بك ١٣١٩ .

(٨٧) نقد النثر المنسوب لقدامة ١٠٧ ت د/ طه حسين وآخرين ط ٢
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٨٢٨ م

(٨٨) اعجاز القرآن للباقلاني : ٢١ ط ١ مكتبة البابي الحلبي ١٩٧٨ م

قال الأزهري : « إنه - صلى الله عليه وسلم - كره السجع في الكلام والدعاء لما كلفته كلام الكهنة وسجعهم فيما يتكهنون فأما فواصل الكلام المنظوم الذي لا يشاكل السجع فهو مباح في الخطيب والرسائل (٨٩)

ومن المحسنات التي شاعت في أساليب خطباء هذا العصر الازدواج (٩٠) والموازنة (٩١) المواتية للطبع السليم بقصد الروعة في الأداء ، والجمال في الصياغة ، والتأثير في نفوس السامعين ، وتجليّة الفكرة .

ومن الخطب الدالة على هذا الشيوع خطبة عمرو بن معد يكرب الزبيدي أمام كسرى أنو شروان بالمدائن ، يقول عمرو :

« إنما لمرء بأصغريه قنابه ولسانه ، فبلاغ المنطوق الصواب ، ودلاك النجعة (٩٢) الارتياح ، وعفو الرأي خير من استكراه الثكرة ، وتوقف الخبرة خير من اعتساف الحيرة ، فاجتنب طاعتنا بلفظك ، واكتظم بادرتنا بحلمك ، والن لنا كنك يهانس بك قبادنا ، فإننا أناس لم يوقس صفاتنا قراح

(٨٩) لسان العرب ج ٣ مادة « سجع » طبع دار المعارف ١٩٤٤ م

(٩٠) هو أن يكون الآخر الجمل على وزن واحد .

(٩١) تساوي الجمل أو الجملتين في عدد الكلام .

(٩٢) طلب الكلام .

مناقير ، من أراد لنا قضا ، ولكن منعنا حمانا من كل من رام
لنا هضمنا » (٩٣)

ولقد جاء الازدواج واضحا في قوله : « وتوقف الخبرة
خير من اعتساف الحيرة » والموازنة في قوله : « فاجتنب
طاعتنا بلفظك ، واكتظم بادرتنا بحلمك » فضلا عما في النص
من سجع وجناس .

وهكذا بحث مقدرة الخطيب الجاهلي على البلاغة والبيان ،
وإحداث قيم صوتية لها أثرا في النفوس ، وذلك لأن
الجاهليين « غنوا بنثرهم كما غنوا بشعرهم ، فقد ذهبوا
يحاولون تحقيق قيم صوتية وتصويرية مختلفة فيه تكفل له
جمال الصياغة وروعة الأداء » (٩٤)

ومن سمات الخطبة الجاهلية أيضا إيجازها وقصرها
لأن حياة العرب في هذا العصر اقتضت أن تكون خطبهم
قصيرة - في الغالب - لأنهم فطروا على أداء المعنى بأوجز
عبارة - وهذا بحكم فطرتهم - فضلا عن بساطة حياتهم
وخلوها من التعقيدات والفلسفات ، والخطب لا تطول إلا مع
الوفرة الثقافية ، والنقلة الحضارية ، والنهضة الفكرية ، ومما

(٩٢) العقد الفريد لابن عبدبره ج ١ : ٢٨٦ ط ٢ ت/قنينة دار
الكتب العلمية بيروت للبنان .
(اجتنب : اجتنب واستعمل ، لم يوقس : لم يفض ، اكتظم :
احتمل واصطبر) .
(٩٤) تاريخ الأدب العربي (العصر الجاهلي) د / شوقي
ضييف : ٤٢٢ ط ١٠ دار المعارف ١٩٨٢

يوضح هذا الإيجاز خطبة هانىء بن قبيصة إذ لا مجال للتطويل فيها لأن الموقف موقف حرب وقتال .

ولا يفهم من غلبة الإيجاز على خطب الجاهليين خلوها من التطويل ، غنراهم يطيلون بعض الشيء فى خطب النكاح وإصلاح ذات البين كما سبق فى خطبة مرثد الخير .

يقول أبو هلال العسكري : « إن الخطباء إذا خطبوا فى الصلح يوم العشائر أطلنوا » (٩٥)

كما بدا فى خطبة هانىء بن قبيصة قصر الجمل والفقرات - فى الغالب - مع ضعف الارتباط بينها وبين أفكارها أحيانا ، ولعل هذا مرده إلى عدم اكتمال النضج الفنى للخطابة ، فهى عبارة عن مجموعة من حكم شتى لا يربطها رابط فنى ولكن الخطيب اعتمد فيها على التأثير النفسى فحسب (٩٦)

وهناك بعض الخطب مع قصر جملها وفقراتها تجد رابطا قويا بينها كما فى خطبة الملعب بن عوف سابقة الذكر وخطبة مرثد الخير أيضا .

وقد تجمع الخطبة بين الطول والقصر ومع هذا يبدو عليها الارتباط بين الجمل والفقرات كما فى خطبة أبى طالب التى سبق ذكرها .

(٩٥) الصناعتين : ٢١٢ ت د / قميعة ط ١ سنة ١٩٨١ م
(٩٦) راجع اثر الاسلام فى الخطابة العربية ١ د / ابراهيم عوضين :
٤٥ وما بعدها - طبع المجلس الأعلى للشئون الاسلامية عدد ١١٨
سنة ١٩٧١ م

وقد تنوع أسلوب الخطابة في هذا العصر بين الخبر والإنشاء وهذا ناتج عن القريحة الصافية ، والفطرة النقية ، وتغير انفعالات الخطيب ، فإذا ما تحكم فيها ولبس ثوب الحكيم المجرب جاء أسلوبه هائلاً متزنًا قائماً على الروية ، وإذا انفلت منه الزمام وغلبت على هذه الانفعالات الحسنة والتوتر جاء أسلوبه متسماً بالثورة والخليان .

ولعل الهدف من هذا التنوع تحريك الأذهان ، وتجنيد نشاط السامعين ، ولفت أنظارهم ، وشد انتباههم ، وقد غلبت الأساليب الحقيقية على أساليب الخطابة في هذا العصر وبخاصة في خطب التعزية كما في خطبة الملبب بن عوف التي سبق ذكرها ومنها قوله : « أيها الملك إن الدنيا تجود لتسلب ، وتعطي لتأخذ ، وتجمع لتشتت ، وتحلى لتمر ، وتزرع الأحزان في القلوب ٠٠٠ »

ومن استعمال الخطباء للأساليب الإنشائية ما ورد في خطبة عمرو بن معد يكرب الزبيدي بين يدي كسرى وهو قوله : « فاجتذب طاعتنا بلا فظك ، واكتظم باهرتنا بحلمك ، وألن لنا كنفك يسلس لك قيادنا ٠٠٠ »

والمتصفح لخطب الجاهلية يرى شيوع الحكمة والمثل في أساليب الخطباء ولعل ذلك راجع الى أن معظمهم كانوا حكماء ، وكان العربي في حاجة الى ما يؤيد به فكرته ، ويجمع به حجته ، ويقنع به مستمعيه ، ويستمل نفوسهم وقلوبهم فتصد الى « إيراد الحكم ليؤثر في مستمعيه بدلاً من أن يسلك

مسالك الجدل المنطقي والبرهنة العقلية ، (٩٧) إلى جانب أنها
« تضيء على الكلام زينة فوق ما تؤديه من إصاغة المعنى
وحسن التشبيه » (٩٨)

وقد شاعت الأمثال فى البيئة الجاهلية لأنها بيئة فطرية
غلبت عليها روح الأمية ، وأهلها كانوا فى حاجة إلى خلاصة
التجارب كي يجعلوا منها نبراسا يسيروا على هداه فيما
يتصل بشئون حياتهم ، وقد أشار ابن عسيرة إلى قيمة
الأمثال فى الكلام فقال : « ونحن قائلون بعون الله وتوفيقه
فى الأمثال التى هى وشى الكلام ، وجوهر اللفظ ، وحلى المعنى ،
والتي تخيرتها العرب وقدمتها العجم ، ونطق بها كل زمان ،
وعلى كل لسان ، فهى أنقى من الشعر ، وأشرف من الخطابة ،
دم ييسر شئ مسيرها ، ولا عم عمومها حتى قيل أسير من مثل ،
وقال الشاعر :

ما أنت إلا مثل سائر
يعرفه الجاهل والخبير ، (٩٩)

وقال أبو عبيد : « الأمثال من حكمة العرب فى الجاهلية
والإسلام ، وبه كانت تعارض كلامها فتبلغ بها ما حاولت من

(٩٧) الخطابة فى عصرها الذهبى د/أحسن النص ١٩ دار
المعارف ١٩٦٢ م .
(٩٨) فى تاريخ الأدب الجاهلى د/ على الجندى ٢٦٠ ط ٢ دار
المعارف ١٩٧٥ م .
(٩٩) العقد الفريد ج ٣ : ٢ ت محمد سعيد العريان ط دار الفكر
بيروت .

حاجاتها فى المنطق بكنائية غير رتصريح فيجتمع لها بذلك ثلاث خلال : إيجاز اللفظ ، وإصابة المعنى وحسن التشبيه « (١٠٠)

وقد استفاد الجاهليون بأمثالهم فى شئون حياتهم وفى خطبهم وفى وقائعهم وأحداثهم .

ومن الخطب التى شاع فيها الحكمة والمثل خطبة أكتثم بن صيقى - وهو من حكماء العرب وخطبائهم - التى ألقاها أمام كسرى منوها بما للعرب من عزة ومجد وسؤدد ، وفيها يقول :

« إن أفضل الأشياء أعاليها وأعلى الرجال ملوكهم ، وأفضل الملوكة أعمها نفعاً ، وخير الأزمنة أخصبها ، وأفضل الخطباء أصحها ، الصدق منجاة ، والكذب مهواة ، والشر لئاحة ، والحزم مركب صعب ، والعجز مركب وطىء ، آفة الرأى الهوى والعجز مفتاح الفقر . . . شر البلاد بلاد لا أمير بها ، شر الملوك من خافه البرىء . . . خير الأعوان من لم يراء بالنصيحة . . . يكتيك من الزاد ما بلغك المحل ، الصمت حكم وقليل فاعله ، البلاغة الإيجاز » (١٠١)

وبالنظر فى هذه الخطبة يمكن القول بأنها جاءت فى صورة الحكمة ، وبرزت فى ثوب المثل ، كل جملة منها يمكنها الاستقلال عن الأخرى دون تأثر الفكرة أو المعنى وإن كانت

(١٠٠) المزمع للسيوطى ١ : ٤٨٦ ت محمد أحمد جاد المولى وآخرون ط عيسى البابى الحلبي وشركاه
(١٠١) جمهرة خطب العرب ١ : ٥٦ ط ٢ طبع مصطفى البابى الحلبي ١٩٦٢

تنطوى كلها تحت الإطار العام للنص وهو النصح والتوجيه والارشاد ، وهو الرابط العام الذى يربطها حيث « لم تكن - أى الخطابة - قد نضجت فى ذلك العصر من حيث ترتيب أفكارها وتسلسلها ، وارتباط بعضها ببعض » (١٠٢)

ونحن نرى عدم ترابط الأفكار وتسلسلها مرده الى عدم وحدة الموضوع أو توحيد الفكرة الأساسية فى الخطبة الجاهلية . أو الى « كثرة الأمثال التى تشيع فى خطبهم والتى لا يمكن الربط بينها » (١٠٣)

وقد تلتى الخطبة كلها حكما وأمثالا كخطبة هانىء بن قبيصة (١٠٤) وتناثر الحكمة والمثل فى خطب الجاهليين تعبيرا عن شيوعها ، وكان الخطيب يهدف من ذلك الى الإقناع والتأثير والذئوع والشهرة .

وتد شاع الاستشهاد بالشعر فى خطب الجاهليين لأنهم كانوا يجمعون بين موهبة الخطابة والشعر للإقناع والتأثير وترسيخ الفكرة التى يهدف إليها الخطيب ، لأن الشعر « يضفى على الكلام جمالا وروعة » (١٠٥)

وقد يدا هذا فى خطبة مرثد الخير التى يدعو فيها قومه

(١٠٢) الخطابة فى عصرها الذهبى : ١٨٠
(١٠٣) أنظر الشعر الجاهلى د/ محمد خفاجي ص ١٦٨ دار الكتاب
الليثاني بيروت ١٩٧٣
(١٠٤) أنظر الشعر الجاهلى : ١٦٧
(١٠٥) فى تاريخ الأدب الجاهلى د/ على الجندى ٢٧٢ ط ٢ دار
المعارف ١٩٧٥ م

للصلح ، وفي ختامها يقول شعرا ليؤكد فكرته ، يقول مرثد :

« وأنبيوا الى السبيل الأرشد ، والمنهج الأقصد ، فإن
الحرب تقبل بزبرج الغرور ، وتخبز بالويل والثبور ثم أنشد
شعرا فقال :

ألا هل أتى الأقرام بذلى نصيحة
حبوت بها منى سبيعا وميثما

وقلت اعلموا أن التدابر غاورت
عواقبه للذل والقل جرهما

فلا تقدحا زند العتوق وأبقيا
على العزة القعساء أن تنتهدما

ولا تجنيا حربا تجر عليكما
عواقبها يوما من الشر أشاما

فإن جناة الحرب للحين عرضة
تفوقهم منها الزعاف المقشما » (١٠٦).

والناظر في خطب الجاهليين يرى عدم اهتمام الخطباء
بالمقدمات والخواتيم لأنه لا يعينهم ترتيب أو تنسيق وإنصاف
يسيروا في خطبتهم طبقا لما تمليه عليه فطرتهم (١٠٧) .

(١٠٦) الأمالي للقالى ١ : ٩٢ دار الأفاق الجديدة بيروت
تفوقهم : تسقيهم ، الفواق : (ما بين الحلبتين) الزعاف : السم -
المقشم : المخلوط .
(١٠٧) راجع اثر الاسلام في الخطابة العربية ١ د/ابراهيم
موضمين : ٥٩

ولا يفوتنا أن نبين أن الأفكار الجاهلية كانت تتردد بين العمق والبساطة ، ولعل هذا مرده الى البيئة الجاهلية نفسها التي تقوم على البساطة والبعد عن الفلسفات والتعقيدات ولضالة نصيب الجاهليين من الثقافة الفكرية ، (١٠٨)

ومع هذا كان الخطيب الجاهلي يعمل على تعميق فكرته بكل وسيلة ممكنة عن طريق التمثيل بالشعر تارة كما سبق في خطبة مرثد الخير ، أو عن طريق تكرير الفكرة كما في خطبة هانئ بن قبيصة التي يقول فيها « يا معشر بكر هانك معزور خير من ناج فرور ، إن الحذر لا ينجى من القدر ، وإن الصبر دن أسباب الظفر »

ولقد حرص الخطيب في هذه الخطبة على تكرير فكرته وغرضه فيها وهو الدعوة الى الشجاعة وخوض الحروب والمعارك .

وإذا كان الخطيب الجاهلي لا يهتم بوضع مقدمات وخواتيم تنتهي عندها الخطبة ، ولا بترتيب أفكاره وتنسيقها فإنه مع هذا كان يأتى بالسحر الحلال كما قال ابن الأثير :

« فإن البدوى البادى راعى الإبل ما كان يمر بشيء من ذلك يفهمه ، ولا يخطر بباليه ومع هذا فإنه يأتى بالسحر الحلال إن قال شعرا أو تكلم نثرا » (١٠٩) وعلى الجعلة فإن أفكار الخطابة الجاهلية كانت تمتاز

(١٠٨) الخطابة في عصرها الذهبي : ١٨
(١٠٩) المثل السنائر ج ٢ : ٣ ط ٢ دار نهضة مصر للطبع والنشر

» بقربها ووضوحها وبعدها عن التثلسف إذ كان خطباؤهم يستمدونها من بيئتهم الفطرية ، ومن شئون حياتهم الخالية من التعقيدات « (١١٠) وخطبهم خير شاهد على هذا .

وقبل أن ننهي حديثنا عن خصائص الخطبة الجاهلية ينبغي أن نشير إلى استخدام العرب الجاهليين للمجاز في خطبهم لأنهم أدركوه بفطرتهم وتذوقوه بحسهم ، واحسوا ناله من أثر واضح في الصورة التعبيرية ، وماله من دور فعال في الإقناع والتأثير والاستمالة ، زمن ثم بدت الصور والأخيلة غنى خطبهم ، ولا عجب « فإن المجاز في كثير من الكلام أبلغ من الحقيقة وأحسن موقعا في القلوب والأسجاع » (١١١)

والخطبة الجاهلية جمعت بين الحقيقة والمجاز بإجتناسه المختلفة ولا شك أن ذلك أكسب المعاني نبلا وقصلا ، وفخمها في نفوس السامعين (١١٢)

وقد ساعدتهم على هذا الجمع مواهبهم الخطابية المتمثلة « في ملكاتهم البيانية ، وما فطروا عليه من خلاصة ولسن ، وبيان وفصاحة وحضور بديهة » (١١٣)

(١١٠) الأدب في عصر النبوة والراشدين د/صلاح الهادي : ١٦٥ ط ٢ سنة ١٩٨٠ م .

(١١١) المعدة لابن رشيقي ١ : ٢٦٦ ت محمد محيي الدين ط ٤ د . الجيـل بيروت ١٩٧٢ م

(١١٢) طالع دلائل الاعجاز لعبد القاهر الجرجاني : ٥٧ مطبعية السعادة .

(١١٣) تاريخ الأدب العربي (العصر الجاهلي) د/شوقي ضيف : ٤١٠ ط ١٠ دار المعارف ١٩٨٢

وحرص الخطباء على « أن يعجبوا السامعين لا ليقنعوهم
فحسب بل ليثيروا فيهم لذة فنية ، ومتى وجدت هذه الفكرة
فقد وجد الجمال الفني » (١١٤)

وقد غلبت الأساليب الحقيقية على الخطابة الجاهلية
لاهتمامها بالمعاني الذهنية وتقرير الحقائق عن طريق التأثير
الباشر ، وكان المجاز وسيلة من وسائل الزيادة في الإقناع
والتأثير ، ومن ثم كان التصوير قليلا في خطب الجاهليين
وبخاصة خطب الوعظ التي تقوم على التأمل والروية حيث
اعتمد الخطباء على اختيار الألفاظ وسوق الأدلة الوفيرة ،
وإيقاعات الجمل في التأثير والإقناع كما في خطبة قس بن
ساعة .

وكانت الاستعارة والتشبيه والكنساية أكثر ألوان
التصوير شيوعا في خطب الجاهليين وكلها توضح الفكرة
وتزيد من التأثير في النفوس ، كما أن الكنسية لبلغ من
الإفصاح (١١٥)

ومن النماذج الدالة على هذا خطبة حاجب بن زرارة التي
يقول فيها :

« إن العرب أمة قد غلظت أكبادها ، واستحصدت مرقتها
ومنعت درتها ... وهي لك مسترسلة ما لايفتها سامحة ما

(١١٤) من حديث الشعر والنثر د/طه حسين مجلد ٥ : ٥٧٩ بيروت

(١١٥) انظر دلائل الإعجاز : ٥٦

سامحتها ، وهى العلقم مرارة ، والصلب غضاضة ، والعسل
حلاوة . (١١٦)

وهنا استخدم الخطيب الكناية كما فى قوله :
« واستحصت مرتها » وهى كناية عن القوة والمنعة ،
والتشبيه كما فى قوله : « هى العلقم مرارة والعسل حلاوة »
ولا شك أن الكناية هنا أبلغ من التصريح ، كما كان لنتشبيه
أثره البين فى توضيح الفكرة للتأثير فى النفوس .

وقد يؤثر الخطيب المجاز ويفضله على غيره بقصد
الافتناع والتأثير والامتناع الفنى لإدراكه « أن المجاز يكسب
الكلام وضوحا وسموا وجاذبية لا يكسبها إياه شيء »
آخر ، (١١٧)

وقد بدا هذا فى خطبة مرثد الخير ومنها قوله :

« إن التخبط وامتطاء الهجاج واستحقاب اللجاج
سيقفكما على شفا هوة فى توردها بوان الأصيلية ، وانقطاع
الوسيلة ، فتلافيا أمركما قبل انتكاث العهد ، وانخلال العقده
وتباين السهمة وأنتيما فى فسحة رافهة ، وقدم واطدة . . . »

واضح من النص أن مرثد أثر المجاز والتصوير على
الحقيقة فى التعبير عن فكرته ومعانيه كى يوضحها ويؤكد بها

(١١٦) جمهرة خطب العرب ٢٢/١ البابى الحلبى ١٩٢٢ م
استحصت : استحكمت - المرة : طاقة الحبل - الدرة : اللب
الصاب : شجر مر - غضاضة : احتمال المكروه
(١١٧) النقد الأدبى الحديث د/غنىمى هلال دار نهضة مصر
للطبع والنشر ١٩٧٢ م

كما فى التعبير بـ « التخبط ، امتطاء الهجاج ، استحقاق اللجاج » وكلها تعبيرات خيالية قصد بها الخطيب تعميق فكرته ، واستمالة نفوس سامعيه وإقناعهم . وقد حذرهم من خوض الحرب ، وبين لهم مغبة ذلك ، وجسد لهم الخطبر الناجم عنها حيث جعلهم كالواقفين على شفا حفرة بعيدة بقوله : « سيقفكما على شفا هوة » وفى التعبير بقوله : « سى توردها بوار الاصيله » يقصد الخطيب ان مجرد التفكير فى خوض الحرب كفيل بقطع أواصر المحبة والألفة بين الحيين المتنازعين ، وإذا كان هذا الخطر ناجم عن التفكير فى خوض الميارك فما بالنا بخوضها واستعار لهيبتها ، لا شك أن الأمر سيكون أدهى وأمر من ذلك .

ولولا استعانة الخطيب فى أسلوبه بالتعبير الاستعارى والكنائى لما أمكنه أن يؤثر فى نفوس سامعيه ، ويوصل فكرته اليهم ويقتنعهم بها .

وقد يجتمع المجاز مع البديع فى عبارة واحدة كما فى خطبة هانىء بن قبيصة من هذا قوله : « الطعن فى ثغر النحور اكرم منه فى الأعجاز والظهور »

وهنا جاءت الكناية معبرة عن الإقدام والشجاعة فى خوض الحرب ومصاحبة للبديع المتمثل فى الموازنة والمقابلة والجناس فهى آخر الجملتين .

ولدى الجملة فإن الخطيب الجاهلى « كان يتمثل المعنى الكريم والصياغة السلسة واللفظ المختار الذى يؤثر فى السامع ويغوص الى أعماق النفس مستخدما السجع حيناً

والمزاوجة حيناً آخر ، متسربلاً بالحكمة عامداً الى ضرب
الأمثال ، (١١٨)

وبعد هذا العرض للخطابة الجاهلية نريد أن نلقى الضوء
على الخطبة الإسلامية .

بواعثها :

كان الموروث من الخطابة الجاهلية ضيق الأفق محدود
العالم والمظاهر ، ولما جاء الإسلام « تهيأ للخطابة في ظله من
نباهة الشأن ، وارتفاع الذكر ، وعلو المكانة ما لم يتهيأ لها
من قبل ، كانت أداة الدعوة واللسان الناطق بمحاسنها ،
تشرح للناس أسرارها ، وتبين مزاياها ، وتوضح خفاياها ،
وتحجب الناس فيها ، وتعلمهم على الهدى والحق والرشد
والصلاح ، وتجادل خصومها ، وتفنند آراء المخالفين
لها ، (١١٩)

فضلا عن كراهة الإسلام للشعر الذي يقوم على الحمية
الجاهلية والمفاخرات والمنافرات بالأحساب والأنساب .

ولقد بدأ رسول الله دعوته بالخطابة ، واعتمد عليها
منذ أن قام بأمر ربه يدعو عشيرته الأقربين الى عبادة الله
الواحد الأحد قال تعالى : « وأنذر عشيرتك الأقربين »

(١١٨) الأدب في موكب الحضارة الإسلامية د/الشكعة : ٥٢ كتاب
النشر ط ٢ دار الكتاب اللبناني بيروت ١٠٧٤ م
(١١٩) الحياة الأدبية في مصرى الجاهلية المصدر الاسلام : ٥٥ ط ١
دار الزهراء للطباعة .

وكان - صلوات الله وسلامه عليه - يذهب الى أحياء العرب يعرض عليهم الدعوة الى الدين الجديد ، كما كان يلقي الناس في المحافل والمجامع العامة كالحج - مثلا - ويقول لهم قولوا لا إله إلا الله تفلحوا .

وبعد ذلك اتجه الى المدينة لدعوة الناس الى الله على بصيرة ، مبينا لهم محاسن ومحامد هذا الدين عن طريق ألفاظه العذبة ، ولسانه السمع ، كما كان يخطب في وفود العرب التي تجيء له شارحا لهم قواعد الدين الجديد ، ومفصلا لهم شرائعه ، ومبيننا لهم آدابه وأحكامه قال تعالى : « وانزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم » (١٢٠)

و « لم يتحرك - صلى الله عليه وسلم - مناسبة أو فرصة يجتمع فيها الناس إلا انتهزها ليبين أمر من أمور الإسلام » (★)

ولا يخفى أن الاسلام أطلق السنة الخطباء من عقاليها حيث صار ذلك اللون الأدبي أرحب ميدانا ، وأوسع مجالا مما كان عليه في الجاهلية ، وأخذت الخطابة تقوى شحينا متينا وتنهض باعباء الدعوة ، ونشر مبادئ الاسلام وتعاليمها

وبهذا يمكن القول بأن ظهور الاسلام كان إيذانا بتطور ذلك اللون الخطابي الذي كان يعتمد فيه رسول الله - صلى

(١٢٠) سورة النحل من الآية : ٤٤
(★) تأملات في البيان النبوي د/ إبراهيم عوضين ص ٨٩
٢٠٢١ سنة ١٤٤٢ هـ

الله عليه وسلم - فى دعوته الى ربه على الحكمة والوعظة
الحسنة ، قال تعالى : « أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة
الحسنة » .

وإذا كان للخطابة دورها الفعال فى الإسلام حيث إنها
أذاعت دعوته ونشرت مبادئه وتعاليمه لأنها « أقدر على شرح
الحقائق ومناقشة المسائل ، فهى طريق الإقناع بالحجج
العقلية ، والبراهين المنطقية ، والمؤثرات الوجدانية » (١٢١)

فإن للإسلام اثره على الخطابة لأنه نهض بها وأعلى
قدرها وثبت دعائمها ، ونمخ فيها من روحه ، وكسها
دن جلال دعوته وكثرت بواعثها ، وتجددت موضوعاتها ،
وتأثرت بالقرآن الكريم وبيان نبيه العظيم .

وهكذا كانت الدعوة الى الاسلام وتبصير الناس
بتعاليمه باعثا قويا من بواعث الخطابة أيضا ، ومن الغماذج
الدالة على هذا خطبة رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
فى بداية دعوته ونشر رسالته ، وفيها يقول داعيا القرشيين
الى التوحيد والإيمان ومحذرا لهم من الشرك والطغيان
بعد أن حمد الله وأثنى عليه : « إن الرائد لا يكذب أهله ،
والله لو كذبت الناس جميعا ما كذبتكم ، ولو غررت الناس
جميعا ما غررتكم ، والله الذى لا إله إلا هو أنى لرسول
الله إليكم خاصة ، وإلى الناس كافة ، والله لتموتن كما
تنامون ، ولتبعثن كما تستيقظون ، ولتحاسبن بما تعملون ،

ولتجزون بالإحسان إحساننا ، وبالسوء سوءا ، وإنها لجنة
أبدا أو أئنا أبدا ، (١٢٢)

وهكذا عبر - صلوات الله عليه - عن أفكار هذه الخطبة
ومعانيها بأسلوب موجز بليغ ، بدا فيه ترابط هذه الأفكار
وتماسكها في نسق بديع يدفع إلى الإقناع .

يقول الدكتور الشكعة منوها بقيمة هذه الخطبة :

« إنها نمط جديد من القول بلاغة وفصاحة ، وإيمانا
وبساطة ، وصحفا وعمقا لم يألفه العرب من قبل ، وتفصيل
واضح بسيط ، نافذ بحقائق قد غفل الناس عن وجودها وهي
ماثلة أمامهم كل يوم : « والله لنموتن كما ننامون ولتبعثن
كما تستيتظنون » مع مقدمة بليغة لا يخطئ المرء صدقها
وحقيتها - إن الرائد لا يكذب أهله ، والله لو كذبت الناس
جميعا ما كذبتكم » (١٢٣)

ومن النماذج أيضا خطبته - صلى الله عليه وسلم -
التي بصر فيها الناس بأمور الآخرة من موت وثواب وعقاب
وجنة ونار يقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - :

« أيها الناس إن لكم معالم فإنتهوا إلى معالمكم ، وإن
لكم نهاية فانتهوا إلى نهايتكم فإن العبد بين مخافتين أجل
قد مضى لا يدرى ما الله فاعل فيه ، وأجل قد بقى لا يدرى

(١٢٢) جمهرة خطب العرب ١ : ٥

(١٢٣) الألب في موكب الحضارة الإسلامية : ٦٥

ما الله قاض فيه ، فليأخذ العبد من نفسه لنفسه ، ومن خزيه
لآخرته ، ومن الشيبية قبل الكبر ، ومن الحياة قبل الممات ،
فوالذى نفس محمد بيده ما بعد الموت من مستعقب ، ولا بعد
الدنيا من دار إلا الجنة أو النار ، (١٢٤)

ولقد كان مجيء الوفود الى رسول الله - صلى الله عليه
وسلم - باعثة قويا من بواعث الخطابة أيضا فى هذا العصر ،
من هذه الوفود وفد بنى تميم الذى أعلن للرسول أنه ما جاء
إلا للتبارى بالكلمة .

ولقد روت كتب السيرة أنهم دخلوا المسجد ونادوا رسول
الله - صلى الله عليه وسلم - من وراء الحجرات أن اخرج
إلينا يا محمد « فاذى ذلك رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
من صياحهم فخرج إليهم فقالوا : يا محمد جئناك نفاخره
فأذن لشاعرنا وخطيبنا ، قسأل : قد أذنت لخطيبكم
فليقل ، (١٢٥)

ولا يخفى أن تقديم الرسول الخطيب على الشاعر دلالة
على سمو مكانة الخطابة والخطباء فى هذا العصر .

يقول عطار بن حاجب بن زرارة خطيب وفد بنى تميم
والذى تولى الخطابة أمام رسول الله :

« الحمد لله الذى له علينا الفضل وهو أهله الذى جعلنا

(١٢٤) أمجاد القرآن للبالغى : ٤١ ط ١ مكتبة الميسريين
العلمى ١٩٧٨ ج ٢
(١٢٥) السيرة النبوية لابن هشام : ٤ ط ١٩٧٢ تطويع طه عبد الوهاب

ملوكا ، ووهب لنا أموالا عظاما نفعل فيها المعروف ، وجعلنا
أعز أهل الشرف وأكثره عددا وأيسره عدة ، فمن مثلنا فى
الناس ؟ ألسنا برعوسهم وأولى فضلهم ؟ فمن يفاخرنا فليعدد
مثل ما عدنا ، وإننا لو نشاء لأكثرنا الكلام ، ولكننا نحيا من
الإكثار فيما أعطانا وإننا نعرف بذلك ، أقول هذا لأن تتأثونا
بمثل قولنا ، وأمر أفضل من أمرنا ثم جلس (١٢٦)

فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لثابت بن قيس
ثم فأجب الرجل فى خطبته فقام ثابت خطيبا فقال :

« الحمد لله الذى السموات والأرض من خلقه ، قضى فيهن
أمره ، وسع كرسيه علمه ، وأم يك شئ قط إلا من فضله ، ثم
كان من قدرته ان جعلنا ملوكا ، واصطفى من خير خلقه
رسولا ، أكرمهم نسبيا ، وأصدقهم حديثا ، وأفضلهم حسبا
فنزل عليه كتابه وأتمنه على خلقه ، فكان خيرة الله من
العالمين ، ثم دعا الناس الى الإيمان فأمن برسول الله
الهاجرون من قومه وذوى رحمه ، أكرم الناس حسبا وأحسنهم
وجوها ، وخير الناس فعلا ، ثم كان أول الخلق استجابة
لله حين دعاه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - نحن
نذخر أنصار الله ووزراء رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
نقاتل الناس حتى يؤمنوا بالله ، فمن آمن بالله ورسوله
دفع منا ماله ودمه ، ومن كفر جاهدناه فى الله أبدا ، وكان
قتلاه علينا يسيرا ، أقول قولى هذا وأستغفر الله للمؤمنين
والؤمنات والسلام عليكم ، (١٢٧)

اغراضها وموضوعاتها :

مع إشراقة شمس الإسلام وبزوغ فجره الساطع وصلت الخطابة الى منزلة سامية من الرقى والازدهار ، وتنفذت أغراضها وموضوعاتها ، واتسعت مجالاتها ، وقامت مع هذا بدورها خير قيام ، وكانت تراكب العصر وكل المستجدات فيه ، من هذه الأغراض وفي المقدمة منها :

- دعوة الناس الى الإيمان بالله ورسوله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، والقدر خيره وشره بدلا من المفارقات والمناكرات التي كانت تهدف إليها الخطبة الجاهلية .

- الحث على الجهاد والاستشهاد في سبيل الله ، وإثارة العقيدة والإيمان في النفوس حتى تقبل على الحرب بعزيمة صادقة وهمة متفانية ، بدلا من الخطب التي كانت تدعوا في الجاهلية الى السلب والذهب والأخذ بالثأر والتحريض على الغارة ، (١٢٨)

- شرح آداب الدين وفوائده ، وتبيين أسرار ومزاياه ، ولفت أنظار الناس وشد انتباههم الى ما يكفل لهم السعادة في الدنيا والآخرة .

- التعبير عما يجيش في النفوس من الدفاع عن رأي ،

أو شرح المنهج ، أو تمسك بمبدأ مما استلزمته الخلافة الجديدة (١٢٩)

ومن الخطب الإسلامية الدالة على الحث على الجهاد والاستشهاد في سبيل الله ، وإثارة الإيمان والعقيدة في النفوس كي تقبل عليه بنفس راضية خطبة أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - الذي يحفز فيها همم الناس إلى التوسع في فتح البلدان وفتح بلاد الشام خاصة ، يقول الصديق بعد أن حمد الله وأثنى عليه وصلى على رسوله :

« ألا إن لكل أمر جوامع فمن بلغها فهي حسبه ، ومن عمل لله كفاه الله ، عليكم بالجد والقصد فإن القصد أبلغ ، ألا إنه لا دين لأحد لا إيمان له ، ولا أجر لمن لا حسبة له ، ولا عمل لمن لا نية له ، ألا وإن في كتاب الله من الثواب على الجهاد في سبيل الله كما ينبغي للمسلم أن يحب أن يخص به هي التجارة التي دل الله عليها ، ونجى بها من الخزي ، والحق بها الكرامة في الدنيا والآخرة » (١٣٠)

ومن الخطب الدالة على شرح آداب الدين وتعليم أحكامه وبيان فضائله خطبته - صلى الله عليه وسلم - التي يعلم فيها الناس كيفية الصلاة ويوضحها لهم .

فقد روى أبو موسى الأشعري - رضي الله عنه - أن رسول

(١٢٩) انظر الحياة الأدبية في عصرى الجاهلية وصدر الإسلام : ٥٨

(١٣٠) جمهرة خطب العرب ١ : ١٨٩ ط ٢ مصطفى البياضى

الطباي وأولاده ١٩٦٢ م .

الله - صلى الله عليه وسلم - خطبنا فعملنا ، وبين لنا نساً
سنننا وعلمنا صلاتنا فقال : « إذا صليتم فأتقيموا صفوفكم ،
ثم ليؤمكم أحكم ، فإذا كبر فكبروا ، وإذا قرأ (غير المغضوب
عليهم ولا الضالين) فقولوا (آمين) يحبب الله ، وإذا كبر
وركع فكبروا واركعوا فإن الإمام يركع قبلكم ، ويرفع
قبلكم » (١٣١)

ولما بويح أبو بكر الصديق بالخلافة خطب في الناس
مبيناً لهم مبادئه ومنهجه الذي سيسير عليه في خلافته يقول
أبو بكر - رضي الله عنه - بعد أن حمد الله وأشنى عليه :

« أيها الناس إني قد وليت عليكم ولست بخيركم فإن
رأيتموني على حق فأعينوني ، وإن رأيتموني على باطل فسل
فسدوني ، أطيعوني ما أطعت الله فيكم ، فإذا عصيته فلا
طاعة لي عليكم إلا إن أقوامك عندي الضعيف حتى آخذ الحق
له ، وأضعفكم عندي القوي - حتى آخذ الحق منه ، أقسول
قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم » (١٣٢)

من السمات الفنية فيها :

لقد غير الإسلام حياة الأمة العربية من ناحية معتقداتها
وأنظمتها وعاداتها وتقاليدها ، وقامت هذه الحياة على أساس

(١٣١) سنن أبي داود ج ١ : ٢٢٢ ط ١
(١٣٢) العقد القرئ : ج ٤ : ٥٩ ت أحمد أمين وزميله ط ٢ مطبعة
لجنة التأليف والترجمة ١٩٦٢ م .

الإيمان بالله والسير على منهجه ، وقد أحدث هذا دويما هائلا
فى الخطابة فازدهرت وتغير كثير من ملامحها ومعالها .

ولم يقتصر تأثير الاسلام على حد الأطار الخارجى للأمة
العربية بل « تجاوزته الى الميدان الفكرى الخالص » (١٣٣)

وهن هنا « اهتم المسلمون بتعديل منهج الخطبة بما
يتلائم مع وظيفتها الخطيرة التى وظفوها فيها » (١٣٤)

وقد انتقل هذا اللون الأدبى من العصر الجاهلى الى
العصر الاسلامى ليزداد نشاطا حتى استحال الى لون آخر
فى الشكل والمضمون ، نظرا لاستجابة الخطابة لدعوة
الإسلام ، وتأثيرها بأسلوب القرآن ، وبجوامع كلمة - صلى
الله عليه وسلم - الذى آتاه الله الحكمة وفصل الخطاب (★)

وإذا كانت الخطابة فى الجاهلية قد بلغت شأوا من الرقى
إلا أنها لم تصل الى مستوى الخطابة فى صدر الاسلام
الذى بلغت قدرا كبيرا من الرقى والازدهار عندما شرفت الدنيا
ببعثة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأشرقت شمس
الاسلام ، عند ذلك وصلت الخطابة الى درجة عالية من النمو
والنضج الفنى .

(١٣٣) صور ملهمة من واقع المجتمع العربى د/حسن عون : ١٢٩
دار المعارف ١٩٦٧ م
(١٣٤) الأدب العربى بين البداىة والحضر د/ابراهيم عوضين : ٣٧٦
(★) طالع الأدب الاسلامى فى عصره الاول د/ صلاح عبدالقواب
ص ٣٣ ط ١ دار الطباعة المحمدية ١٩٨١ .

ولا عجب « فقد واجتمع للخطابة العربية بمجيء الاسلام كل أسباب النمو والتقدم » (★) .

وكانت « الدعوة الاسلامية بقرآنها وبما صلاحها من تبشير بالدين ، وحث على الجهاد ، والخروج للفتوح وما لحقها من تنازع على الخلافة ، وارتداد بعض القبائل - عاملا مؤثرا في ازدهار الخطابة في هذا العهد ، يضاف الى ذلك نوع النظام الذي ساد النحلة الاسلامية في مراحلها الاولى ، وما كان بطبعه من ديموقراطية وشورى تتيح للمسلمين ان يناقشوا ويعارضوا ويعبروا عن رأيهم في كثير من الصراحة والاطمئنان » (★) .

ومن مظاهر هذا النمو والازدهار اختصار ألفاظها وسهولتها ، ومناسبتها لمقتضيات الأحوال ، وتجويد أساليبها التي تأثرت بالقرآن الكريم ، واتساع معانيها وجديتها ، وعمق أفكارها وترابطها وتسلسلها ووضوحها وسموها .

كما « كان لرعاية أحوال المخاطبين اعتبار كبير ، وقد راعوا حال المتكلم نفسه ، وظروف البيئة الزمانية والمكانية وغيرها من الملابسات فيما ينشئه الخطيب من قول » (١٣٥)

(★) الادب العربي بين البادية والحضر : ٢٨٢ ط ١ مطبعة السعادة ١٩٨١ .

(★) من أدب الدعوة الاسلامية لعباس الجراي : ١١٧ ط ٢ دار الثقافة - الدار البيضاء .

(١٣٥) الخطابة في صدر الاسلام د/محمد طاهر درويش : ٤٦٢/١

ولقد جاءت معايير البلاغة ومقاييسها مطابقة لما كانت عليه الخطابة الإسلامية من ملامة الألفاظ للمعاني ومطابقتها لأحوال السامعين ، وهذا ما أشار إليه الجاحظ بقوله :

« ينبغي للمتكلم أن يعرف أقدار المعاني ويوازن بينها وبين أقدار الحالات فيجعل لكل طبقة من ذلك كلاما » (١٣٦)

فتأتى الألفاظ سهلة رقيقة تطلب الألباب ، وتستقل غضب النفوس كما فى خطبة الصديق فى مجتمع السقيفة وقد حرص فيها على جمع الشمل ، منها : « فنحن المهاجرون وأنتم الأنصار ، إخواننا فى الدين ، وشركاؤنا فى الفىء . وأنصارنا على العدل ، آوينم وواسيتم فجزاكم الله خيرا ، فنحن الأمراء وأنتم الوزراء ، لا تحدين العرب إلا لهذا الحى من قريش » (١٣٧) ك

وتأتى ثائرة كما فى خطبة الإمام على — كرم الله وجهه — يستنفر بها أتباعه لقتال أهل الشام ومنها قوله :

« أف لكم قد سئمت عتابكم ، أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة » (١٣٨)

« ومتى شاكل — أبغاك الله — ذلك اللفظ معناه ، وأعرب عن فحواه ، وكان لتلك الحال ومقا ، ولذلك القدر لفتا ، وخرج

(١٣٦) البيان والتبيين ت هارون ١/٢٢٨

(١٣٧) المقد الفريد ج ٤ — ٥٨ ، ٥٩

(١٣٨) نهج البلاغة ١/١٣٦ ش الشيخ محمد عبده دار البلاغة

بيروت ١٩٨٥ م

من سماجة الاستكراه ، وسلم من فساد التكلف ، كان قمينا
بحسن الموقع ، وبانتفاع المستمع ، وأجدر أن يمنع جانبه
دن تناول الطاعنين ، (١٣٩)

ولا تختلف الفاظ الخطابة الجاهلية عن الخطابة
الاسلامية كثيرا من حيث اختيارها ووضوحها الأهم إلا ما
اكسبه الاسلام معنى جديدا كالصلاة والزكاة والحج ، ونقد
بلغت الخطبة درجة فنية عالية على يد الامام على - كرم الله
وجهه - الذي كان « يميل كثيرا الى التحبير والتأنق في
صوغ العبارة وتزيينها » (١٤٠)

وقد بدا هذا في خطبته التي يحث فيها قومه على الجهاد
فيقول بعد أن حمد الله وأثنى عليه ، وصلى على النبي - صلى
الله عليه وسلم -

« أما بعد فإن الجهاد باب من أبواب الجنة فمن تركه
رغبة عنه الله ثوب الذل وشمله البلاء ، وألزمه الصغار،
وسيم الخسف ، ومنع النصف ، ألا وإني قد دعوتكم إلى
قتال هؤلاء القوم ليلا ونهارا وسرا وإعلانا ، وقتلت لكم أغزاهم
قبل أن يغزوكم ، فوالله ما غزى قوم قط في عقر دارهم إلا ذلوا،
فقواكم وتموتوا ، وثقل عليكم قولي ، واتخذتموه وراكم

(١٣٩) البيان والتبيين ٧/٢ ، ٨ هارون .
(١٤٠) الأنس في عصر النبوة والراشدين د/صلاح الهادي : ١٩٢
ط ٢ سنة ١٩٨٠ م

ظهريا حتى شنت عليكم الغارات ٠٠٠ يغار عليكم ولا تغيرون
وتغزون ولا تغزون ، ويعصى الله وترضون ٠٠ « (١٤١)

وهذه الخطبة تنطق بجمال الصياغة وحسن الأداء حتى
اكتست « بتلك الحلة البيانية التي تشرق فيها اللفظة
إشراقا » (١٤٢)

وقد مدلك فيها الخطيب عدة مسالك للإقناع والتأثير
فتارة يسوق الحجة القوية كقوله : ألا وإنى قد دعوتكم
إلى قتال هؤلاء القوم ٠٠٠ حتى شنت عليكم الغارات ،

وتارة عن طريق التقابل كقوله : « ليلا ونهارا وسرا
وإعلانا »

وأخرى عن طريق التصوير كقوله وهو يتحدث عن
الجهاد :

« فمن تركه رغبة عنه ألبسه الله ثوب الذل »

وهذا التصوير يوضح الأثر السيئ الناجم عن التخاؤل
في الجهاد في سبيل الله وهو الابتفاف بثوب الذل .

ولا يعنى وضوح ألفاظ الخطابة في العصرين خلوها من

(١٤١) البيان والتبيين ج ٢ : ٢٥ ، ٢٦ دار الكتب العلمية
بيروت لبنان
(١٤٢) فن الخطابة وتطوره عند العرب لایلليا حاوى : ١٢٤ دار
الثقافة بيروت .

الغريب فقد وجد فيها الغريب لكنه كما قال أحد النقاد
المحدثين :

« إنه غريب بالنسبة لنا اليوم ولكنه لم يكن غريباً
بالنسبة إليهم » (١٤٣)

وكما اهتم الخطباء بالفاظهم اهتموا ابأساليبهم
وتعبيراتهم فجودوها ونقحوها حتى جاءت واضحة جلية
بعيدة عن التعقيد لأن الخطيب آنذاك كان « فى جميع ألفاظه
ومعانيه جارياً على سجيته غير مستكره لطبيعته ، ولا متكلف
ما ليس فى وسعه » (١٤٤)

ومن الخطب الدالة على هذا خطبة الصديق سابقة
الذكر والتي قالها لما بويح بالخلافة ورسم فيها منهجة وطريقته
فى الحكم .

ولعل أهم ما يميز أسلوب الخطبة فى صدر الاسلام
وما بعده التأثير بالقرآن الكريم والبيان النبوى الشريف
لإنبأسه ثوبا من الروعة والجمال والجلال ، وحسن الصياغة
وروعة الأداء ، وقد أدرك الخطباء والنقاد ان « أسأوب القرآن
نمط فريد من البلاغة والروعة وسمو الروح وجلالها ، ومن
إشراق البيان ، وجمال الديباجة ، وعبثية التصوير
والتعبير » (١٤٥)

(١٤٣) أسس النقد الأدبى عند العرب د/أحمد بدوى : ٦٤٧ ط ٢
مكتبة نهضة مصر ١٩٦٠ م
(١٤٤) نقد النثر : ١٠٥ ت د/طه حسين والعيادى ط ٣ ط لجنة
التأليف والنشر ١٩٣٨ م
(١٤٥) الحياة الأدبية فى عصرى الجاهلية وصدر الاسلام : ٢٥١

جـل « اكتسب الشعراء والخطباء والكتاب من أساليب القرآن وطرائقه فى التعبير ، ومناهجه فى سوق الآراء وصياغة الحجج ما جعلهم يحتذون حذوه ، ويتبعون نهجه » (١٤٦)

ولا يخفى أن الإسلام أخذ بيد الخطابة حتى ارتقت شكلا ومضمونا فتأثرت بالقرآن الكريم وبالحديث الشريف ، وقد ظهر هذا « فى عذوبة ألفاظها ، ومتابة أسلوبها ، وقسوة تأثيرها ، واقتباسها من القرآن » (١٤٧)

يقول الجاحظ منوها بقيمة اللفظ الحسن وأثره فى النفوس « فإن المعنى إذا اكتسب لفظا حسنا ، وأعاره البليغ مخرجا سهلا وصحح المنحتم دة منعنقا ، صار فى قلبك أذى وإصديقك أملا » (١٤٨)

ومن الخطب الدالة على التأثر بالقرآن خطبة الصديق - رضى الله عنه - والتى يقول فيها : (إن الله بعث محمدا رسولا إلى خلقه ، وشهيدا على أمته ، ليعبدوا الله ويوحده ، وهم يعبدون من دونه آلهة شتى ، ويزعمون أنها لهم عنده شائعة ، ولهم نافعة ، وإنما هى حجر منحسوت ، وخشب منجور » ثم قرأ « ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا

(١٤٦) السابق : ٢٥٦

(١٤٧) تاريخ الأدب العربى لأحمد الزيات : ١٩٢ دار الثقافة -

بيروت ١٩٧٨ م

(١٤٨) البيان والتبيين ١ : ٢٥٤ هارون

(١٤٩) سورة يونس آية : ١٨

ينفعهم ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، (١٤٩) وقالوا
« ما نعبدكم إلا ليقربونا الى الله زلفى » (١٥٠) .

ومما لا شك فيه أن للقرآن الكريم أثره فى التعبير
والفكرة والإقناع .

ومن الخطب أيضا التى وضح فيها التأثير بالقرآن
الكريم خطبة الوداع ، وقد سبقت الإشارة الى ذلك (١٥١) .

وكان الخطباء والخطباء « يستحسنون أن يكون فى الخطب
يوم الحفل ، وفى الكلام يوم الجمع أى من القرآن فإن ذلك
مما يورث الكلام البهاء والوقار والرقّة وحسن الموقع » (١٥٢)

وكما تثر الخطباء فى أساليبهم بالقرآن الكريم تأثروا
بالبیان النبوى الشريف فجاءت لفاظهم سهلة واضحة .
وعباراتهم متماسكة بعيدة عن التكلف والتصنع ومحسناتهم
كذلك ، كما جاءت معانيهم رائقة مستقاة من البيان النبوى
الشريف ، وكان لهذا أثره فى النفوس التى سرعان ما
استجابت لِسحر بيانه - صلى الله عليه وسلم - واقتنعت به
ولا غرو فهو « نبي يعتمد على الصدق الملجم والإقناع
المفحم » (١٥٣)

وكلامه - صلى الله عليه وسلم - « نسق بيانى جديد

(١٥٠) الزمر آية : ٢

(١٥١) جمهرة خطب العرب ٦٢/١

(١٥٢) البيان والتبيين ١ :: ٦٥ دار الكتب العلمية بيروت لبنان

(١٥٣) البيان النبوى د/رجب البيومى ٩٢/١ ط دار الفكر ١٠٨٠ م

على الأديب العربي إذ لم يسبق - صلى الله عليه وسلم - أحد إليه ، ولا عرف مثاله لأحد قبله حتى قال له الصديق مرة : لقد طفت على العرب وسمعت فصحاءهم فما سمعت أقصَح منك فمن أدبك ؟ قال : أدبني ربي فأحسن تأديبي ، (١٥٤) .

ومن الخطب التي تأثرت ببيانه - صلى الله عليه وسلم - خطبة عبد الله بن مسعود - رضى الله عنهما - حيث يقول :

« أصدق الحديث كتاب الله ، وأوثق العرى كلمة التقوى ، وخير المال ملة إبراهيم - صلى الله عليه وسلم - وأحسن السنن سنة محمد - صلى الله عليه وسلم - وشر الأمور محدثاتها ، وخير الأمور عزائمها ، ثم قال : « الخمر جماع الآثام ، والنساء حبال الشيطان والشباب شعبة من الجنون » (١٥٥) .

والتصفح للنص يرى في حديث ابن مسعود - رضى الله عنهما - عن التقوى تأثراً بقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ذى إحدى خطبه : « أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة » (١٥٦) .

وفى التحذير من النساء تأثراً بما ورد في حديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « فاتقوا الدنيا واتقوا

(١٥٤) الأديب العربي بين البدايات والحضر : ٢٦١

(١٥٥) البيان والتبيين ٢ : ٥٦ ، ٥٧

(١٥٦) اتحاف الأنام بخطب رسول الإسلام ﷺ محمد خليل الخطيب :

١١٦ دار النصر للطباعة الإسلامية ١٩٨٣ م

النساء فإن أول فتنة يفتي إسرائيل كانت في النساء « (١٥٧) وفي التحذير من البدع تأثرا بقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

« وإياكم ومحدثات الأمور » (١٥٨)

وهكذا كانت الخطابة الإسلامية تعتمد على الحقائق والمعارف الإسلامية حيث اتخذت منها محورا للدعوة ، ومادة في الأداء تستشهد من القرآن الكريم ، ومن التعاليم الإسلامية (★)

ومما تميزت به الخطبة الإسلامية وشاع فيها بدؤها بالحمد والثناء على الله بما هو أهله ، وختمها بالسلام كما في خطبته - صلى الله عليه وسلم التي بدأها بقوله : « إن الحمد لله أحمد وأستعينه » وختمها بقوله : « وتحابوا بروح الله بينكم والسلام عليكم ورحمة الله » (١٥٩)

وخطبته - صلى الله عليه وسلم - في أول جمعة صلاها بالمدينة وفيها يدعو الناس الى تقوى الله وخشيته وطاعته وطاعة رسوله وامتنال أوامره واجتناب نواهيه ، وأنهاها بما يتفق مع المقام ، وقد أطلال فيها - صلى الله عليه وسلم -

(١٥٧) السابق : ١١٩ .

(١٥٨) السابق : ١١٦ .

(★) طالع الأدب العربي في صدر الإسلام ١ د/ عيد السلام عبد الحفيظ من ٣٠ سنة ١٩٨٤ .

(١٥٩) اعجاز القرآن للباقلاني / ٤١ ط ١ البيهقي الحلبي ١٠٧٨ م

وهذا تعبير عن بلاغته التي تأتي مطابقة لمقتضى الحال ، لأن هذه الخطبة قيلت في أول جمعه لمجتمع جديد في حاجة إلى رسم الطريق وتحديد المعالم ، ووضع النقط على الحروف (١٦٠)

ونظرا لطول هذه الخطبة سنأخذ جانبا منها للتدليل فقط .

يقول - صلوات الله عليه - :

« الحمد لله أحمدته وأستعينه وأستغفره وأستشهد به وأؤمن به ولا أكفره ، وأعادي من ينكره ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وإن محمدا عبده ورسوله ، أرسله بالهدى والنور والموعظة على فتره من الرسل ، وقلة من العلم ، وضلالة من الناس ، وانتقطاع من الزمان ، وحنو من الساعة ، وقرب الأجل ، من يطع الله ورسوله رشد ، ومن يعصهما فهدى وغنى وفرط ، وضل ضلالا بعيدا ، وأوصيكم بتقوى الله فإن خير ما أوصى به المسلم المسلم أن يحضه على الآخرة ، وأن يأمره بتقوى الله ، فاحذروا ما حذركم الله من نفسه ، ولا أفضل من ذلك نصيحة ... الله أكبر ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، (١٦١)

يقول ابن قتيبة : « تتبعنا خطب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فوجدنا أكثرها الحمد لله نحمده ونستعينه ،

ونؤمن به ونتوكل عليه ونستغفره ونتوب إليه ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له « (١٦٢)

وقد بدا هذا في خطبة الوداع سالفة الذكر ، كما ختمها عليه الصلاة والسلام بـ « السلام »

ويقدر أن تأتي خطبة خالية من هذا الاستهلال كما في خطب القتال ، وخطبة سيدنا عثمان بن عفان التي ألقاها عندما نقم عليه الناس فوقف خطيبا واستهل خطبته بقوله : « إن لكل شيء آفة ، وإن لكل نعمة عاهة ، في هذا الدين عيايون ظنانون ، يظهرون لكم ما تحبون ، ويسرون لكم ما تكرهون ، ثم ختمها بقوله : « فمالي لا أفعل في الحق ما أشاء ؟ إنن فلم كنت إماما » (١٦٣)

وسار السلف والخلف على سنة رسول الله في الافتتاح والختام في خطبهم ، وقد ساع هذا الأمر في الخطب الإسلامية حتى أطلقوا على الخطبة (١٦٤) التي لم تبدأ بالتحميد وتفتتح بالتمجيد بأنها « بتراء » في الغالب ، والخطبة التي لم توشح بالقرآن ، وتزين بالصلاة على النبي العدنان بأنها « شـوهاء » (١٦٥)

ومما اقتصت به الخطبة الإسلامية أيضا : قوة عاطفتها

(١٦٢) عيون الأخبار ٢/٢٣١ طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢م

(١٦٣) اعجاز القرآن للباقلاني : ٤٤

(١٦٤ ، ١٦٥) البيان والتبيين ٢/٦٢ ت هارون

انديعاشاً من قوة العقيدة وانتصارها ، ولشدة عاطفته - صلى الله عليه وسلم - كان كما نحدثنا سدينا جابر بن عبد الله « كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إذا خطب اخمرت عيناه ، وعلا صوته ، واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش » يقول : صباحكم ومساكم ، ويقول : بعثت أنا والمساءة كهاتين ويقزن بين إصبعيه السبابة والوسطى ويقول : أما بعد فإن خير الحديث كتاب الله ، وخير الهدي هدي محمد ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ثم يقول : أنا أولى بكل مؤمن من نفسه ، من ترك ما لأهله ، ومن ترك ديناً أو ضياعاً فإلى وعلى ، (١٦٦)

ونظراً لشدة عاطفته - صلى الله عليه وسلم - كانت خطبة قوية التأثير في النفوس بالنسبة لأصحابه مما نتج عنه التهاب عواطفهم بحرارته - صلى الله عليه وسلم - .

وهذا بعض السمات العامة التي يمكن الجمع فيها بين الخطبة الجاهلية والخطبة الإسلامية مع التفاوت فيها ، من هذه السمات : الاستشهاد بالشعر : لقد اقتدى خطباء صدر الإسلام برسول الله - صلى الله عليه وسلم - في خطبه وأسلوبه ومنهجه ، ومن ثم خلت خطبهم من الشعر وبخاصة الجاهلي لأنه « يحمل بين أطوائه كل المعاني التي حرمها الإسلام وأزرى بها ، فقد كرهه الإسلام وبغضه » (١٦٧)

وإذا كان الخطيب الجاهلي اعتمد على الشعر والمثل

(١٦٦) البيان النبوي : ٦٠
(١٦٧) الحياة الأدبية في عصر الجاهلية وصدر الإسلام : ٢٧١

والحكمة في توضيح فكرته وتجليتها لسامعيه وإقناعهم بها فإن الخطيب الاسلامي وجد في القرآن كل مطلب فاستغنى به عن الشعر ومن ثم شاع الاستشهاد بالشعر في خطب الجاهليين وقل في خطب الإسلاميين وبخاصة في عصر صدر الاسلام ، ولقد سايروا هذه القلة الاسلام ، وسارت في ركابه وتخلقت بأخلاقه ، وقصد بها الخطيب توضيح الفكرة ، وتعميق المعنى ، ونقل مشاعره وأحاسيسه إلى سامعيه كي ينفعلوا بفكرته المرادة أو المبتغاة .

يقول أبو بكر الصديق (١٦٨) مبينا فضل الانصار علي المهاجرين تطيببا لحاظهم :

« يا معشر الأنصار إن شئتم أن تقولوا إنا آويناكم في ظلالنا ، وشاطركم في أموالنا ، ونصرناكم بأنفسنا ، وإن لكم من الفضل ما لا يحصىه العدد وإن طال به الابد ، فنحن وندتم كما تأن طفيل الغنوي :

جزى الله عنا جعفرا حين أزلت
بنا نعلنا في الواطنين فزلت

أبوا أن يملونا ولو أن أنسا
تلاقى الذي يلقسون منا لالت

هم أسكنونا في ظلال بيوتهم
ظلال بيوت أوطات وانظلت

ولقد تنوعت الجمل الخطابية في عصر صدر الاسلام حلولا وقصرا ولم يغلب عليها القصر كما كان في الجاهلية ، ولما تأثر الخطباء وبخاصة الخلفاء الراشدون بالقرآن الكريم وبببيان الرسول - صلى الله عليه وسلم - « تسرب هذا البيان إلى أجزاء نفوسهم ، واخذ بمجامع قلوبهم » (١٦٩) ومن ثم انعكس هذا على جملهم وتعبيراتهم وأساليبهم فجاءت محكمة الربط ، وتنوعت جملهم بين الطول والقصر ، وقد بدا هذا في خطبة الإمام على سألقة الذكر التي بحث فيها قومه على الجهاد .

كما تنوعت الخطبة بين الطول والقصر حيث كان الخطباء يجعلون لكل مقام مقالا ، ولكل حال مقتضاها ، فمتى اقتضى الموقف الإيجاز كان الإيجاز أبلغ ، ومتى اقتضى الإطناب والتطويل كان الإطناب أبلغ ، وحينئذ يكون الإيجاز في موضعه كالإطناب في موضعه ، وإذا كان إيجاز الخطبة وقصرها هو الغالب في العصر الجاهلي فإننا نرى هذا إلى حد ما في خطب عصر صدر الاسلام لتأثر الخطباء فيه برسول الله - صلى الله عليه وسلم - وانتدائهم بأسلوبه الخطابى الذى غلب عليه الإيجاز ، والبلاغة الإيجاز ، ومن لم يستطع الإيجاز فليس ببليغ (١٧٠)

ومن الخطب الدالة على هذا خطبته - صلى الله عليه -

(١٦٩) تاريخ الأدب العربى (العصر الاسلامى) د / شوالى شريف :
١٢١ ط ٩ دار المعارف
(١٧٠) انظر نقد النثر لقدامة : ٩٦ ت د/ طه حسين وعبد الحميد
المبارى ط ٢ لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٢٨ م

وسلم - فى توجيه الناس وإرشادهم بأمر الدين والدينيا
فى ثقة وإيجاز :

« إن لكم معالم فانظروا الى معالمكم ، وإن لكم نهاية
فانظروا الى نهايتكم ، فإن العبد بين مخافتين أجل قد مضى
لا يدري ما الله فاعل فيه ، وأجل باق لا يدري ما الله قاتل
فيه ، فليأخذ العبد من نفسه لنفسه ، ومن دنياه لأخرته ،
ومن الشيبية قبل الكبر ، ومن الحياة قبل المات ، فوالذي نفس
محمد بيده ما بعد الموت من مستعجب ، ولا بعد الدنيا من دار
إلا الجنة أو النار » (١٧١)

وكذلك خطبة الفاروق عمر - رضى الله عنه - التى أنشأ
فيها الإيجاز وفيها يقول : « إنما مثل العرب مثل جمل أنف
أتبع قائده ، فلينظر قائده حيث يقوده ، وأما أنا فو رب الكعبة
لأحملهم على الطريق » (١٧٢) !

ومن الخطب الطوال خطبته - صلى الله عليه وسلم - فى
أول جمعة صلاها بالمدينة ، وخطبة الوداع التى لخص فيها
قواعد الشرع الحكيم وقد سبق ذكرها .

وقد خطب - صلى الله عليه وسلم - ذات مرة من لحن
العصر حتى لم يبق من الشمس إلا صفرة على أطراف المسعف
فتد روى عن أبى سعيد الخدرى قال :

« صلى بنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - صلاة

(١٧١) جمهرة خطب العرب ١ : ١٥٢

(١٧٢) السابق ١ : ٢١١

العصر بنهار ، ثم قام خطيباً فلم يدع شيئاً يكون إلى قيام الساعة إلا أخبرنا به ، حفظه من حفظه ، ونسيه من نسيه . وكان فيما قال : ان الدنيا حلوة خضرة ، ون الله مستخلكم فيها فناظر كيف تعملون ، فاتقوا الدنيا واتقوا النساء ، وكان فيما قال : ألا لا يمنعن رجلاً هيبة الناس أن يقول بحق إذا علمه ، قال فبكى أبو سعيد فقال قد - والله - رأينا أشياء فهبنا فكان فيما قال : ألا إنه ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة بقدر غدرته ، ولا غدره أعظم من غدره إمام عامة ، يركز لوائه عند إسته ، فكان فيما حفظنا يومئذ : ألا إن بنى آدم خلقوا على طبقات شتى ، فمنهم من يولد مؤمناً ، ويحيا مؤمناً ويموت مؤمناً ، ومنهم من يولد كافراً ويحيا كافراً ويموت مؤمناً - ثم قال أبو سعيد الخدرى - وجعلنا نلتفت إلى الشمس هل يترى منها شيء ؟ فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ألا إنه لم يبق من الدنيا فيما مضى منها إلا كما بقى من يومكم هذا فيما مضى منه « (١٧٣)

يقول الأديب مصطفى صادق الرافعى معلقاً على هذا الموقف ببيان مدى طول هذه الخطبة التي جئنا إلى الإمام هاب والتطويل :

« وهذه مدة لا تقدر فى عرفنا بأقل من ساعتين ، وحسنك بكلام من البلاغة النبوية يستوفيها ، بيد أن الإقبال كان الأعم الأغلب حتى ورد أنه كان يأمر بقصر الخطبة ، فروى

أبو الحسن المدائني قال : تكلم عمار بن ياسر يوماً فأوجز فقليل له لو زودتنا فقال أمرنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بإطالة الصلاة وقصر الخطبة ، وقد ورد في الحديث « نحن معاشر الانبياء فينا بكاء ، أى قلة في الكلام (١٧٤) »

ويقول صاحب زاد المعاد مبيناً خضوع خطب النبي للظروف ومقتضيات الأحوال : « كان - صلى الله عليه وسلم - يخطب في كل وقت بما تقتضيه حاجة السامعين ومصلحتهم ، وكان يقصر خطبته أحياناً ويطيلها أحياناً بحسب حاجة الناس ، وكانت خطبته العارضة أطول من خطبته الراتبة ، وكان يخطب النساء على حدة في الأعياد ويحرصهن على الصلوة . . . » (١٧٥)

ومطابقة الكلام لمقتضى الحال من البلاغة حيث يقول علماء البلاغة : « إن بلاغة الكلام هي مطابقتها لمقتضى الحال مع فصاحتها » (١٧٦) .

وبهذا يتضح لنا أن الخطبة الإسلامية كانت تأتى مطابقة لمقتضى الحال فتطول وتقصّر حسب الحاجة وعليه « فلا يستعمل الإيجاز في موضع الاطالة ليقصر عن بلوغ الارادة ، ولا الاطالة في موضع الإيجاز فتجاوز مقدار الحاجة » (١٧٧)

(١٧٤) تاريخ آداب العرب للرافعي ج ٢ : ٢٠٢ نشر دار الكتاب العربي بيروت لبنان ١٩٧٤ م ، ومن يطالع نسيم الرياض في شرح شفا القاضى صياض للشيخ الخفاجي ٤٠٨ ج ١ ط الأزهرية يجد هذا الحديث .
(١٧٥) زاد المعاد ج ١ : ٤٨ ط المطبعة المصرية ومكتبتها .
(١٧٦) الايضاح للقزويني ج ١ : ٨٠ ط دار الكتاب اللبناني بيروت
(١٧٧) العبارة وتلخيصها ١ د/محمد السعدى فرهود : ١٨٠ ط
زهران ١٩٧٢ م

ولقد شاعت وسائل الاقتناع في أسلوب خطب صدر الاسلام ، فتنوع بين الخبر والإنشاء بقصد الاستمالة والتأثير والوصول الى المعنى المراد بعيدا عن التكلف المقتوت ، والتصنع المذموم .

وهذا التنوع طبقا لمحافظة الخطيب وانفعالاته ، فإذا ما هدأت عاطفته وثورته فاضت الفريضة بأساليب خبرية ، وإذا ما ثارت ثائرتة جاشت قريحته بأساليب إنشائية .

يقول بعض النقاد مبينا قيمة التنوع في الأساليب بين الخبرية والإنشائية : « وما يحقق للخطيب التأثير ، وينفخ في أسلوبه حيياة متجددة أن يراوح بين الخبر والإنشاء » (١٧٨)

والناظر في خطبة الوداع يرى النوعين معا ، كما يرى هذا في خطبة الإمام علي (١٧٩) كرم الله وجهه ومنها قوله وهو خبري :

« أما بعد فإن الجهاد باب من أبواب الجنة فمن تركه رغبة عنه أبيسه ثوب النذل ، وشمله البلاء » وقوله : « هذا أخو غامد قد وردت خيلة الأنباري ، وقتل حسان - أو ابن حسان - البكري ، وأزال خيلكم عن مسالحها ، وقتل منكم رجالا هالحين »

(١٧٨) فن الخطابة د/احمد الحولى ١٧٨ ط ٥ دار النهضة مصر للطبع والنشر .
(١٧٩) البيان والتبيين ٢ : ٢٥ ، ٢٦ دار الكتب العلمية بيروت لبنان .

وقد تعددت طرق الأساليب الإنشائية فى هذه الخطبة فمن الخداء قوله : « يا أشباه الرجال ولا رجال ، ويا أحلام الأطفال وعقول ربان الخجال » ومن التعجب والاستفهام الذى أريد به الإنكار قوله : « لله أبوهم : وهل أحد منهم أسد بها مراساً منى . . . ؟ »

ومما لا شك فيه أن للأسلوب الإنشائى دوره الفعال فى جذب انتباه السامعين ، والعمل على مشاركتهم لاختطبتهم فيما يقصد إليه .

كما تنوع الأسلوب بين الترسلى واحتوائه على بعض المحسنات غير المتكلفة مثل السجع والازدواج أو الموازنة . وكانها محسنات لا تذعب بالعين ، ولا تطفئ على الفكرة وإنما الهدف منها التأثير على السامعين والقائمين من طريق الإيقاع الناجم عنها « لما فيه من الجمال وماله من حسن الموقع الذى يشبه وقع القافية فى الشعر » (١٨٠)

وقد غلب أسلوب الترسلى على أساليب الخطابة فى عصر صدر الإسلام وذلك لتأثر الخطباء بالقرآن الكريم الذى اغناهم عن وسائل الإيقاع الأخرى فى التأثير كالسجع - مثلا - ولعل السر فى قلة استخدام السجع وشيوع الترسلى فى أساليب خطباء هذا العصر « يرجع بعضه الى استخدام الجاهليين له فى أغراض لا يحبها الإسلام ولا يقرها ، وبعضه

إلى أن القرآن والاسلام والحضارة قد رجتهم إلى نوع من التهذيب حببت إليهم طبيعة التفكير والتعبير ، (١٨١)

« والإرسال هو أرقى مراحل النثر الأدبي » (١٨٢)

وقد ارتقت الخطابة في هذا العصر أسلوبا وفكرة وأداء وكان لهذا دور في التأثير على النفوس وإقناعها بالغرض « وحين يرتقى النثر ويتجه إلى مخاطبة العقل ، ويعتمد على الجدل والبراهين ، وحيث تتجه عناية الخطيب إلى المعنى والصورة ويجعلهما غايته تنقل العناية بالإيقاع الموسيقي ، والازدواج اللفظي » (١٨٣)

ومن الخطب التي شاع فيها الترسل خطبة الصديق - رضى الله عنه - وفيها وصى المسلمين بعد لحوق النبي بالرفيق الأعلى ، يقول الصديق :

« أيها الناس من كان يعبد محمدا فإن محمدا قد مات ، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت ، وإن الله قد تقدم إليكم في أمره فلا تدعوه جزعا ، وإن الله قد اختار لنبيه ما نفعه على ما عندكم ، وقبضه إلى ثوابه ، وخلف فيكم كتابه وسنة نبيه » (١٨٤) .

(١٨١) الخطابة في عصر صدر الاسلام : ١ : ٤٥٧

(١٨٢) الخطابة في عصرها الذهبي : ١٧

(١٨٣) السابق : ١٧

(١٨٤) السيرة النبوية لابن هشام ٢٢٤/٤

ومع هذا الترسل فإننا نرى في الخطبة حسن التقسيم
والموسيقى الجميلة .

أما من ناحية المحسنات الأخرى كالسجع والازدواج
ونحوهما فإن لم تكن بنفس الحرجة التي كانت عليها في
الجاهلية من حيث الشيعر والانتشار بل خف استعمالها ،
ولكن مع هذا وردت في كلام النبي - صلى الله عليه وسلم -
فقد ذكر صاحب الصناعتين أن السجع الخالي من التكلف
المصاغ حسب الفطرة كان يأتي أحيانا في كلام النبي - صلى
الله عليه وسلم - وحين أنكر على الكهان سجعهم لما فيه من
التكلف المعقوت ، والتشقق المذموم ، فالرسول إذن أنكر
السجع لتكلفه أما ما برىء منه فلم يئنه عنه .

« ولو كرهه - عليه الصلاة والسلام - لكونه سجعاً
لقال : أسجعا ؟ ثم سكنت وكيف يئنه ويكرهه ، وإذا سلم
من التكلف وبرىء من التعسف لم يكن في جميع صنوف الكلام
أحسن منه ،

وقد روى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - خطبة
قس بن ساعدة مع عدم خلوها من السجع وأعلن رضاه عنها .

وساق أبو هلال نموذجاً يدل على ورود السجع في
كلامه - صلى الله عليه وسلم - فقال : « من ذلك ما حدثنا به
يوسف بن الإمام بواسط قال : حدثنا محمد بن خالد بن عبد الله
بن زرار بن أوفى عن عبد الله بن سلام قال : لما قدم

النبي - صلى الله عليه وسلم - المدينة انجفل الناس قبله ،
فقبل قدم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فجئت في
الناس لأنظر إليه ، فلما تبينت وجهه عرفت أنه ليس بوجه
كذاب ، فكان ، أول شيء تكلم به أن قال : أيها الناس افسحوا
السلام ، وأطعموا الطعام ، وصلوا الأرحام ، وصلوا بالليل
والناس نيام تدخلوا الجنة بسلام ، وكان - صلى الله عليه وسلم -
ربما غير الكلمة عن وجهها للموازنة بين الألفاظ ،
واتباع الكلمة أخواتها كقوله - صلى الله عليه وسلم - أعيذه
من الهامة والسامة ، وكل عين لامة وإنما أراد ملمة ، وقوله
- عليه الصلاة والسلام - أرجعن مازورات غير مأجورات وإنما
أراد موزورات من الوزر فقال مازورات لكان مأجورات قصدا
للتوازن وصحة التسجيح .

فكل هذا يؤذن بفضيلة التسجيح على شرط البراءة من
التكلف ، والخلو من التعسف ، (١٨٥)

كما سبق أيضا نموذجاً يدل على وجود الأزواج في كلامه
- صلى الله عليه وسلم - وقد خاطب الأنصار مفضلاً إليهم
على غيرهم فقال : « إنكم لتكثرلون عند الفزع ، وتقلون عند
الطمع ، وقوله - عليه الصلاة والسلام - « رحم الله من قال
خيراً فغنى ، أو سكنت فسلم » (١٨٦)

والناظر في إحدى خطب الإمام على - كرم الله وجهه -

(١٨٥) الصناعات : ٢٨٦ ت محمد قمية ط ٢ سنة ١٩٨٤ دار
الكتب العلمية بيروت
(١٨٦) السابق : ٢٨٨ ، ٢٨٩

يرى السجع والازدواج معا يقول الامام على : « واعلموا عباد الله أنه لم يخفكم عدنا ، ولم يرسلكم هملا ، علم مبلغ نعمه عليكم ، وأحصى إحسانه إليكم ، فاستفتحوه واستنجدوه واطلبوه إليه واستمنحوه ٠٠٠ » (١٨٧)

وجاءت المحسنات هنا جارية على الفطرة ومواتية للطبع السليم ، وهذا ناشئ من التأثر بالقرآن وبالبيان النبوى الشريف الذى سلم من التكلف والإغراب ، وقد بدا هذا فى خطبه - صلى الله عليه وسلم - والإيقاع الناشئ عن استخدام هذه المحسنات يكون له أثره الفعال على نفوس الناس ومشاعرهم حيث « يستتعين به الخطيب على إثارة الانفعالات » (١٨٨)

واستحسن النقاد العرب قديما وحديثا مجيء السجع والازدواج فى أساليب الخطابة بعيدا عن التكلف والتعقيد فقال أبو هلال العسكري : « وأعلم أن الذى يلزمك فى تأليف الرسائل والخطب هو أن تجعلها مزدوجة فقط ولا يلزمك فيها السجع ، فإن جعلتها مسجوعة كان أحسن ما لم يكن فى سجعك استكرار وتنافر وتعقيد » (١٨٩) *

ولم يكثر استخدام الحكم والأمثال فى خطباء هذا العصر كما كان فى الجاهلية ولعل هذا مرده الى تأثرهم بالقرآن الكريم العجز المقتنع ، والبيان النبوى الصادق المقم يرشقون

(١٨٧) نهج البلاغة شرح الشيخ محمد عبده ٢ : ٤٤٧
 (١٨٨) النقد الأدبى الحديث د/غنى هلال : ٦٥ دار نهضة مصر للطبع والنشر ١٩٧٣ م
 (١٨٩) الصناعتين : ١١٩ ط ١ مطبعة محمود بك ١٣١٩ هـ

من رحيقهما ، وينهلون من معينهما الثرار ، لأن الخطباء انبهروا بحكم القرآن ومواعظه كما راعتهم أمثاله فاستمعوا إليها واخذوا منها ، ومن حكم الرسول وأقواله ، (١٩٠)

ووجنوا فيهما الغناء عن الحكم والأمثال بما فيهما من بيان رائع وفكر راق ، وحجج دامغة ، وبراهين ساطعة تفننت حجج الخصوم وتبطلها .

فأفادوا منهما وبخاصة القرآن الكريم في الأسلوب ودقة التعبير ، وروعة الأداء ، وجمال التصوير ، وشدة الإقناع والتأثير ، وما ذلك إلا لفتنتهم بأسلوبه ، وإحكام نظمه ، فإنك تجد العبارة بل اللفظة حين تأتي في سياق كاتب أو خطيب أو شاعر تضيء كأنها الشهاب الساطع ، (١٩١) .

وورد استخدام الحكم والأمثال في خطابة هذا العصر ، في خطب الإمام على بخاصة حيث احتلت الحكم والأمثال مكانا بارزا فيها ، (١٩٢) ومنها قوله : « أما بعد فإن معصية الناصح الشفيق العالم المجرب تورث الحسرة ، وتعقب الندامة ، وقد كنت أمرتكم في هذه الحكومة أمرى ، ونظمت لكم مخزون رأيى لو كان يطاع لقصير أمر فأبقيتم على إياها ، المخالفين الجفاة ، والمنايذين العصاة حتى ارتاب الناصح بنصحه ، وضمن الزند بقدحه » ، (١٩٣)

(١٩٠) الخطابة في عصر صدر الاسلام ١ : ٤٥٣
(١٩١) تاريخ الأدب العربي (العصر الاسلامى)
د / شوقي ضيف : ٣٤ ط ٩ دار المعارف .
(١٠٢) الأدب في عصر النبوة والراشدين : ٢٠١ ط ٢ ، سنة ١٩٨٠ م .
(١٩٢) نهج البلاغة : ١٨٣ .

ولعله تلاحظ الحكمة فى النص والمثل فى قوله : « لو كان
يطاع لقصير أمر » ، (١٩٤)

وعلى الجملة فإن أسلوب الخطابة فى هذا العصر كما
تقيل :

« هو الأسلوب الفطرى الذى يساقو الطبع ، ويوائم
السليقة ولا يعتسف فى لفظ أو فكر أو خيال ، فهو لين هادئ ،
أو ثائر عاصف على حسب مقتضيات ، ووفقا للأحوال ، مع
وضوح اللفظ ، وسهولة الأسلوب ، والانسجام التام فى بناء
الكلمات ، وترك السجع المرفول ، وهجر الوحش ، والبعد عن
التكلف ، والإيجاز فى موضع الإيجاز والاطناب فيما يستدعي
الاطناب والاكتثار ، (١٩٥)

والمطالع لخطب عصر صدر الاسلام يرى أنها تختلف عن
خطب الجاهليين التى كانت تنقسم بعدم العمق أحيانا ،
وضيق الأفق وتحديد الأغراض والمعالن ، أما الخطبة فى عصر
صدر الاسلام فكانت أوسع مجالا ، وأرحب ميدانا ، وتنوعا
فى الأغراض والموضوعات وذلك لاختلاف الدواعى والأسباب
والمؤثرات فى العصرين ، ففي عصر صدر الاسلام اضطبغت
الخطابة بالصبغة الاسلامية ، وأضفى عليها الاسلام ثوبا

(١٩٤) هذا مثل ضربه الامام على - كرم الله وجهه - لتصوير
حاله مع قومه بحال « قصير » مع سيده الذى عصى امره حينما اشار عليه
بان لا يتزوج « الزباء » ملكة الجزيرة لكنه خالف أمر « قصير » ونزوت
بالمملكة فقتلته بعد زواجهما فقال « قصير » : « لايطاع لقصير أمرا »
انظر الحياة الأدبية فى عصرى الجاهلية وصدر الاسلام : ٢٨
(١٩٥) المسابق : ٥٩

من الجلال والعمق والتقدير ، واستمدت معانيها من روحه
وتعاليمه ، وهى فى كل ذلك تستمد من القرآن وخطابة
الرسول وأحاديثه ، تستمد المعانى وتستمد الأساليب ذات
البهاء والرونق ، (١٩٦)

و قد نمت الخطابة الاسلامية وتطورت فاككتست
سمات وخصائص ميزتها عن الخطبة الجاهلية ، (١٩٧) وقد
ظهر هذا فى رقى الأفكار وعمتها وترابطها .

وقد وحد الاسلام بين الخطباء فى توجهاتهم ، وطريقة
عروضهم لأفكارهم ومعانيهم ولا عجب فقد جعلهم جميعاً
يدينون بدين واحد ، ويعتقدون عقيدة واحدة ، ومن ثم
تفكيرهم يسير فى مخطط واحد لا يختلف فى موضوعه أو
أساسه من شخص إلى آخر ولكنه يعتمد على أسس ثابتة
واحيدة ، (١٩٨)

ومن ثم جاءت أفكارهم واضحة تنوية متلاحمة النسيج ،
تشتمل على العديد من المعانى والأغراض حيث تناولت أمور
الدين والملة فشرحت العقائد وبينت معالم الشريعة والأحكام
المنظمة للحياة الشخصية ، والمعاملات بين الناس ، وعلاقة
المحكومين بالأحكام ، والحلال والحرام وغير ذلك مما يستدعيه
نشر الدعوة والرد على الخصوم ، والوعظ والإرشاد ، (١٩٩)

(١٩٦) تاريخ الأدب العربى (العصر الإسلامى) ١٢٩

(١٩٧) الأدب العربى بين البدايات والحاضر : ٢٨٢

(١٩٨) السابق : ٢٥٠

(١٩٩) الخطابة فى صدر الإسلام ١ : ٤٤٢ .

ففى مستهل هذا العصر كانت معانى الخطابة تدور فى محيط الدعوة الى الاسلام وتوحيد الله ، وشرح عقيدة الإيمان به ، وإقناع الناس بالأمور لأخروية وعلى رأسها الحساب والبعث .

وكان - صلى الله عليه وسلم - « يخطب فى نفس معانى القرآن المكية متحدثا عن رسالته ، وداعيا الى وحدانية الله مبينا أنه يهيم على الناس فى أعماقهم ، وأنه سيبعثهم يوم القيامة ليجزى بالإحسان إحسانا وبالسوء سوءا (٢٠٠)

من هذا خطبة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فى قرينش حين أمر أن يذع بالدعوة ، ونادى فيهم قائلا : يا معشر قرينش فاجتمع الناس حوله من كل حذب وصوب يصغون إليه . فقال : « إن الأرائد لا يكذب أحده . . . » وقد سبق ذكر هذه الخطبة .

وكانت معانى خطب هذا العصر دينية بلغت شأوا كبيرا فى بلوغ الغاية وإصابة الهدف ، ونصاعة الحجة ، والصدق فى تبليغ المراد ، لأن الاسلام نفخ فيها من روحه ، وقد وضع هذا فى خطبة أبى بكر الصديق التى تأثر فيها بالقرآن وعمل على راب الصدع بين المهاجرين والأنصار فى مجتمع المسقية ، وفيها يقول :

« أيها الناس نحن المهاجرون أول الناس إسلاما . . . »
وقد سبق ذكر هذه الخطبة .

ولعل ما يميز الخطابة في عصر صدر الاسلام وحسدة
الموضوع وعمق الأفكار وترباطها ، والتأثير بالوسائل التي
تميل القلب وتنشوق الفؤاد ، ولا عجب فقد نقيت الخطابة في
ظل الاسلام كل تقدم ورقى وازدهار ، وقد ظهر هذا في كثير من
خطب هذا العصر وبخاصة خطب الإمام على - كرم الله
وجهه - ومنها خطبته التي يحث فيها الناس على تقوى الله
وخشيته وطاعته وحمده والتناء عليه ، وتسابقهم الى فعل
الخير ، يقول الإمام على :

« أوصيكم أيها الناس بتقوى الله وكثرة حمده على آله
إليكُم ونعمائه عليكم ، وبلائه لديكم ، فكم خصكم بنعمه ،
وتدارككم برحمته ، أعورتم له (٢٠١) فستركم ، وتعرضتم
لأخذه فمهلكم ، وأوصيكم بذكر الموت وإقلال الغفلة عنه ،
وكيف غفلتم عما ليس يغفلكم ، وطمعكم فيمن ليس يمهلكم ؟
فكفى واعظا يموتى ، عاينتموهم ، حملوا الى قبورهم غير
راكبين ، وأنزلوا فيها غير نازلين ٠٠٠ فابقوا - رحمكم الله -
راكبين ، وأنزلوا فيها غير نازلين ٠٠ فسبقوا - رحمكم الله -
الى منازلكم التي أمرتم أن تعمروها والتي رغبتم فيها
ودعيتم إليها ٠٠٠ » (٢٠٢)

والمصنف للموضوعات والأغراض في الخطابة الجاهلية
مكنه القول بأن الاسلام تناول بعضها بالتطور والتحديث
بحيث تتماشى مع روح الاسلام وتعاليمه السمحة ، من هذه

(٢٠١) أي ظهرت عوراتكم وعيوبكم
(٢٠٢) نهج البلاغة ش الشيخ محمد عبده : ٢٨٥ وما بعده
ط الرحمانية .

الموضوعات والأفكار : الفخر بمحاسن القسوم وهو المعروف في الجاهلية بالمفاخرات والمناشرات ، وقد بدأ هذا في خطبة عطار بن حاجب بن زرارة خطيب وفد بنى تميم عند رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وقيام قيس بن الشماس خطيب الرسول بالرد عليه بأمر منه - صلى الله عليه وسلم - وقد سبق ذكر هذا .

بيد أن تناول خطيب بنى تميم وطريقة عرضه للفكرة تختلف عن عرض قيس لها ، فخطبة بنى تميم يبدو عليها مسحة من الجفوة والشدة والصلف والغرور فضلا عن نسبة الفضل إليهم دون الله عز وجل وهذا فخر مذموم يبرأ منه الإسلام ، أما رد قيس فقد بدأ فيه الاعتراف بنعمة الله ونسبة الفضل إليه على أنه صاحب النعمة وله اليد الطولى في كل شيء ، فافتخر قيس بظهور النبي محمد من بينهم ، وموازرتهم ومناصرتهم له ، ووقوفه بجانبه صفا واحدا ، وهذا فخر محمود ، كما بدأ هذا الفخر في خطبة الصديق في سقيفة بني ساعدة حيث ذكر مناقب المهاجرين وفضلهم على إخوانهم الأنصار ، لكنه فخر في إطار الحين ، استند فيه الصديق خطوطه ومعانيه من روح الإسلام الحنيف .

ومن المعاني والأفكار التي أصابها التطور والتغيير في الإسلام التحريض على الحرب والقتال والأخذ بالثأر كما كان في الجاهلية ، وبمجيء الإسلام تلاشت هذه النزعة وصار بدلا منها الدعوة إلى الجهاد والاستشهاد في سبيل الله وبيان ثواب ذلك ، وخطب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وغيرها من الخطب الإسلامية مليئة بهذه الفكرة .

من هذا خطبة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في غزوة بدر التي يقول فيها : « أما بعد ما أنى احثكم على ما حثكم الله عليه ، وأذهاكم ما دهاكم الله ، فإن الله تعظيم شأنه ، وبالخير ويحب الصدق ، ويعطي الخير أهله على منازلهم عنده ، وإنكم قد أصبحتم بمنزل من منازل الحق لا يقبل الله فيه من أحد إلا ما اجتفى به وجهه وإن الصبر في موطن البأس مما يفرج الله به الهم ، وينجي به من الغم ، وتذكر به النجاء في الآخرة ... وأبلاؤكم في هذه المواطن أمرا تستوجبوا به الذي وعدكم به من رحمته ومغفرته ، فإن وعده حق ، وقوله صدق ، وعقابه شديد ... » (٢٠٣)

وأينما خطبة الفاروق تمر - رضي الله عنه - التي يحدث فيها الناس على الجهاد في سبيل الله وفتح البلدان ، وقد تآثر فيها بالقرآن الكريم .

يقول الفاروق : « إن الحجاز ليس لكم ديار إلا على النجدة ، ولا يقوى عليه أهله إلا بذلك ، أين الطراء (٢٠٤) المهاجرون عن موعود الله ؟ سيروا في الأرض التي وعدكم الله في الكتاب أن يورثكموها فإنه قال : « ليظهره على الدين كله » والله مظهر دينه ومعر ناصره ... »

ولما أمر أبا عبيدة على الناس قال له : « إسمع من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأشركهم في

(٢٠٣) الحياة الأدبية في مصر الجاهلية وصدر الإسلام : ٢٦٧ ، ٢٦٨

(٢٠٤) الطراء ج طاريء من طراء عليهم كمنع : اتاهم من مكان أو

خرج عليهم منه فجاء .

الامر ، ولا تجتهد مسرعا حتى تتبين فإنها الحرب والحرب لا يصاحبا إلا الرجل المكث (٢٠٥) الذى يعرف الفرصة ٠٠٠ ، (٢٠٦)

وإذا كان من الخطب الجاهلية ما دعا الى عبادة الله وتوحيده كما فى خطبة تس بن ساعدة فإن الخطبة الاسلامية تناولت هذا المعنى وكان شغلها الشاغل وبخاصة فى المراحل الأولى من الاسلام ، فقد خطب - صلى الله عليه وسلم - فى جمع من قريش يحذرهم من الشرك والطغيان وفيها يقول : « إن الرائد لا يكذب أهله ، وألله لو كذبت الناس جميعا ما كذبتكم ٠٠٠ » وقد سبق ذكرها .

كما تناولت الخطبة الاسلامية بعض معانى خطب الجاهليين واضفت عليها روح الاسلام - بتضمينها بعض آيات القرآن الكريم - كالدعوة الى السلم وحقق الحماء ، وخُذَّعَ الزكاح ، والصالح بين الناس ، وتوجيه النصيح لهم . وتوصيتهم بتقوى الله ، وتبشيرهم بأمر الدين كما فى خطبة الصديق - رضى الله عنه - فيقول بعد أن حمد الله وأثنى عليه :

« أوصيكم بتقوى الله وأن تثبتوا عليه بما هو أهله ، وأن تخلطوا الرغبة بأزربة ، وتجمعوا الإلحاف بالمسألة ، فإن الله أثنى على زكريا وعلى أهل بيته فقال : « إنهم كانوا يسارعون فى الخيرات ويدعوننا رغبا ورهبا وكانوا لنا

خاشعين ، (٢٠٧) ثم اعلّموا عباد الله أن الله قد ارتهن بحقه أنفسكم ، وأخذ على ذلك مواثيقكم ، وعوضكم بالقلييل الفانى الكثير الباقى ، وهذا كتاب الله فيكم لا تفنى عجائبه ، ولا يطفأ نوره ، فثّقوا بقوله ، وانتصّحوا كتابه ، واستبصروا به ليوم الظلمة ، فإنه خلقكم لعبادته ٠٠٠ ، (٢٠٨)

وإذا كان العرب فى الجاهلية عرفوا خطب الوعظ والإرشاد فإن الاسلام جاء بنوع منظم فى هذا الصدد يقول بعض الأدباء :

« ولكن الواقع أن العرب فى جاهليتهم كانوا يعرفون شيئاً من هذا التبديل يتضمن بعض المواظ التى تحل فى نطاق الدين ، ومع ذلك فإن الاسلام جاء بنوع منظم ومنسق من الخطب لم يكن معروفاً من قبل ألا وهو خطبة الجمعة والعيدين ، (٢٠٩)

وبهذا أصبحت الخطابة شعييرة من شعائر الاسلام وتمثل جزءاً من عبادته بغد أن كانت أداة من أدوات الدعوة وأدى هذا الى رسوخ أقدامها واتساع مجالها ونهوضها .

و « لعل أهم ما يميز الخطابة الاسلامية عن الخطابة الجاهلية طغيان الروح الاسلامى عليها فكراً وموضوعاً ، فهى

(٢٠٧) سورة الأنبياء من الآية : ٩٠

(٢٠٨) العقد الفريد ٤ : ٦١ ، ٦٢ ت احمد أمين وزميليه .

(٢٠٩) من أدب الدعوة الاسلامية : ١٢٠ عباس الجرارى ط ٢ دار

الثقافة الدار البيضاء -

في مختلف ألوانها متأثرة بمثل الإسلام وقيمه . ثم إنها غابت في هذا العصر متفاسقة البناء ، مترابطة الأجزاء ، واضحة الهدف والغاية ، (٢١٠)

ولقد احتوت أساليب خطباء هذا العصر على بعض الصور والأخيلة التي قصد بها الإمتاع الفنى والافتخار والتأثير ، وتأثر هؤلاء الخطباء في هذا الصدد بأساليب القرآن الكريم ومن ثم تأثروا بأساليب التصويرية والتخييلية حيث إن التصوير هو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن الكريم ، (٢١١)

ومع هذا قلت الصور والأخيلة في أساليب الخطباء للاعتماد على المصدق في الدعوة ، والاقناع بالبراهين والحجج الساطعة ، ومن ثم كثرت الأساليب الحقيقية التقريرية التي تحدث دويًا في النفوس بطريق مباشر كما في خطبة الرسول - صلى الله عليه وسلم - والتي قدم لها بقوله :

« نرأيكم لو أنجرتكم أن خيلا بالوادي تريد أن تغير عليكم أكنتم مصدقي ؟ قالوا نعم ما جربنا عليك كذبا ، ثم يبدأ خطبته بعد ذلك ويقول : « إن الرائد لا يكذب أهله » والله لو كذبت الناس جميعا ما كذبتكم ، ولو غررت الناس جميعا ما غررتكم ، والله الذي لا إله إلا هو أنى لرؤس رسول

(٢١٠) السابق : ١٢٢

(٢١١) التصوير الفني في القرآن الكريم للشيخ سيد قطب : ٢٥ دار المعارف ط ٨ سنة ١٩٧٥ م

الله اليكم خاصة وإلى الناس كافة ، والله لتموتن كما
تنامون ، ولتبعثن كما تستيقظون)

ومن خلال النص يبدو أن الرسول عليه الصلاة والسلام
أثر التعبير الحقيقي على الخيال والتصوير ، فلم يوجسّد
سوى صورتين تشبيهيتين وهما (لتموتن كما تنامون ،
ولتبعثن كما تستيقظون)

يقول الدكتور : محمد رجب البيومي مطلقا على هذه
الخطبة ومشيرا إلى إقناع الرسول لئن حوله ، وكيف خلب
قلوبهم ؟

« أرايت إلى الإقناع اللزوم يأخذ به محمدا العقول ؟ لقد
سألهم عن صحته فاعترفوا به ، ثم أقسم لهم بما يثبت هذا
الصنق ويؤكدّه حتى إذا أعلن رسالته إليهم خاصة وإلى الناس
كافة لم يترك الأمر دون تذليل فهناك حساب وبعث جزاء ،
ولئن كانوا ينامون فالوئ كالفوم حقيقة واقعة ، ولئن كانوا
يستيقظون فالبعث كالمنظرة حقيقة أخرى ، ووراء البعث جزاء
وحساب ، وإنما لجنة وإنما نار ، (٢١٢)

ولا يخفى أن التصوير له أثره الفعال في نقل مشاعر
الخطيب وبعث أفكاره إلى سامعيه في قوة وصدق ، ومن ثم
لجأ إليه عدد من الخطباء الذين تأثروا بما جاء في القرآن
الكريم « من عبقرية التصوير والتعبير » (٢١٣) وأهركوا أن

(٢١٢) البيان النبوي ١ : ٦٤
(٢١٣) الحياة الأدبية في عصرى الجامعة ، وصدر الأسلام : ٢٥

« المجاز فى كثير من الكلام أبلى من الحقيقة وأحسن موقعا
فى القلوب » (٢١٤)

ومن الخطب التى تجمع بين الحقيقة والخيال والتصوير
للإقناع والتأثير خطبة سيدنا عثمان بن عفان - رضى الله
عنهما - ومنها قوله : « فمهلا لا تقتلونى فإنه لا يحل إلا
قتل ثلاثة : رجل زنى بعد إحصائه ، أو كفر بعد إيمانه ، أو
قتل نفسا بغير حق ، فإنكم إذا قتلتمونى وضعتم السيف
على رقابكم » (٢١٥)

ومن أساليب التصوير التعبير الكنائى فى قوله :
« لا يحل »

ومن الأساليب التصوير التعبير الكنائى فى قوله :
« فإنكم إذا قتلتمونى وضعتم السيف على رقابكم » وهو
كناية عن قتلهم وعدم إفلاتهم من هذا السيف

وتأثر الخطباء بالبيان النبوى الشريف وبما فيه من
تصوير وتخيل لأن « للتصوير فى البيان النبوى مكانة أى
مكانة ، اعتمد صاحبها فى توضيحه وإفصاحه على الأخيلة
العربية التى التقطتها مخيلته من البيئات العربية المختلفة ،
واختزنتها على مدى سنى النشأة والتكوين ، فلما كان دور

(٢١٤) المدة ١ : ٢٦٦ ت محمد محبى الدين ط ٤ دار الجيل
بيروت ١٩٧٢ م
(٢١٥) اعجاز القرآن للبقلانى : ٤١ ط مكتبة الحلبي ١٩٧٨ م

البعثة كانت هي الرد الذي استغله بفطرته الخالصة وثقافته
القرآنية الجيدة ليغذى به بيانه في اقتدار ، (٢١٦)

ومن الصور البلاغية التي كثر استخدامها في أساليب
الخطباء الاستعارة كما في خطبة الصديق - رضى الله عنه -
وهو يتحدث عن القرآن ، ويبين مكانته في سعادة الناس :
« وهذا كتاب الله فيكم لا تفنى عجائبه ، ولا يطفأ نوره ،
فثقوا به ، وانتصحو كتابه . » (٢١٧)

وفي هذا النص أراد أبو بكر الصديق - رضى الله عنه -
أن يبين مكانة القرآن في النفوس وأثره في صلاح الأمم
والجماعات عن طريق التعبير الاستعاري في الحرف (فنى)
في قوله « فيكم » تجسيما للفكرة وتوضيحا لها ، ونقلها
للسامعين وإثارة مشاعرهم وإقناعهم بها ، وأريد به التمكين
والاحتواء ، كما جعل للقرآن نورا لا ينطفىء ، وهذا تجسيم
للمعنويات أو نقل المعقول الى المحسوس أريد به التمسك
بكتاب الله عز وجل ، والالتزام بما فيه واتباع هديه ، الى
جانب أنه جعل من القرآن شخصا ناصحا أميناً ينتفع الناس
بنصحه وتوجيهاته كما في قوله : « وانتصحو كتابه »

واستخدم الصديق - رضى الله عنه - هذا الأسلوب
التصويرى لأن التصوير « ينقل النفس من المعقول الى

المحسوس فتأنس به وترتاح له ، وذلك لأن أنس النفس
موقوف على أن تخرجها من خفى الى جلى ، (٢١٨)

والتشبيه من الصور التى ورد استخدامها فى أساليب
خطباء هذا العصر وقد سبق بيان هذا فى خطبة الوداع .

ومما تميزت به الخطابة فى هذا العصر كثرة استخدام
التصوير أو المجاز المصاحب للبريع فى عبارة واحدة
يهدف توضيح الفكرة ، وإقناع السامعين وإثارة مشاعرهم
ووجدانهم ، من ذلك ما جاء فى خطبة الإمام على - كرم الله
وجهه - التى يقول فيها :

« فيا عجا والله يमित القلب ويجلب الهم اجتماع هؤلاء
القوم على باطلهم ، وتفرقكم عن حقكم » (٢١٩)

يتضح من النص مجيء الخيال مع البريع فى تعبير
واحد ، فنجد الخيال هنا مصحوبا بنغم موسيقى ناتج عن
الازواج فى قوله : « يमित القلب ويجلب الهم » وهو كناية
عن الألم والمرارة ، وناتج أيضا عن المقابلة والجناس فى
قوله : « اجتماع هؤلاء القوم على باطلهم وتفرقكم عن حقكم »
وبين مما سبق أن الصور والمحسنات البنيوية التى وردت

(٢١٨) التشبيه والتمثيل د/ يوسف البيومي ، مجلة جامعة
مابدين ١٩٧٣ م
(٢١٩) البيان والتبيين ٢/ ٥٢ ، ٥٥

فى خطب هذا العصر كانت بعيـدة عن التكلف والتصنع
المبغوض وبخاصة خطب الإمام على فقد « كان أول من عالج
المفنون الأدبية معالجة فنية ، فخرج عن سنة الإبلاغ ومحض
الأداء إلى صياغة التعبير وفن الأداء ، فاستقام له أسلوب
مطبوع مصنوع »

وهكذا بدا أثر الإسلام واضحا فى خطب هذا العصر بما
أضفاه عليها من روحه ، وأمدّها من معينه ، وتأثرها بقرآنه ،
وببيان نبيه - صلى الله عليه وسلم - فعذبت ألفاظها
وعمقت معانيها ، ورق خيالها ، وارتقت شكلا ومضمونا ، وأداء
وتصويرا بعد أن غلبت عليها الجاهلية من ذى قبل .

والله من وراء القصد وهو الهادى الى سواء السبيل
والموفق لما فيه صلاحنا فى ديننا ودنيانا .

مواقف الشعوب
إزاء صراع الخارجين
مع الدولة

د / أنس هارون عبد الجيسد

ثانيا : الأسباب التي أدت لتبنى

الشعوب لهذه المواقف

١ - المخلفات الاجتماعية للصراع

٢ - المعاناة الاقتصادية :

(أ) سياسة التجويع .

(ب) الكوس والإتاوات .

(ج) الحرب الاقتصادية .

أولا : المحاور الرئيسية لمناقشة

مواقف الشعوب

★ المحور الثقافي .

★ المحور العسكري

★ المحور الاجتماعي

★ المحور المكاني أو الجغرافي

أولا : المحاور الرئيسية لمناقشة مواقف الشعوب :

- ★ المحاور العقائدى •
- ★ المحاور العسكرية •
- ★ المحاور الاجتماعى •
- ★ المحاور المكانى او الجغرافى •

انصببت دراسات أغلب الباحثين الذين تعرضوا لصراع الدولة مع الخارجين في بحوثهم في البحث عن صور المساجلات والمواجهات العسكرية والسياسية وأسباب النصر والهزيمة والمواقف العقائدية والسياسية لطرفي الصراع . في الوقت الذي خلت فيه أغلب هذه الدراسات من التعرض لقضية الشعوب ومواقفها .

على أننا يمكننا أن نتعرض لمجموعة من الأسئلة في إطار تلك القضية من أهمها : هل كانت شعوب العالم الاسلامي في تلك الفترة لها مواقف إزاء ذلك الصراع الذي يدور بين ظهريهم ؟ ولما كان تأييدهم ؟ وهل كان ذلك التأييد على مستوى واحد لكل الحركات أم لبعضها دون البعض الآخر ؟ وهل توجه تأييد الشعوب للدولة في بعض الأحيان ؟

ومن هذا المنطلق تكونت فكرة هذه الدراسة والتي حصرت أهم مواقف الشعوب إزاء صراع الخارجين مع الدولة في أربعة محاور رئيسية : عقائدي وفكري واجتماعي ومكاني أو جغرافي .

وانتهت هذه الدراسة بذكر أهم الأسباب التي أدت لتبني الشعوب لثل تلك المواقف المتباينة .

الحجور العقائدى :

عند مناقشتنا نقضايا الفكر والتبعية المذهبية
والعقائدية أعتقد أن الأمر سيختلف اختلافاً بيناً عن مناقشة
قضايا الحرب والتبعية العسكرية حيث أننا يمكننا فى
قضايا الحرب التصنيف السريع الواضح لجموع المقاتلين
والمنحازين عسكرياً لجبهة ما .

أما فى قضايا الفكر فإن الأمر سيختلف حيث يصعب
متابعة تصنيف الأعضاء والاتباع وأعدادهم ومدى انتمائهم
فى ظل ظروف متغيرة مع ما يصاحبها من تنقل وترحال سواء
كان هذا التنقل نابع من سياسة الفرقة ورغبتها أو بحثاً
عن الأمان وبعداً عن الاضطهاد السياسى والفكرى الذى يمكن
أن يمارس ضد أبناء تيار معين فى ظل ظروف معينة خاصة
أو مستحدثة كتغير أهواء الخلفاء أو انتماءات الخلفاء
أنفسهم بتبعيتهم هم أنفسهم لتيارات معينة يعملوا على
نشرها وضرب غيرها من تيارات ومذاهب أو أفكار ، وبناءً
عليه فإن الفرقة الواحدة قد تمر بظروف متباينة من هذه
التبعية الفكرية والانتماء الشعبى لها حسب مساحة الحرية
الفكرية التى يمكن أن يكفلها كل خليفة وحسب مجموعة
الظروف والملايسات المحيطة سواء كانت فكرية أو سياسية
أو حتى اقتصادية .

والناظر ! حركة الاعتزال يستطيع أن يستشعر سهولة

مبدى الجهد الذى بذلته الحركة فى سبيل الحصول على التأييد الشعبى والانتشار الجماهيرى ، حيث لم تترك الحركة أى فرصة تسنح لها إلا واستغلتها والغريب فى ذلك أن المعتزلة فى سبيل ذلك الانتشار أوجدوا الكثير من صور التطور فى الممارسات والأساليب التى كانت مجهولة وغير مطروقة من أبناء المجتمع الإسلامى فى ذلك الوقت ، وأول ما يصادفنا فى ذلك هو توظيف المسجد • حيث لا يخفى أن جموع المسلمين لابد وأن ترتاد المسجد لإصلاة الجماعة يوميا ومن ثم يكون هذا التجمع الشعبى فرصة سانحة لإلقاء بنور الأفكار والدعوة لها وشرحها بل وتبليغ المظاهرات التى تخلق فى النفوس على الأقل محاولات التفكير وأعمال العقل فيما يقال ، لتحدث بعد ذلك عماية التبعية الفكرية خاصة اذا تكررت هذه المواقف أتحدث فى النهاية ما يشبه غسيل المخ فتتوجه جموع الناس لهذا الذكر أتأخذه بتلقائية •

وإذا كان المعتزلة قد وظفوا المسجد لهذا الدور فى الحصول على التأييد الشعبى من جموع الناس (١) ألا أنهم كانوا أوسع وأعمق نظرا عندما شغلوا بقضية النشأ وعملوا على أن يوجهوا جهودهم لتربية ذلك النشأ منذ البداية على هذا الفكر (٢) •

(١) الكندى : أبو عمرو محمد بن يوسف المصرى ت ٢٥٠ هـ :
الولاة وكتاب القضاة ص ٤٤٧ طبعة الآباء اليسوعيين - بيروت ١٩٠٨ م
(٢) ترجمة الامام أحمد بن حنبل ص ٥١ دار الوعى حلب نقلا عن
تاريخ الاسلام للعالم الذهبى • أحمد جاب الله : التربية والتعليم ص ٥٢
مقال لمجلة دراسات فى الحضارة الاسلامية ج ١ - ١٩٨٥ م الهيئة
المصرية العامة للكتاب •

: ولا يخفى أنها فلسفة خطيرة كفيلة بقلب موازين القوى الفكرية فى أى مجتمع فى فترة وجيزة بحيث يمكن فى خلال هذه الفترة الوجيزة صبح مجتمع بأسره بتيار فرقة معينة لو وجهت هذه الفرقة جهودها للصبيان والصغار .

وقد كان ! فقد وجه المعتزلة جهودهم لتعليم الصبيان نفس هذا الفكر بحيث ينشأ الطفل مقتنعا به مؤمنا بقياداته ومتبعا لها تحت أى ظرف من الظروف .

وإذا كانت الجهود مع الكبار لم تثمر أو كانت ثمرتها ضعيفة فالإمساك بالجيل القادم فرصة سائغة يحسن استغلالها .

وتجدر الإشارة ازكاء فكر المعتزلة الذى استغل كل فرصة لتوجيه الرأى الشعبى وخلق تيار مؤمن به ويعمل له . على أن هذا الفكر لم يقصر نفسه على أبناء الطبقات الشعبية وكفى وإن كان هذا مهما إلا أنه استطاع أن يغزو دار الخلافة نفسها من نفس المنظور السابق الا وهو منظور التعليم وتربية النشأ فتوجهت يد الاعتزال لشخصية المأمون نفسها وهو فى سن التعليم والتربية فحوته . مما كان سببا فى اقتناعه بهذا الفكر ، ولا يخفى أنه قام بدوره بعد ذلك فى صبح المجتمع كله بصبغة فكر الاعتزال وحقيقة فإن ما سبق من حديث يفهم منه أن فكر الاعتزال ألقى خيوطه جهة التيار الشعبى فى محاولة لاحتوائه ولكنه على ما يبدو لم يوفق فى هذا الاتجاه فعمد الى سياسة النفس الطويل بتنى فكرة تعليم للنشأ لخلق جيل

جديد كامل يؤمن بهذا الفكر . وكان المأمون أخذ أبناء هذا الجيل الذي غزاه فكر الاعتزال وحقته يده (٣) .

على ان هذا الحديث يجبرنا لسؤال هام الا وهو هل انقضت جهود المعتزلة في خلق تيار شعبي يؤمن بهذه الافكار ويدعو لها ؟ والحقيقة تؤكد ان المعتزلة فعلوا في ذلك جليل ما وضح إبان محنة القول بخلق القرآن حيث تشكل من طبقات الشعب على مختلف أشكاله ما يشبه الاغلبية الصامتة التي رفضت هذا الفكر ولفظته ولكن للأسف الشديد (٤) في صمت وكيف تستطيع المجاهرة بذلك الرفض وسيف الدولة مسيطر على الرقاب لاجتثاث الرؤوس والأرزاق فمن لا يؤمن بهذا الفكر لا رزق له في الدولة ولا عمل (٥) ولا أدل على ذلك من هذه المجموع التي كانت ترغب في حضور دروس أحمد بن حنبل بعنف الدولة عنه مما دعا الدولة لان تأمره باجتناب التجمعات وعدم ابقاء الدروس (٦) وكذلك فإن المجموع التي حضرت جنازته لمي خير دليل على فشل فكر الاعتزال في ان يستقطب جموع الناس له او يحتويهم .

(٣) في رأيي انه من الواجب تاريخيا فتح ملف الصراع بين الامين والمأمون للبحث عن يد المعتزلة في هذا الصراع وهل كان لهم دور في ايجاده وانكاه ناره بحثا عن اقصاء الامين والاتبان بالمأمون مما يجب فكر الاعتزال قضية هامة جدا .

(٤) ترجمة الامام محمد بن حنبل ص ٣٦ : ٢٩٧ عن تاريخ الاسلام للمصنف الذهبي .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٢٢ .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٥١٠ .

ولا أدل على حقيقة الموقف الشعبي المعارض لفكر الاعتزال والرافض له عامة وفي القول بخلق القرآن خاصة مما صرح به أحمد بن أبي دؤاد نفسه عندما قام أحد أتباع المعتصم يعرض عليه أن يقطع رأس الإمام أحمد أمام جماهير الناس التي شهدت هذه المحاكمة التاريخية . حيث قال بن أبي دؤاد : « لا يا أمير المؤمنين لا تفعل فإنه إن قتل أو مات في دارك قال الناس صبر حتى قتل فاتخذوه إماماً وثبتوا على ما هم عليه » (٧) :

وهي كلمات تؤكد الميابة الجماهيرية الصامقة للإمام أحمد في موقفه والرافضة كل الرفض لفكر الاعتزال ولكنسه . كما قدمت الرفض المبلى . حتى أن جماهير المسلمين كانت تؤدي صلاة الجماعة خلف أئمة المعتزلة وتعود لتعيد صلاتها مرة أخرى في المنازل (٨) :

على أن الدولة نظراً لتتبع الرأي العام الشعبي لقضية المحنة أخرجت بن حنبل أمام جماهير الناس بعد أن أحضرت أقاربه وجيرانه وأهل الحل والعقد وأشهدت على خروجه حياً من دار الخلافة (٩) بعد ابتلائه بمحنة القول بخلق القرآن وما لاقاه فيها من صنوف العذاب وحقيقة فإن الدولة استطاعت أن توقف غمار ثورة عارمة لو قتل بن حنبل في محبسه .

(٧) ترجمة الإمام أحمد ابن حنبل ص ٤٨ نقلاً عن تاريخ الاسلام للمحقق الذهبي .

(٨) نفس المرجع ص ٥١ .

(٩) نفس المرجع ص ٥٠ .

والدارس لتاريخ الحركات الفارسية يلفت نظره تنوع مواقف الإقبال الشعبي على هذه الحركات حسب ظروف الزمان والمكان والاتجاه الفكرى وغيرها .

عالبابكية فشلت فى الالتحام بالجماهير فى حواضر النبله التى تنسم بانتواجد العلمى والثقافى والحضارى المصبوغ بالصبغة الإسلامية ولكنها عندئذ طورت نفسها ولم تقف مكتوفة الأيدى أمام فقدان التبعية الجماهيرية والانتشار الشعبى فى هذه الأوساط فاخترعت حيلة خطيرة استطاعت من خلالها أن تحقق الانتشار الشعبى والتواجد بين الجماهيريات

وتمثّلت هذه الحيلة فى اللجوء لأطراف الدولة العباسية حيث الفراغ العلمى والثقافى وغياب الصبغة الإسلامية هذا بالإضافة إلى حداثة الإسلام فى هذه المناطق ووجود بقايا الديانات القديمة بين جموع الناس فى هذه الأماكن .

ومن ثم حققت البابكية فى هذه المناطق انتشارا سريعا وواضحا ووجدنا حركة انضمام ضخمة من أهالى الجبال بناحية أذربيجان (١٠) وهمذان (١١) وأصبهان (١٢)

(١٠) أذربيجان : بالفتح ثم السكون وفتح الراء وكسر الباء الموحدة وياء ساكنة وجيم وقيل معناها بيوت النار . ومن أشهر مدنها تبريز ، خوى ، سلماس . ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ١٢٨ .
(١١) همذان : بالتحريك وذال معجمة وآخره نون . كان فتح همذان =

وماسبذان (١٣) مع تنوع (١٤) الأجناس لجموع الناس التي انضمت لهذه الحركة فانضم الكرد والأرمن وغيرهم « (١٥) .

واستطاع بابل أن يعقد عدة اتفاقيات مع تيوغيسل
امبراطور الروم لضمان الاستقرار والانتشار في تلك المناطق
مع امكانية التوجه لتقسيم الجبهات اضعافا لجانبا للمسلمين .

وعملت الحركة على عقد الاتفاقيات مع بعض قواد الدولة
العباسية (١٦) وبعض (١٧) ولاتها تحقيقا للانتصارات وجلبا
للاتباع وتنشاء على الدولة ، إذ لا يخفى أن تحقيق الانتصارات
مع ما حققته من نتائج عسكرية ومادية مهمة له أثره الكبير
في جموع الناس وعامتهم الذين يأخذون بمثل هذه

في جمادى الأولى على رأس ستة أشهر من مقتل عمر بن الخطاب رضى الله
عنه وكان الذى فتحها المغيرة بن شعبة . ياقوت الحموى : معجم
البلدان ج ٥ ص ٤١٠ .

(١٢) أصبهان : منهم من يفتح الهمزة ومنهم من يكسرهما : مدينة
مشهورة من أعلام المدن وأعيانها . وهى اسم للأقليم بأسره وهى من
نواحي الجبل .

ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ٢٠٦ .
(١٣) ماسبذان : بفتح السين والباء الموحدة والذال معجمة وآخره
نون ، فتحت على يد ضرار بن الخطاب عام ١٦ هـ .

ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ٥ ص ٤٠ .
(١٤) الاسفرائينى : عيد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادى ت ٤٢٩ هـ
الفرق بين الفرق ص ٢٠١ ط بيروت ١٩٨٥ م .

(١٥) قبورة : د/زاهيه - الشعوب وأثرها الاجتماعى والسياسى فى
الحياة الاسلامية فى العصر العباسى الأول ص ٢٤٥ ط ١/ بيروت .
(١٦) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٢٥٣ .

(١٧) نفس المرجع والجسزه ص ٢٨٢ .

الانتصارات ويستشعرون أن الحق والاستقرار والأمان مع هؤلاء المنتصرين. وحقائق التاريخ تؤكد أن البابكية استطاعت تحقيق الكثير من الانتصارات وقضت على الكثيرين من أمهر وأشهر قواد الحولة العباسية (١٨) ، كل هذه الأمور كانت سببا في كثرة اتباعها وانتشارهم وتواجد التأييد الشعبي والتبعية الجماهيرية بين جموع الناس .

ولا أدل على مدى نجاح البابكية في بسط سيطرتها على جماعات ضخمة من الناس ومن تحقيق قدر مذهل من الانتصارات العسكرية والتبعية الجماهيرية من بقائها أي حركة بابك - تنخر في عظام الدولة العباسية وفكرها مدة زربو على العشرين عاما في ظل قيادة بابك الخرمي .

وبقاء هذه الحركة بعد القضاء على بابك لفترات طويلة كما ذكر البغدادي (١٩) والغريب أن لهم مساجدهم يؤنثون فيها، ويعلمون أولادهم القرآن . لكنهم لا يصومون ولا يصلون ولا يرون جهاد الكفرة .

ونستطيع ان نضرب مثلا آخر للحركات الفارسية بحركة المقتنح فإنه بالرغم من أن المقتنح من مرو إلا أن حركته لم تلق الانتشار الشعبي والتبعية الجماهيرية إلا من أهل الجبال

(١٨) من الممكن مراجعة أحداث بابك في الطبري حتى سقوط مدينة
(المجلد) ج ٧ ص ٢٤٢ .
(١٩) الفرق بين الفرسق ص ٢٠٢ .

والأطراف فى منطقة جبل ابلق وقوم من الصفد والتوك (٢٠)

وكذلك فإن الحركة استطاعت أن تبتعد عن أرض التجمعات الثقافية والدينية وأن تنتشر بين طبقات العوام وجهال الناس وأصحاب الحرف البسيطة خاصة إذا اقترن هذا الجهل بما كان يصنعه المقنع من خوارق وحيل هندسية خالت دأى الكثيرين من هؤلاء العوام . ومن ثم فقد وجدت الحركة من يعينها ويتشرب فكرها ، ولا أدل على ذلك من بقاء هذه الحركة مدة تربو على الأربعة عشر عاما وهى تقابل جند الخلافة وتقتل من أبنائها وقوادها الكثيرين .

ومما يلفت النظر أن الحركة بالرغم من القضاء على قائدها وحصارها فى قلعة كش واستئصالها إلا أن جموع المتبعين لها والذين بقوا حتى عصر الاسفرائينى البغدادى كانوا كثرة لا يستهان بها وتنتشر بينهم عادات المقنع من استئصال الميتة ، وأكل الخنزير ، والحرية الجنسية ، وخلاف ذلك بالرغم من وجو المساجد فى قراهم (٢١) .

كل هذه الأمور تؤكد أن المقنعية استطاعت اغواء الكثيرين من عامة الناس وبسطائهم وحقت انتشارا شعبيا لا يستهان به بحلول بقاء هذه الأجيال فى قرى خاصة بهم لفترات متأخرة تؤمن بهذا الفكر وتعيش به فى ظل الحكم والحكومة الإسلامية :

(٢٠) نفس المراجع ص ١٩٥ .

(٢١) الاسفرائينى : الفرق بين الفرق ص ١٩٦ .

ونستطيع ان نقول عن حركة المازيار أنها تعد امتدادا
لحركات الفارسية من بابكية ومقنعية وغيرها واستطاعت
أن توجد الكثير من الأتباع في مناطق جرجان (٢٢) وعاشوا
هناك فترات طويلة حتى بعد القضاء على مازيار في عهد
المعتصم وصلبه « بسر من رأى » بجوار بابك الخرمي إلا أن
جموع متبعيه من أهالي هذه المناطق بقوا يظهرن الاسلام
ويبطنون الكفر (٢٣) .

(٢٢) جرجان : بالضم وآخره نون ، مدينة عظيمة بين طبرستان
وخراسان ويقال ان أول من أحدث بتائها يزيد بن المهلب بن أبي صفرة ،
ياقوت الحموي : معجم البلدان ج ٢ ص ١١٩ .
(٢٣) الاسفرائيني : الفرق بين الفرق ص ٢٠٢ .

الاجور العسكرى :

يعتبر الاجور العسكرى محكا رئيسيا يبين الى اى مدى تباينت مواقف الشعوب فى نظرتها للصراع الدائر بين الدولة والخارجيين عليها بمختلف تياراتهم ومذاهبهم .

وفى رأى ان مناقشة هذا الامر يستوجب الفصل بين هذه المواقف المتباينة للتيار الشعبى . وذلك بعرض التيار المؤيد للحركات منفصلا عن التيار المعارض خاصة إذا دار الحديث عن الصراع العسكرى .

ومن أهم صور التيار المؤيد ما ذكره محمد النفس الزكية صراحة إبان قيامه بحركته فى المدينه ووسط جماهيرها فى إحدى خطبه من أنه ما خرج بين ظهرائهم إلا بعد أن اخذت له البيعة فى كل أمصار الدولة العباسية كما كان يركز على خراسان (معقل التأييد الشيعى الجارف للعباسيين) وكان يقول : (أهل خراسان على بيعتى) (١) إلا أن الروايات التاريخية تذكر أن المنصور أشاع أنه هو الذى أمر بمكاتبة محمد حتى يغرى بالخروج بعد ان يستشعر بمدى التأييد الجارف الذى ينتظره فى حالة خروجه ، يؤكد ذلك إشادة

(١) الهلاندري : أحمد بن يحيى بن جابر ، ٢٧٩ هـ . انساب الاشراف ج ٣ ص ١٠٦ تحقيق : محمد باقر المصمودى ج ١ - بيروت .

المنصور بنفسه عنهما سمع خبر خروج النفس الزكية
بالمدينة لأنه هو الذى استطاع أن يخرج الثعلب من جحره .

وحقيقة فإن مجريات الأحداث وتطوراتها يفهم منها أن
الموقف الشعبى فى المدينة تميز أو مر بمرحلتين :

الأولى : تلك التى كانت فى بدايات الثورة حيث قوبلت
بالتأييد الشعبى الجارف من جميع طبقات المجتمع فى
المدينة وحصل خلالها قائد الثورة على بيعة مجتمع المدينة .

أما المرحلة الثانية فقد كانت عند مجئ عيسى بن موسى
بقواته لضرب الثورة وحصار المدينة ، إذ ظل النفس الزكية
، مل المدينة من بيعتهم فتوجهت الجموع الشعبية لسفوح
الجبال تاركة المدينة للنفس الزكية وبعض كبار متبعيه
وناصريه .

ونستطيع أن نلمح أهم صور التأييد والتعاطف الشعبى
مع الخارجيين فى حركة إبراهيم ابن عبد الله بن الحسن فى
البصرة ، حيث استطاعت هذه الحركة أن تسبب تقلباً على
الكثير من مدن الخلافة العباسية وأن تصبح على وشك إسقاط
الخلافة العباسية نفسها بفضل خطة إبراهيم التى كانت
تعتمد على التكتلات الشعبية المتعاطفة مع هذه الحركة .

فالملاحظ أن الخطة العسكرية كانت تعتمد على الاستيلاء

على ثلاثة من أهم حواضر الدولة العباسية في تلك الفترة
وهي واسط (٢) والأهواز (٣) وفارس (٤) واستخدام التكتلات
البشرية الشيعية بل وغيرها من المتخوفين والمجتمين في هذه
المناطق كمواقف توقف تقدم قوات العباسيين في الوقت الذي
يتمركز هو فيه على مشارف البصرة ويصبح من الواجب على
العباسيين أن يملأوا على هذه الحواجز ويسحقوا تحرك
الثورة فيها قبل الاتجاه لإبراهيم وحريه .

وحقيقة فإن المنصور كاد أن يبتلع الطعم فنراه يرسل
القوات للكوفة ثم واسط بقيادة عامر بن اسماعيل المسلمي
وقوات أخرى للأهواز بقيادة خازن بن خزيمه ، إلا أن المنصور
استطاع في اللحظات الأخيرة أن يستوعب خطة إبراهيم
لتشتت قوات الخلافة في حرب التجمعات الشعبية الشيعية
في حواضر المدن ، بحيث تتمكن قوات الشيعة بعد ذلك من
هزيمة جيش المنصور في البصرة عند اللقاء الأخير ويصبح
سقوط بغداد لقمة سائغة في يد إبراهيم وقواته .

(٢) واسط : تطلق على عدة مدن ولكن المقصودة هنا التي بين
البصرة والكوفة لتوسطها بين البلدين . ياقوت الحموي : شهاب الدين
أبي عبد الله : معجم البلدان ج ٥ ص ٣٤٨ .
(٣) الأهواز : جمع هوز وأصله حوز . وهي اسم للكورة والبلد
الذي يغلب عليه الاسم سوق الأهواز : ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٢٨٤
(٤) فارس : ولاية واسعة من أهم كورها أصطخر وأردشير فتحت
في أيام عمر واستكمل فتحها أيام عثمان رضي الله عنهما . ياقوت ، معجم
البلدان ج ٤ ص ٢٢٧ .

ومن ثم فقد حرك المنصور قواته لإبراهيم مباشرة بعد إيقاف القتال في واسط والأهواز (٥) .

واللحقيقة التاريخية أسجل أن تباين التعاطف الجماهيري على مستوى الخلافة العباسية في تلك الفترة كاد أن يفقد الخلافة العباسية ذاتها وعرشها حيث أقبلت الجماهير على ثورة إبراهيم في البصرة والأهواز وفارس وواسط والمداين والسواد (٦) وأيحتها .

كما كانت مصر في تلك الفترة مليئة بثورات العرب والمقط ، كما لا يستطيع أحد أن ينكر مدى التعاطف الجماهيري في الشام لبني أمية ، وتباين التشيع في الحجاز واليمن بين حب الصحابة وآل البيت وبقايا الثورات القديمة ، ونظرة إيجابية للوضع في تلك الفترة نستطيع أن نفهم منها إمكانية سقوط الدولة العباسية على يد حركة إبراهيم بن عبد الله بن الحسن ، حيث لم يتبق للعباسيين سوى خراسان بعد أن تنوّعت وتباينت رؤى القسوى الشعبية والجماهيرية بصورة أصبحت كلها في صانع الخارجين ضد الدولة .

(٥) ابن الأثير : أبو الحسن علي بن الكرم ت ٦٣٠ هـ . الكامل في التاريخ ج ٥ ص ١٧ - ٢/٥ بيروت .
(٦) الطبري : محمد بن جرير ت ٢١٠ هـ . تاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ٢٥٦ بيروت .

وفى حديث الطبرى (٧) عن ثوره يحيى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب بالديلم (٨) فكسر صريح لرؤية جموع الناس الواضحة من الصراع تلك الرؤية المؤيدة للحركة والمعارضة للدولة مع كل ما يمكن أن يحمله هذا من صور التنكيل والمطاردة لهذه الجموع فى حالة فشل الثورة .

وحقيقة فبالرغم من تطرف المكان وبعده ووجوده فى مناطق نائية عن الثورة إلا أن هذا لم يمنع جموع الجماهير من التحرك ، لموقع تركز الثورة فى الديلم ، لا فرق بين أبناء الامصار الرئيسية أو القرى الفرعية مما يشعروا بمدى التأييد الشعبى الجارف لهذه الحركة ونستطيع أن نفهم ضخامة التأييد الشعبى فى موقف الرشيد الذى اغتم لهذه الحركة ورصد لها من الأموال والقوادىء الكثير ويات ينتظر انحسار خطرهما بصورة تؤكد مدى قوة هذه الحركة وخطورتها . كما سجلت كتب التاريخ صور متعددة لفرجة الرشيد بانحسار خطر هذه الحركة عن طريق الصلح الذى أبرمه الفضل بن يحيى البرمكى مع يحيى بن عبد الله بن الحسن (٩) ، وبالرغم من عودة يحيى بن عبد الله مع الفضل ابن يحيى إلا أن جموع الجماهير لم تنقطع فى الإتيان

(٧) تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٤٥٠ .
 (٨) الديلم : اسم ماء لبني عباس . قال عنقرة : زوراء تنفر من حياض الديلم . ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ٣ ص ٥٤٤ .
 (٩) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٩ ص ٤٥١

ليحيى والسلام وال دخول عليه (١٠) مما يؤكد فكرة التعاطف الشعبي والتأييد الجارف للثورة وللشخصية يحيى بن عبد الله .

ونستطيع أن نصيف لما سبق محاولات الحركات أكسب التعاطف الشعبي والحرص عليه ، وهي تعلم ما يمكن أن تقدمه الشعوب لحركات الخارجين خاصة عندما تقتنع بفكرة معينة فإنها تبذل في سبيلها الغالي والرخيص وقد لاحظ هذا (حسين صاحب فتح) فنراه يتواعد مع أصحابه في الخروج على الدولة في موسم الحج (١١) آملا في أن يكون لهذا التواجد الشعبي الضخم من جماهير المسلمين دوره في الاقتناع بحركته والانضمام إليها ومن ثم تسهل عملية إسقاط الدولة بعد ذلك بهذه الجموع الغفيرة من أبناء المسلمين .

واستطاعت حركات الموصل أن تجمع شمل العرب في هذه البلاد بصورة لم تحدث من قبل واستحوذت على كل التعاطف الشعبي أمام قوات العباسيين ، يؤكد هذا ساحات المعارك التي كانت أرضها المساجد والأسواق مع ما فيها من تواجد سكاني وبشرى (١٢) مما يؤكد إقبال سكان هذه المناطق على تأييد هذه الحركات والوقوف في وجه الدولة على أن نفس هذه الأحداث تكررت مع أبو السرايا في الكوفة (١٣) كما

(١٠) نفس المرجع والجزء والمصنعة .

(١١) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٧٥

(١٢) الديلمي : سعيد : تاريخ الموصل ج ١ ص ٦٠ وما بعدها .

لجأت الحركات فى بغداد عند تحركها للكرخ ، بحثا عن التأييد الشعبى وبعدا عن مناطق التمرکز العباسى (١٤) .

وفى صراع الأمين والمأمون انحاز عامة الناس وجموع الشعب للأمين العربى ضد تزايد الوجود والتدخل الفارسى المتمثل فى المأمون وحركته وشهدت بغداد كيف وقفت جموع الناس بزعامة حركات العيارين والشطار والعوام فى وجه زحف قوات طاهر بن الحسين مع كل ما تملكه قوات طاهر من عدد وعدة وكيف صارت أركان بغداد من مساجد وكنائس وأنهار ودروب وقصور وأسواق أماكن للمعارك العسكرية الشعبية التى قادتها الجموع الشعبية من طبقة العوام على مختلف أشكالهم ، من طرار وسواط ونطاف ومن المعروف أن هذه الجموع هى الأقدر على خوض المعارك الشعبية (١٥) غير التنظيمية ومن ثم فقد بقوا حتى آخر لحظة فى صف الأمين وقوات الأمين ، حيث لم يكن أمامهم إلا انتفاض المدينة وما يسلبونه من قوات طاهر النظامية كمصادر تمويل لحركتهم الشعبية (١٦)

كما مثلت أجزاء المدينة من مبان وحوايط وأبواب صورة من أهم صور الحماية لهذه القوات الشعبية البسيطة ويذكر

(١٣) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ١١٧

(١٤) د/صالح أحمد . بغداد مدينة السلام الجانب الغربى ج ٢

ص ٢٥ بغداد ١٩٨٥ م

(١٥) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٧١

(١٦) نفس المرجع والجزء ص ٥١

الطبرى (١٧) صراحة نوعية المقاتلين من هذه المجموع
الشعبية فيقول : « وذلت الأجناد وتواكلت عن القتال إلا باعة
الطريق والعراة وأهل السجون والأوباش والرعاع والطيارين
وأهل السوق وأضاف إليهم الطبرى الهرش والأفارقة » .

وكان للتوجه الشعبى الرافض لبقاء قوات الأتراك
الخاصة بالمعتم أثره فى الانتقال لسامراء (١٨) وترك بغداد
خاصة وأن بقاء هذه القوات قد يكلفهم الكثير من جراح
محاولات الانتقام والاعتداء عليهم من قبل جموع
الناس فى بغداد .

وإذا كان ما سبق من حديث يدور حول ذكر التيسار
الشعبى المؤيد للخارجيين فى صراعهم مع الدولة فإننى أود فى
الصفحات التالية أن أتعرض للنقيض وهو الموقف الشعبى
المعارض لحركات الخارجيين

وأول الأمثلة التى يمكن ضربها توجه الكثير من حركات
الخارجيين الى أطراف الدولة العباسية تاركين قلب الدولة
وأهم الأمصار . ولا يمكن أن يفسر هذا إلا على أنه استئثار
من قيادات هذه الحركات بمدى الرفض الشعبى لها فى هذه
المناطق وفقدانها لأرضية صالحة وقوية من التعاطف

(١٧) نفس المرجع والجزء ص ٥٢ .
(١٨) د/فريال مصطفى : البيت العربى فى المشرق فى العصر
الاسلامى ص ٦٦ ، ٦٧ بغداد ١٩٨٣ م .

الجماهيري يمكنها من المعاشة والتحرك وتنفيذ المخططات مع عدم الاضرار بها بالتبليغ أو الإشارة أو المصادمة .

على اننا لا نستطيع أن نغفل دور ملوك الأطراف في إيواء هذه الحركات وشمولها بالرعاية والعطف والتمويل المادي والعسكري خاصة وأن ملوك هذه الأطراف لم يقم الكثيرون منهم فروض الطاعة للدولة مثل ملوك أسروشنة (١٩) وفرغانة (٢٠) ولم يحدث هذا إلا في عصر ولاية المأمون على خراسان عندما استشعر بخطورة هذه الأطراف وإيوائها لحركات الخارجيين الفرس بالأخص (٢١) ووصل الأمر لحد الاصطدام العسكري بين الدولة وملوك هذه الأطراف لإيقاف تأثير هؤلاء في مجريات الأمور بإيوائهم لزعماء الخارجيين وتمويلهم (٢٢) .

ويلاحظ أيضا أن حركة بابك الخرمي نظرا لتطرف أفكارها لم تستطع أن تعايش الوسط الجماهيري في الكور والأمصار ، لأنها وجدت كل مقاومة من أهل الأمصار

(١٩) أسروشنة : مدينة بما وراء النهر بالفتح ثم السكون وضم الراء وسكون الواو وفتح الشين المعجمة ونون . ياقوت الحموي : معجم البلدان ج ١ ص ١١٧ .
 (٢٠) فرغانة : بالفتح ثم السكون وعينه معجمة ف مدينة واسعة فيما وراء النهر . ياقوت الحموي : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٥٢ .
 (٢١) بارثولد : فاسيلي فلاديمير وفتش : تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي ص ٢٢٢ . ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ج ١ الكويت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م
 (٢٢) نفس المرجع والجزء ص ٢٢٤ .

الرئيسية لهذا الفكر الغريب الشاذ ، ومن ثم فقد لجأت أيضا لهذه الأطراف واستطاعت مع مجموعة أخرى من العوامل الجغرافية والمناخية وغيرها البقاء لفترة تربو على العشرين عاما وهى تحارب الدولة العباسية . على أن القائد الوحيد الذى استطاع أن ينتصر على هذه الحركة كان من نفس هذه الأماكن وهو أعلم بطبيعتها (٢٣)

وبالرغم من ظهور فرقة الخوارج فى أرض العراق إبان الصراع مع الامام على (رضى الله عنى) إلا أنها فى مسيرتها نجدها قد تمركزت فى أطراف الجزيرة العربية والشمال الأفريقى أكثر من أى مكان آخر وهى مناطق تبعد عن أماكن التجمعات الشعبية العامة وحواجز المكن الرئيسية فى دولة الخلافة .

ويمكننا أن نفهم من ذلك أن الخوارج وإن كانوا قد وجدوا فى بدايات تواجدهم صورا من التأييد والتعاطف الشعبى إلا أن ما لاقته الشعوب من أبناء هذه الحركات وما جرته هذه الحركات عليها من ويلات - على ما يبدو - غير ذلك من أسباب أفقد فرقة الخوارج عوامل التأييد والتعاطف الجماهيرى وحتم عليها اختيار الأماكن الخواء .

(٢٣) الأقباشين : أو حيدر بن كاوس من أمروشنه . . الفخرى :
الشيخ محمد . محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية والدولة العباسية
من ٢٢٧ مصر ١٩٧٠ م . .

ونظرا لشراسة الخوارج فى القتال فقد استأثروا بجند الدولة العباسية فى الشمال الأفرىقى بعد احجام المشاركة الشعبية بدليل أن أكبر حركات الخوارج حدثت عندما خلت أفريقية من الجند وذلك عندما توجه عمر بن حفص لبناء مدينة طينة بأمر المنصور (٢٤) حيث انتفضت أفريقية مقتل حبيب بن حبيب المهلبى والى القيروان على يد أبى حاتم الأباضى واتجه الوليد بن طريف الشارى الخارجى الى أرمينية (٢٥) بعد فتكه بابراهيم بن خازم بن خزيمه بنصيبين (٢٦) من بلاد الجزيرة (٢٧) ونظرا لغياب العنصر الشعبى وعوام الناس فقد تمكن الخوارج من فرض الحصار على عمر بن حفص فى القيروان حتى اضطر للخروج وقتال الخوارج فى قوة غير متكافئة وقتل على أيديهم (٢٨) .

ومن أوضح الصور التى سجلها التاريخ والتى تمثل عدم المشاركة الشعبية بل والإحجام التام والبعد الكامل عن

-
- (٢٤) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢١ .
(٢٥) أرمينية : بكسر أوله ويفتح ، وسكون ثانية وكسر الميم وياء ساكنة وكسر النون وياء خفيفة مفتوحة .
اسم لصقع عظيم واسع فى جهة الشمال وقيل انها أرمينيتان الكبرى والصغرى وقيل ثلاث وقيل أربع ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ١٦٠ .
(٢٦) نصيبين : بالفتح ثم الكسر . مدينة عامرة من بلاد الجزيرة على حادة القوافل من الموصل الى الشام . اختلف فيمن فتحها من المسلمين والأمصع عياض بن غنم عام ١٧ هـ عندما فتح الجزيرة . ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ٥ ص ٢٨٨ .
(٢٧) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٤٦١ .
(٢٨) المرجع السابق والجزء ٢٢ .

تبار الخروج ما حدث إبان ثورة السودان من أهل المدينة بالرغم من مقدمات الثورة التي يفهم منها مدى الظلم الفاحش الذي مارسه جند الخلافة العباسية على الأهالي وعامة الناس من صناع وتجار وأرباب حرف على مختلف صنورهم وأشكالهم ، حيث امتنع هؤلاء الجنود عن دفع قيمة مشترياتهم بعد الحصول عليها من النجار بل واعتجوا على من يطالب بحقه مما كان سبباً في تفجير هذه الثورة بالمدينة ، إلا أن الظروف العامة المحيطة قصبت أظافر المشاركة الشعبية وأخمدتها والتي كان من أهمها الممارسات السيئة التي عامل بها المنصور أهل المدينة بعد ثورة النفس الزكية ، سواء كانت هذه الممارسات اقتصادية أو سياسية أو اجتماعية ، ما يعني أن أهل المدينة تعلموا الدرس واستوعبوه ولم يكونوا قد أفاقوا منه بعد فكيف يقدموا على مثل هذه المشاركة في ذلك التوقيت السيء بالذات ، فعملوا على أن يقفوا موقفاً حازماً من هذه الحركة بل وعملوا على مقاومتها بأنفسهم إذا لزم الأمر ، حتى أن أحد زعماء المدينة (٢٩) أبى فك حديده بعد إخراج السودان له من السجن وعندما عرض للإمامة رفضها حتى لا يفهم من إمامته للصلاة قيادته للحركة ومسئوليته عنها ، ولذلك نراه يعلن في خطبته براءته من هذه الحركة وعدم مسئوليته عنها بل ودعا لطاعة المنصور وإقرار بيعته وحذر من الفتنة (٣٠) ومما قاله في خطبته (٣١) : « أتشدكم الله

(٢٩) اسمه أبا بكر بن أبي سبرة وكان في السجن عقاباً له على مشاركته في ثورة النفس الزكية أثناء ثورة السودان . ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ١٢ .

(٣٠) البلاذري : انساب الأشراف ج ٢ ص ١٢٠ .

(٣١) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ١٢ .

وهذه العبئية التى وقعت فوالله ان ثبتت علينا عند أمير المؤمنين بعد الفعلة الأولى انه لهلاك البلد وأهله ، وأعتقد أن هذه العبارات على الرغم من قلتها الا أنها فلسفة الأمر كله وتختصر الكثير من الأحداث والمواقف التى تبين بوضوح كيف تدهورت طبيعة أهل المدينة بالنسبة لقضية مشاركته الخارجيين وخلق رأى علم شعبى يؤازرهم وينتفض لهمم ويضحى معهم ليكونا فى النهاية أصحاب مصير واحد اشتبكوا فى الدم ويرغبوا فى الثأر .

وفى بحثى عن فكرة تدرج أو تدهور العلاقة العامة والتوجه الشعبى بين شعب المدينة وحركات الخارجيين تقابلنا ثورة الحسين صاحب فخر والتى شهدت هى الأخرى موافقا شعبيا يستحق أن يذكر ، إذ أنه يسجل عليه أنه امتنع تماما عن المشاركة ، ليس هذا فحسب بل انه قاوم هذه الحركة قدر استطاعته وحاول إيقاف مسيرتها وها هو الطبرى يسجل مدى الإحجام الشعبى عن المشاركة والرفض الشعبى لها ونستطيع أن نرجع للنصوص لنبين منها هذه المواقف .

ففى أول ظهور الحركة يذكر الطبرى (٣٢) : « أن أتباع الحسين استطاعوا أن يقتحموا مسجد المدينة ويؤذنوا للمصباح بعد أن جلس الحسين على منبر المدينة وقد اكتسى بعمامة بيضاء وجعل الناس يأتون المسجد فإذا رأوهم رجعوا ولا يصلون » .

ويبدو في حديث الطبرى الإجمام وعدم المشاركة حتى أن الناس امتنعت عن أداء صلاة الجماعة في المسجد نظرا لتواجد الحركة وقيادتها فيه .

ويقول في موضع آخر (٣٣) : « فلما خرجوا من المدينة ناد المؤذنون فأذنوا وعاد الناس إلى المسجد » .

وهذا النص يبين كيف فقد المسجد في ظل هذه الحركة دوره الحينى بين جموع الشعب ولا أريد أن أقول أن حركة الحسين كانت مهمة للمنظور الدينى بين أبناء الحركة أو بين جموع المسلمين ولكنى أريد أن أقول أن هذا النص ذو دلالة كبيرة فى التأكيد على مدى الإجمام الشعبى عن المشاركة فى الحركة والبعد المطلق عنها حتى فى الأمور التى تبدو المشاركة فيها من الأمور البديهية والطبيعية ولا يمكن أن تقيم أمنيا (خاصة فى تلك العصور) على أنها نوع من المشاركة السياسية أو الفكرية مع الحركة ولا يخفى أننى أقصد بالطبع الأذان والصلاة وغيرهما من شعائر العبادة فى مسجد المدينة .

ويقول الطبرى (٣٤) فى موضع آخر شارحا موقف الإجمام الشعبى فى بداية هذه الحركة « وتفرق الناس وقد أغلق أهل المدينة عليهم أبوابهم » فما كان من هذه الجموع

(٣٣) نفس المرجع والجزء ص ٤١٢ .

(٣٤) نفس المرجع والجزء ص ٤١٢ .

إلا أن رفضت المشاركة وتركت الحسين وأصحابه في المسجد ومن ثم فقد أبحت هذه الجماهير سعادتها البالغة يوم أن قرر الحسين وأصحابه التوجه مكة تاركين المدينة فقاموا بتنظيف المسجد مما فيه وجعلوا يدعون عليهم .

ويذكر أن حسينا لما انتهى إلى السوق متوجها إلى مكة التقت لأهل المدينة وقال : « لا خلف الله عليكم بخير . فقال الناس وأهل السوق (لا بل أنت لا خلف الله عليك بخير ولا ردك » (٣٥) . وهي كلمات إن دلت فإنما تدل على مدى كره أهل المدينة لهذه الحركة والقائمين عليها ومدى رفضهم لها حتى أنهم تمنوا هلاك أصحابها وعدم عودتهم مرة أخرى ولا يغيب عن النظر تركيز الطبري في روايته على لفظتي الناس وأهل السوق في خطاب الحسين مع جماهير المدينة وهما كلمتان لهما أهميتهما عندما يصدران من مؤرخ كالطبري حيث تؤكد هاتان الكلمتان أن مفهوم ذلك البحث الدائر عن مواقف الشعوب إزاء مختلف حركات الخارجين وتنوع أو تباين هذه المواقف تبعاً لتباين الظروف والأحداث السابقة والحالية بما تحويه من خلفيات اجتماعية واقتصادية وسياسية .

ولا أريد أن أترك موضوع المعارضة الشعبية إبان ثورة الحسين صاحب فخ ومدى الإحجام عنها دون التعرض لقضية

هامة وخطيرة اغفلها المعطون والكتاب على الرغم من اهتمام
انصار التقديم بها وذكرهم إياها ألا وهي ما فعله الحسين
لتعويض نقص بل انعدام المعونة الشعبية والتأييد
ال جماهيري لثورته بإعلانه عن تحرير العبيد ، معلنا أن أى
تبد يأتهم بغرض المشاركة فى الثورة فهو حر (٣٦) وهى
حيلة غريبة وجديدة ولكنها غير شرعية ، والأهم من ذلك كله
هو أنها أتت بنتائج عكسية عليه وعلى ثورته إذ أهاج هذا
التصرف ملاك العبيد واعتبروا هذا التصرف بمثابة إسقاط
مال حافظ عليه الاسلام وأمن حرمة مما أثار هؤلاء الملاك
فكانوا عوناً للدولة وهجر عثرة فى طريق الثورة مما عجل
بنهايتها

المحور الاجتماعي :

من بين المحاور التي يمكن أن نتطلع منها على مواقف الشعوب وتباين انتماءاتهم وتبعيتهم في الصراع الحاد بين قوتى الخارجين والحولة . المحور الاجتماعي

وإن كنت أستشعر أن هذا المحور يرتبط كثيرا بالمحور العقائدي ، تلك لأن الإيمان بعقيدة معينة لابد وأن يتبعه الالتزام بالمضمون العلم لأسس فكر وأيدلوجية الفرقة من جميع جوانبها ، ومن بين هذه الجوانب الجوانب الاجتماعية .

وأول هذه الجوانب الاجتماعية أمور الزواج والطلاق وخلافه ، فقد شهد هذا العصر صورة جديدة وغريبة على المجتمع الاسلامي ، حيث بدأت التبعيات الفكرية تلعب دورها في أمر المناكحات سواء ما هو موجود منها بالفعل أو ما يستحدث منها لقيام أسر جديدة ، وهذا معناه أن المجتمع العباسي في ظل هذا الصراع الذي احتدم بين الخارجين والدولة لم يكتف بأن يأخذ الصراع شكله التقليدي في المجابهات العسكرية والانتماءات الفكرية ولكنه طور هذا الصراع ليأخذ بعدا اجتماعيا جديدا .

فبدأ يسأل عن حكم ارتباط بناتهم بأبناء هذه التيارات

وهل يجيز الاسلام لهم أن يربطوا بناتهم بعلاقات الزواج من أبناء هذه التيارات ولجأوا للفتوى الدينية لحل هذه المشكلة وكان رأى الامام مالك قاطعا عندما سئل عن حكم تزويج القدرى **دقـرنه :**

« ولعبد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم » (١)

وهذا معناه أن الفقه السننى رفض عملية القران الفكرى وأصر على وضوح الرؤية للأجيال المتعاقبة .

على أن فهم باقى الفرق لفتوى الإمام مالك هذه كان مختلفا حيث اعتبروا موقف الفقه السننى هذا نوع من الاستثنائات لاستبقاء التبعية والغلبة الاجتماعية له ومن ثم فقد كان رد فعل بعض هذه الفرق حادا ومتطرفا فتد رفض فقه الخوارج مناكحات المجتمع العباسى واعتبروا أن إقامة أى علاقة جديدة للزواج مع المجتمع بل وبقاء أى علاقة قديمة فى ظل فكر الخوارج لابد وأن تقوم على أساس البراءة من الإمامين عثمان وعلى رضى الله عنهما (٢)

ليس هذا فحسب بل ان مجتمع الخوارج رفض إقامة أى نوع من أنواع العلاقة مع المجتمع العباسى

-
- (١) الأصفهاني : الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله ت ٤٣٠ هـ .
 حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ج ٦ ص ٢٢٦ - بيروت .
 (٢) الشهرستاني : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم ت ٥٤٨ هـ .
 الملل والنحل ج ١ ص ١١٥ تحقيق عبد العزيز محمد الوكيل . الحلبي .

فقد رفض طعام ذلك المجتمع والتوارث معه واعتبر
أرضه أرض كفر :

بل وطائب المجتمع الاسلامى كله بالاستتابة من فكره
قبل أن يقيم أى نوع من أنواع العلاقة بأبنساء هذه
القبائل :

وبالمثل فإن الموقف الشعبى من فكر الخوارج كان قاسياً
ولم يقف مكتوف الأبدى أمام هذه الأفكار التى يمكن أن تحيل
الحياة الاجتماعية فى ظل المجتمع الاسلامى لنوع فريد من الصراع
الاجتماعى ومن ثم نقد رفض المجتمع مناكحات الخسوارج
وتتبع زيجات بناته وأولاده وأبطل ما تم منها أو ما ثبت فيها
تمذهب أى من طرفى الزواج بهذا المذهب وفى هذا تحركت
القبائل العربية وصولاً للرشد ليأمر بطلاق إحدى بناتهم
وقد ارتبطت بمن يحمل فكر الخوارج (٣) وقد كان :

وتأثرت الحياة الاجتماعية فى بغداد إبان محنة القول
بخلق القرآن أيما تأثر ووقف قضاة الدولة من هذه القضية
موقفاً غريباً ، حيث عمدوا إلى الحكم بالطلاق والتفرقة بين
كل زوجين لا يحمل أحدهما فكر القول بخلق القرآن بنساء
على أوامر الدولة (٤) :

(٣) عمر فروح : تاريخ الأدب العربى . العصر العباسى . الأدب
المحدث إلى آخر القرن الرابع الهجرى (١٢٢ - ٢٩٩) ط ١ /
بيروت ١٨٢٠ .
(٤) ترجمة الامام أحمد بن حنبل : نقلاً عن تاريخ الاسلام
للذهبي ص ٥١ .

وأقبل المجتمع العباسي على التعليم والأخذ من المناهل
الصفافية لبيوت أئمة الفرق حتى من النساء منهم .

فقد كانت السيدة نفيسة (٥) سالحة ورعة تقية تحفظ
القرآن عالمة بالتفسير وبعض الحديث وتلقى عنها الجميع
ومن أهم من تلقى عنها الامام الشافعي نفسه .

على أن المرأة في المجتمع الشيعي نراها قد شاركت في
كل الأحداث التي لاحقت الشيعة ولم تقف مكتوفة :
الأيدي .

فقد كن يسمعن شعر السيد الحميري في شعراء الشيعة
من خلف حجاب وكان يسمع صوتهن ونحيبهن (٦) حتى
التحركات العسكرية شاركت فيها المرأة من البيت الشيعي
حيث خرجت أخت الحسين صاحب فخ معه وصيرت عند
زينب بنت عليمان لما قتل (٧) .

كما خرجتا ابنة محمد النفس الزكية ، وأخته لعيسى بن

(٥) نفيسة بنت الحسن بن زيد العلوي صاحبة المشهد المعروف
بمصر تزوجت من اسحاق المؤمن بن جعفر الصادق ماتت بالقاهرة
٢٠٨ هـ . الزركلي : خير الدين : الاعلام وقاموس تراجم لأشهر الرجال
والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ج ٩ ص ١٦ - ط/٢ بيروت .
(٦) د : شوقي : ضيف : تاريخ الأدب العربي ص ٢١٤ .
(٧) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٤١٢ .

موسى بعد مقتل محمد يطالبان بجثته حتى يأذن لهما
فى دفنه (٨) .

أما فى مجتمع الزنادقة فقد عمل ذلك المجتمع - بناء
على أفكاره - على تقعيد دور المرأة الاجتماعى والأسرى بصورة
تتمشى وطبيعة الأفكار التى تنادى بها فرقة الزنادقة . ورأينا
أن المرأة فى المجتمع الزندقى تقبل نداء الحركة وتلبى
طلباته فسأيرت الدور المرسوم لها بكل قيمه وأفكاره الهابطة
والذى جعلها مباحة لكل يد كالماء والهواء بلا أى ضوابط
فحملت المرأة من والدها وعاشرتة مباشرة الأزواج (٩)
وتغلغل المراك فى المجتمع الزندقى فى كل جلساته لتشييع
جوا من المتعة والاستمتاع (١٠) .

أما فى مجتمع الخوارج فقد لبثت المرأة نداء الفرقة متمثلة
بكل قيمها وأفكارها حتى فى ضروب الشجاعة والإقدام فقد
حصلت السلاح منذ صغرها وتعلمت فنون القتال ومن ثم فقد
كانت لها مواقفها العسكرية مثل الجديعاء امرأة أبى حمزة
الخارجى (١١) والفارغة بنت طريف أخت الوليد بن طريف
الخارجى :

(٨) ابن الأثير : ج ٥ ص ١١ .

(٩) الطبرى : ج ٦ ص ٤٣٤ .

(١٠) الأطرقجى : د/رمزية : الحياة الاجتماعية فى بغداد منذ
نشأتها حتى نهاية العصر العباسى الأول ص ٢٢٨ ط ١

(١١) معروف : د/نايف محمود : ديوان الخوارج ص ٢٧ ط ١

بيروت ١٩٨٢ م .

وانتصرت المرأة على سبيل الفرقة وفكر الفرقة حتى على طبيعتها وأنوثتها فامتنعن عن معاشرة الأزواج وكرهن البقاء تحت أفخاذ الرجال في الوقت الذي تحتاج فيه الفرقة للكثير من الأبنساء (١٢) .

وينكر في هذا زوجة بن ملجم (قاتل الامام على رضي الله عنه) التي اشترطت عليه أن يكون مهرها قتل الامام على وبعد معاشرتها لفترة ذكرته بوعده لها قاتلة له : « لشد ما أحببت أهلك » (١٣) .

ولما كان فكر الشيعة الاجتماعي والسياسي يقوم على التبعية لأحد أفرع قريش بل مختصا بأبناء بنت معينة ألا وهي السيدة فاطمة .

كما كان فكر أهل الحديث يدعو لسيادة طبقة قريش على باقي القبائل العربية ومن ثم تصير لهم الريادة والسيادة السياسية والاجتماعية .

فقد كان فكر الخوارج بلا شك يعد طفرة جديدة وتطورا خطيرا في الفكر الاجتماعي والسياسي للفرق يوم أن نادوا

(١٢) معروف : د/نايف محمود : ديوان الخوارج من ٢٧ ط / بيروت

١٩٨٢ م
(١٣) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ١٢١ .

بإهمال فكرة قرشية الامام ، ولا يخفى أن الدعوة لمثل هذه
الفكرة في المجتمع الاسلامي لابد أن تجد أذانا صاغية وعقولا
متفتحة حارت في فهم وهضم فكرة قرشية الامام والتعرف
على فلسفتها من وجهة النظر الاسلامية (١٤) .

(١٤) يرجع لمقدمة ابن خلدون لتفسير الحكمة الاجتماعية من قرشية
الامام في تلك الفترة .

المحور المكاني أو الجغرافي :

من بين المحاور التي يمكن أن ترقب منها أو من خلالها مواقف الشعوب تجاه صراع الخارجين والدولة المحور المكاني أو الجغرافي .

وأقصد بهذا ذلك الارتباط وهذه التبعية التي صارت تربط كل تيار من تيارات الخروج بمكان معين أو قطـر معين بحيث صار ذكر هذا التيار لا يتم الا وقد ارتبط به ذلك المكان الذي اصبح جزءا منه لا ينفك عنه كما أصبح ذلك المكان لا يذكر الا وتبع ذلك الإشارة لتبعيته لفرقة معينة أو تيار معين وأصبح الارتباط بين المكان والتيار أو الفرقة وثيقا يشبه ارتباط الأرحام .

وحقيقة فإن تبعية المكان وساكنيه لفرقة معينة تبدأ بظهور هذه الفرقة واحتضان المكان وأهله لأبنائها الذين هم غالبا أبناء ذلك المكان ومن ثم يتشرب المجتمع في تلك البقعة هذه الأفكار وتصير جزءا من مكونات حياته الأيولوجية .

ثم يحدث أن تصطم تلك الفرقة بالدولة بصورة أو بأخرى أو حتى بغيرها من الفرق وهذا تحدث عملية التفاعل والمشاركة وتنصهر المشاعر والأحاسيس بين المكان والفرقة ، إذ يشارك أهل المكان في تلك الأحداث فيضربوا

بالأذى وقد يتعرضوا للاضطهاد السياسى والاقتصادي، ويتكون فى النهاية ما يصح أن نطلق عليه مشاركة المصدر الواحد بين ذلك المكان وتلك الفرقة مما يكون له أثره فى خلق روابط الدم والثار التى لا تنفك أبدا .

وبحماية تصادفنا مقولة القادة العباسيين للبهجة الذين وجهوهم للأمصار ، حيث ذكروا لهم أن « البصرة وسوادها قد غلب عليها عثمان وبنائى عثمان فليس بها من الشيعة العباسية الا الخذر واليسير ، أما الكوفة وسوادها فقد غلب عليها « على » وشيعته وليس بها من شيعتها الا القليل .

وأما الشام فشيعة بنى مروان وآل أبى سفيان ، أما الجزيرة فحرورية شامية مارقة ولكن عليكم بهذا المشرق ، (١) .

وحقيقة فإنها كلمات قليلة إلا أنها تعد منهاجا وفلسفة للجغرافيا السياسية وتاريخ الحركات وارتباطاتها القطرية أو المكائنية .

وفى رأى أن ثورة يكون قوادها على هذا الفكر والعقلية السياسية لابد وأن تكلل بالنجاح ، لأنها سوف تلقى بظورا

(١) ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم ت ٢٧٦ هـ : غيون الأخبار ج ١ ص ٢٠٤ القاهرة ١٩٢٥ م

فى أرض صالحة ومن ثم فإن هذه البذور لابد وأن تنثمر .

وإذا اخذنا الشيعة كمثال سنجد أن التشيع ارتبط
مكانياً وجغرافياً بـ أماكن معينة ، فالكوفة مهد التشيع ولا
خلاف (٢) فى حبها لآل البيت . ومن ثم فإنها أفرزت مجتمعاً
متشعباً قلبياً وقلبياً .

وأعتقد أن ما يقال عن المجتمع الكوفى يمكن أن يقال
عن مجتمع البصرة وإن كانت البصرة قد اتهمت بالميل
للأمويين ، إلا أن الواقع يكذب هذه الدعوى بل يؤكد فكرة
تشيع المجتمع البصرى وإلا ما أشار شيخ أهل الشام على
المنصور بشحن البصرة بالجند عندما سمع بخبر خروج
محمد النفس الزكية بالمدينة فهو يعلم أن المجتمع المدنى وإن
كان من الممكن أن يحتضن ثورة شيعية إلا أن الامتداد الطبقي
والتواجد الحقيقى تبعاً للتبعية المكانية والتوزيع الجغرافى
والسياسى يكمن فى البصرة .

وحقيقة فإن زعامات الشيعة الواعية كانت على دراية
بهذا التوزيع ويبدو هذا فى كلام جعفر الصادق وهو يرد على
عبد الله بن الحسن عندما أخبره بأن هناك رسالة من شيعتهم
فى خراسان تدعوهم للخروج وتضمن لهم النصرة حيث قال
له جعفر الصادق : « ومتى صار أهل خراسان شيعتك » (٣)

(٢) البلاذرى : انساب و اشراف ج ٣ ص ٨٧ .
(٣) ابن طباطبغا : محمد بن على المعروف بابن الطاطلى : الفخرى

وهى كلمات تعد وبصق منهاجا يوضح مدى الارتباط بين حركات الخارجين والأرضية الجغرافية للانبعاث أو التوزيع السكاني لهم إذا صح التعبير .

فقد كان جعفر الصادق يعلم أين هى الأرضية الجغرافية التى يمكن للشيعة أن يكون لها تواجد بشرى وشعبى فيها .

ومن ثم فإن خراسان لم تكن أبداً فى يوم من الأيام أرضية مكانية للتجمعات الشيعية وتكون أى رسالة أو أى دعوة من هذه الأرض للثورة . والخروج مع الوعد بالنصرة من قبيل الأباطيل والخيالات أو الحيل والمؤامرات . خاصة إذا عرفنا أن جعفر الصادق أتته رسالة مثل التى وصلت عبد الله بن الحسن فيها نفس المضمون فما كان منه إلا أن أحرقها أمام الرسول التى أتت بها .

على أننا يمكننا أن نلاحظ بعض التصرفات الأخرى من بعض القيادات الشيعية التى تتسم بعدم الفهم لطبيعة العلاقة بين التقسيم الجغرافى للمجتمع والولاء السياسى للفرق ويبدو هذا واضحاً فى تصرف محمد النفس الزكية قبل القيام بثورته فى المدينة ، حيث أرسل ابنه علياً لمصر

فى الآداب السلطانية من ١٢٣ الحلبى . مصر . والقصة باختصار أن أباً منلمة الخلال كان على وشك تحويل توجه الثورة من العباسيين للشيعة بأن راسل قيادات الشيعة بالتتابع طامعاً فى أن يأتى منهم من يأتى لتولى زمام الثورة قبل إعلان إسقاط الدولة الأموية وتحويل الأمر نهائياً للعباسيين .

للدعوة الى الثورة وتهيئة الجو العام فيها والسؤال الذى يمكن أن يطرح ، هو هل كان للشيعة فى مصر فى تلك الفترة تواجد شعبى يمكن أن تستند عليه هذه الدعوة ؟ والواضح أن شيئا من هذا لم يكن بدليل أن عليا ما لبث أن قبض عليه وأرسل للمنصور مما يؤكد ن دعوى إرسال « على » لمصر كان نصرنا - شوائبا أكثر منه تصرفا مدروسا معروف العواقب والنتائج . وكذلك كان توجه الشيعة للمعايشة فى منطقة السند وإن كان قد تم فى ظل معاهدة مع ملك السند (٤) إلا أنه كان تصرفا خاطئا وينبىء عن عدم فهم لاماكن التجمعات الشيعية الحقيقية وارتباطاتها المكانية .

ولا يخفى أن المعاهدة نمت أخبارها للمنصور وملوك الأطراف المجاورة مما كان سببا فى القضاء على التجمع الشيعى هناك وعلى ملك السند نفسه .

ولا يشفع لزعامات حركات الشيعة فى تلك الفترة الاحتجاج بأن زعيمى الشيعة محمد وإبراهيم ابنى عبد الله ابن الحسن قد نزلا من بين ما نزلا أرض السند إبان فترة الطاردات العباسية لهم ومحاولات التخفى من قبلهم (٥) وكما قدمت فإن تعرف القيادات العاقلة الزكية لخطورة هذه النقطة دعاها لأن تحاول خلق ارتباطات جوهرية بين الفرقة والقوى الإقليمية ذات التأثير الهام والمؤثر فى الأحداث السياسية .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢١ .

(٥) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٢٤١ .

من ذلك ما حدث من الامام على بن موسى الرضا حيث أكد ارتباط خراسان وبلاد فارس بالشيعة بقصة زواج الحسن والحسين ابني الامام على ببنتين من بنات يزيدجرد بن شهريار ملك الأعاجم (٦) .

والحقيقة أن الدولة هي الأخرى كانت على علم كامل ومتتبعة لكل دور القبلية والولاء التي تربط الاقاليم الجغرافية ببعض تيارات الخروج في الدولة . ومن ثم فنحن نرى المنصور يجثم على صدر الكوفة عندما يعلم بمسعود اقتراب خروج ابراهيم بن عبد الله بن الحسن للثورة (٧) .

وهذا يؤكد معرفة الدولة بتوزيع الولاء الجغرافي مما دعا المنصور لأن يمسك بخطوط الإمداد الجغرافية التي يمكن أن تكون شريان تغذية رئيسي للثورة ، فليس من المعقول أنه تسمع التجمعات الشعبية الشيعية في الكوفة بثورة ابراهيم ولا تبادر بالتحرك لإمدادها والانخراط في سلكها وتحركاتها .

ليس هذا فحسب بل ان الدولة كانت أكثر مكرًا ودهاء عندما فكرت في أن ترسل جندا لمحاربة حركة ابراهيم بن عبد الله بن الحسن من أهل الشام ، إذ لا يخفى أنهم سيكونون أكثر عنفا في حربهم للشيعة لأنهم من قديم أعداء لهم (٨) .

(٦) البلاذري : انساب الاشراف ج ٢ ص ١٠٢ ، ١٠٣ .

(٧) البلاذري : نفس المرجع والجزء من ٨٧ .

(٨) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٢٤٧ .

كذلك اتبعت الدولة مع الخوارج نفس الفكر حيث فكرت
فى أن ترسل جندا يحاربهم من أهل الشام لنفس الأسباب
السابقة .

وتبعاً لنظرية تبعية المكان وولاء التجمعات والشعوب
فإن الدولة لم تكن تقبل من خراسان والخراسانيين إلا الولاء
المطلق الذى لا يشوبه أى نقصان ومن ثم نستطيع أن نفهم
لماذا يحكم « قحطبة بن شبيب الطائى » بقتل الخراسانيين
الذين فروا من أمام قوات الدولة العباسية إبان قيام الدولة
تخوفاً من صورة المستقبل على يد العباسيين . فى الوقت
الذى عفا فيه « شبيب » عن الشاميين وغيرهم (٩) ، إنها
بالطبع قضية التبعية الجغرافية والولاء السكانى فلا يمكن
أن تقبل الدولة العباسية أى خطة تقسيم جديدة لولاء المناطق
والتجمعات السكانية تخسر فيها الدولة بعضاً من الأراضى
المعروفة بالتبعية السكانية لها .

(٩) ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم ت ٢٧٦ المعارف
ص ٢٧٠ تحقيق ثروت مكاشة دار المعارف ج ١ ص ٤ .

ثانيا : الأسباب التي أدت لتبنى الشعوب لهذه المواقف :

١ - المظلمات الاجتماعية للصراع .

٢ - المعاناة الاقتصادية .

(أ) سياسة التجويع .

(ب) الكوس والإتاوات .

(ج) الحرب الاقتصادية .

١ - المخلّفات الاجتماعية للصراع :

لا يخفى أن ظهور الخارجين في جسم الدولة واصطدامهم بها وما ترتب على ذلك من محاولات الدولة للقضاء عليهم واستئصالهم استشعارا بخطورتهم الكامنة في إمكانية تهديد كيان الدولة واستقرارها ثم إمكانية سقوطها ، لا يخفى أن هذا لا بد وأن ينتج مجموعة لا بأس بها من المخلّفات الاجتماعية التي يمكن أن تملأ كل المجتمعات وأن تنساب بين مختلف الشعوب بحيث تصير هذه المخلّفات عبء وشاهد عيان لكل ذي نظر لما تنتجته تلك الحروب وهذه الصراعات وما تفرزه داخل طبقات المجتمع سواء رضى الناس بهذا أم أبوا .

وإذا كان قرار الفرد أو القبيلة أو المجتمع لا بد وأن تحكمه عدة عوامل على رأسها مجموعة المعاشات الحياتية اليومية وهى مملوءة بمخلّفات وأشلاء صراع الخارجين مع الدولة .

فلا بد وأن يتأثر هذا القرار برؤية هذه المخلّفات مما يكون سببا في الإحجام عن المشاركة أو التخوف منها .

ونستطيع أن نلقى الضوء سريعا على أهم هذه المخلّفات الاجتماعية التى ملأت ذلك العصر وكان من أهمها : آلاف القتلى الذين سقطوا كضحايا طبيعيين لمثل هذه الصراعات العسكرية التى تقع بين الدولة والخارجين .

على أن ضحايا هذه الصراعات شملت جند الدولة والخارجين بل الأهم من ذلك تلك القيادات العسكرية الفذة التي سقطت كضحايا لهذه الصراعات .

والراجع للطبرى سيثيره عدد القتلى من الجنود والقواد ، فكم سقط من قواد الدولة إبان الصراع مع الشيعة والزط والمقنع وبيابك الخرمي والخوارج - خاصة في الشمال الأفريقي - وغير هؤلاء كثير .

وعلى الجانب الآخر فقد فقد الخارجون أيضا أعدادا لا بأس بها من الاتباع والكثير من القيادات العسكرية التي كانت في أمس الحاجة إليها وهي في صراعها مع الدولة ، ومع التسليم بأهمية ما سبق إلا أن المنظور الاجتماعي الذي نحن بصدد الآن يعنيه أكثر ويهتم أكثر بالكيانات الأسرية التي تفقد عائلها وتصير بلا عائل في دوامة الحياة ومن تم تكون مطمعا لكل طامع وراعب وعتيهم ان يهيئوا على وجوههم بحثا عن المورد المادي أو الأمان النفسى الذى فقوه بغياب عائلهم ورجلهم .

ونظرة لأحداث الموصل نعرف منها ما خلفته هذه الأحداث على المساحة الاجتماعية إبان صراع الموصل مع الدولة العباسية الوليدة من أسر لاقت القتل والتشريد بعد حزن طويل على قتلها ولاقت في النهاية نفس المصير (١) .

(١) الديوجي : تاريخ الموصل ج ١ ص ٥٩ .

وعاشت بلاد الشمال الأفريقي أسسوا أيامها إبان فتن الخوارج فيها ومحاولات الدولة لمقضاء عليهم خاصة وأن كلا الطرفين قد تفتن في أساليب الحصار والاضطهاد العسكرى وكانت النتيجة أن دفعت جموع الناس في هذه البلاد الثمن الباهظ من دماء أبنائها في سبيل هذه الحروب (٢) .

ولا يمكننا أن نغفل تاثير النشء من أبناء الخارجين بظروف أسرته وانتمائهم الفكرى خاصة وأن ظروف الأسرة - نظرا لهذا الانتماء - ظروف صعبة وقاسية فالأسرة تنتقل من أقصى البلاد لأقصاها إما بحثا عن مهرب (٣) ، أو تنفيذا لأوامر الدولة بالتنقل (٤) ومن ثم فقد حفظ الأطفال أدق الأحداث التى تمت إبان هذه الاصطدامات العسكرية ومدى اثرهم هم وأسرهم بها بل ورووا أهم أحداث المدينة حتى محاولات الناس لصيغ الملابس بالسواد إظهارا لانتمائهم العباسى تخوفا من جيوش الدولة وإبعادا لتهمة الانتماء لصفوف الخارجين (٥) عند خروج النفس الزكية .

وعاش النشأ في بيوت الشيعة يجهل نسبه حتى يبلغ مبلغ الرجال تخوفا من الإدلاء على والديه وأسرته أثناء تحركه وأعبه دون أن يعلم في الوقت الذى تقوم فيه كل

(٢) ابن كثير : عماد الدين أبو الفداء الدمشقى ت ٧٧٤ هـ . البداية والنهاية ج ١٠ ص ١١٣ ط ١/ بيروت ١٩٢٣ م .
(٣) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٦٨ .
(٤) نفس الرجوع ج ٦ ص ٤٤٥ .
(٥) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٢٤٨ .

تحركات الأسر الشيعية على السرية تخوفاً من بطش
الحولة (٦)

وانتقل الطفل البرمكي من أفخم درجات العز لأحقر
صفوف المذلة والهوان في أيام معدودة دون أن يعلم لماذا كانت
هذه النقطة الخطيرة في حياته .

وبعد أن كان يلعب أبناء الأمراء من البيت العباسي
أصبح يلعب أبناء العوام في حوارى بغداد وغيرها وقد
ارتدى الملابس الرثة على أجساد لم يخب منها بعد بياض
وإشراق النعيم (٧) .

وعلى العموم فإن الحياة في ظل هذه الظروف القلقة
والغير مستقرة لا يمكن أن تنبت في النهاية إنساناً سوياً .
وفي الموصل ونظراً لانتشار القتل في صفوف أبناء الخارجيين
راينا سيدات الأشراف من البيوتات العربية يرتبطن بالموالي
وكذا بناتهن بحثاً عن الأمان الذي فقد وطلباً للاستقرار (٨) .

وتعرضت أسر قيادات الخارجيين لنوعية خاصة من

(٦) الأبي : أبو سعد منصور بن الحسين ت ٤٢١ هـ . نشر المر
ج ١ ص ٢٦٠ تحقيق محنت على قرنه الهيئة المصرية ١٩٨٠ م .
(٧) الجهشيارى : أبو عبد الله محمد بن عيسى ت ٣٣١ هـ .
الوزراء والكتاب ص ٢٤١ تحقيق مصطفى المبقا وآخرون ط ٢ الطبعة
مصر - ١٩٨٠ م .

(٨) الديوجي : تاريخ الموصل ج ١ ص ٦١ .

المعاملة ليس على يد الدولة فحسب بل من نفس قيادات الحركة وأرباب بيوتها بعد سقوط وانحجار الحركة أو قرب سقوطها ، فالمقتنع يأخذ أهل بيته جميعا ويقضى عليهم بطريقة أو بأخرى حتى لا يكونوا عرضة للأسر أو القتل أو التنكيل من بعده .

ومن أشهر المخلفات الاجتماعية التى أفرزتها صراعات الدولة مع الخارجيين والتى كانت سببا رئيسيا فى عوامل الاحجام والاقدام للأفراد والأسر والمجتمعات ككل على حد سواء . الأسرى فمن المعروف أن نجاح الخارجيين المؤقت فى صراعهم مع الدولة كان يمكنهم من الامساك ببعض قيادات الدولة ، كما ان سقوط الخارجيين بعد ذلك كان يمكن الدولة من تقبض هؤلاء الخارجيين فى كل مكان والحصول عليه ثم التصرف فيهم بالقتل أو الأسر حسب الحاجة لهذا الأسير (٩) ووصل الأمر بالبحولة الى أنها قامت بأسر الأقارب والعمال والكتاب بل والأولاد (١٠) وإن كانت قد عفت عن بعض الأسرى لأسباب متنوعة كالخاجة إليهم (١١) أو لعاو مكانة هذا الأسير وما يمكن أن يحثه من آثار عكسية قد تؤثر على أوضاع منطقته (١٢) .

كما خلف صراع الدولة مع الخارجيين كمية لا بأس بها

(٩) الطهري : تاريخ الامم والوك ج ٧ ص ٤١٥ .

(١٠) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ١٧ .

(١١) المرجع الأسبق ج ٦ ص ٤١٥ .

(١٢) المرجع الأسبق ج ٥ ص ١٢ .

من السبى والذى كانت محصلة طبيعية لهذا الصراع . ولا يخفى أن تأثر المجتمع بأسره وأفراده وهو يرى كميات السبى التى وقعت فى يد الدولة نتيجة لهذا الصراع لابد سيكون له أثره فى خلق عوامل الإحجام والانتدام عند أخذ قرار المشاركة مع أى من الفريقين أو الاحجام التام .

وحقيقة فقد تنوعت مواقف الدولة تجاه قضية السبى من أسر الخارجين ومن ثم فإن الدولة لم تسب نساء الخارجين الذين خرجوا تحت منظور دينى معين . مثل إنكار بعض تصرفات الدولة التى تتعارض مع أفكار وأحكام الشرح والدين . حيث رأينا المنصور عندما بعث « زياد بن صالح الخزازى » لحرب « شريك بن عون الهمدانى » الذى خرج من أجل الدين وغيره إليه . نصحته أن لا يقتل الرجال ولا يسبى النساء ، ومن ثم يرد السؤال هل كانت الدولة تسبى نساء مسلمات خرج أزواجهن لأسباب أخرى سياسية أو غير ذلك .

الحقيقة أن الروايات الموجودة لا تدل على شيء من ذلك وإن وجدت بعض التصرفات والأقوال التى تحمل روح المحاولة وذلك مثل محاولات الجند العباسيين فى الموصل لسبى بعض الحرائر وإن لم يتمكنوا من ذلك (١٣) وإن كانت هذه الأمور لا تنهض دليلاً على سبى الخارجين الذين يدينون بالاسلام ، ومن المعروف أن الدولة قد سببت أسر حركات

الخرمية (١٤) والزط والقبط (١٥) والزناقة وغير ذلك من الحركات التي لا تدين بالاسلام أصلاً .

وتجتر الإشارة الى ان الخارجين من ذوى الأجنحة العسكرية ممن لا يدينون بفكر إسلامي معين لم يتورعوا عن مدبى النساء المسلمات ويدخل فى نطاق ذلك الخارجين من أبناء الحركات الفارسية (١٦) .

هذا وقد خلف صراع الحولة مع الخارجين من بين ما خلف نوعية معينة من الجوار بعد أن أسهمت حركات الفجور فى تطوير فكر هؤلاء الجوارى وقدرا تهن وثقافتين مما يمكننا أن نقول أن الجارية دخلت الحياة السياسية فى ذلك العصر من أوسع أبوابه فقد تمكنت جارية من القضاء على « يعقوب بن داوود » (١٧) واتهم الجوارى بقتل الهادى وإن كان هذا قد تم بتوجيه من أمه بعد موقفه المخالف والرافض لها ولتدخلاتها الساذرة فى شئون الدولة (١٨) ونصح الجاحظ الحكام باستخدام الجوارى لاختبار الأتباع ومدى صدقهم وحرصهم على حرمة بيوت الخلافة (١٩) .

(١٤) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ١٢٨ .

(١٥) د/قاسم عبده : أهل الذمة فى مصر فى العصور

الوسطى ص ٤٤ .

(١٦) السيد سالم : العصر العباسى الأول ص ٨٨ .

(١٧) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ١١٦ .

(١٨) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٤٢١ .

(١٩) الجاحظ : التاج فى أخلاق الملوك ص ١٠٠ .

وبذلك الدولة الغالى والرخيص فى سبيل انتقائهم ومن ثم نراهم يملكن قلوب الخلفاء ويسيطرون الكثير من الامور السياسية تبعا لأهوائهن (٢٠) . ولا يخفى أن صراع الدولة مع الخارجيين أدى لاستخدام الجوارى فى الامور السياسية واقتصد بذلك أمور الجاسوسية وغيرها وكان البرامكة هم اساتذة هذا المجال بلا منازع (٢١) .

ونظرا لاحتدام الصراع بين الدولة والخارجيين فقد بحث كل منهما عن التجمعات البشرية والتكتلات ذات الصفة العرقية أو الفكرية وأصبح اختلاف مثل هذه التكتلات امرا طبيعيا ويبحث عنه كلا الجانبين واصبحت هذه التكتلات من مخلفات الصراع ومن الأسباب التي تدعو المجتمعات والأسر لأخذ موقف واضح من الصراع فيما البعد عنه أو القرب منه والانحماج فيه ومن ثم فقد حدث تطور غير بسيط فى وضع الموالى إذ ارتفع قدرهم بصورة ملفتة للنظر وخاصة موالى العباسيين فأقطعوهم الاقطاعات الواسعة (٢٢) وولوهم الولايات وقربوهم من مجالس الحكم مما لفت نظر بعض أعضاء البيت العباسي أنفسهم فعرضوا قضية حب الموالى ومكانتهم فى قلوب العباسيين للمناقشة وإن كان البحث لم يصرح بذكر الحقيقة الجاثمة فى احتياج الدولة لهؤلاء الموالى وتكتلاتهم الخطيرة أو احتياج الموالى للتواجد

(٢٠) الطبرى : المرجع السابق ج ٦ ص ٤٠٥ ، ٤٢١

(٢١) الذرمانى : ازمة التاريخ الامويين ص ٩٧٦ .

شوقي شيف : الفن ومذاهبه فى الشعر ص ١٠٢

(٢٢) مصالح العلى : بغداد مدينة السلام الجانب الغربى ص ٦٧ .

فى تكتلات يعمل حسابها ويبحث عنها وانصب الحديث كله على أفكار ومظاهر بعيدة عن الواقع (٢٣) .

والحقيقة أن نفس هذه الظروف دعت الموالى لأن يجدوا لأنفسهم دورا ، وعليهم أن يكونوا فى الصورة فى ظل حياة يصعب العيش فيها بعيدا عن مثل هذه التكتلات ونستطيع أن نقرر أن اشتراك هذه التكتلات فى هذا الصراع كان بمحض إرادتها ورغبتها وبحثا عن مصلحتها الخاصة .

والحقيقة أن باقى الفرق وبالأخص الشيعة حرصت على موضوع الموالى هذا فقتربت بهم وارتبطت بهم برباط النسيب على أن موالى الشيعة قد قبلوا هذه الصلات بالرغم من أنها سوف تدفعهم (٢٤) طرفا رئيسيا فى صراع الشيعة مع الدولة .

ومن بين المخلطات الاجتماعية ما انساب فى صلب المجتمعات فى تلك الفترة من مشاركة للزميين فى أعيادهم وإظهار أشكال الفرح والسرور بأعيادهم فرائينا العامة فى الكنائس تشاهد الاحتفالات الكنسية وتدعوا بعضها بعضها إليها (٢٥) .

ومن الثابت مشاهدة المأمون لبعض هذه الأعياد مع

(٢٣) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٣٩٧ .
 (٢٤) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٤١١ .
 (٢٥) الشافعى : أبو الحسن على بن محمد ت ٢٨٨ هـ : الفهارس .
 تحقيق كوركيس عواد ص ١٧٧ ط ٢ - ١٩٨٦ م بيروت .

مجاميع من العامة فى أحد الأديرة عنهما وافق نزوله هذا الحبر
لعيد من أعيادهم أثناء رحلته للشام (٢٦) .

ويستتبع ذلك الإشارة لما أحدثته هذه الأديرة والكنائس
من نشر روح المجون والزخيلة فى أوساط المجتمعات العباسية
فى تلك الأديرة فهى أماكن واسعة مترامية الأطراف مليئة
بالزراعات والأبنية المختلفة والغرف الخالية المهجورة كما
إنها تقدم أجود أنواع الخمور فى الوقت الذى حوت فيه
الكثير من صور الجمال الطبيعى والجنس فى الوقت نفسه
فهى أماكن منعزلة تحقق الأمان لطالبي الزخيلة وأريد أن أقول
أن كتاب الديارات (٢٧) منى بفكر هذه الأشياء وما هو أكثر
منها مما يعف القلم عن تسجيله .

(٢٦) نفس المرجع والجزء والصفحة .
(٢٧) الشاشيتى : ص ٥٠ ، وما بعدها . وغير ذلك من الصفحات
الكثير .

٢ - المعاناة الاقتصادية :

عانت الشعوب أيما معاناة من صراع الدولة مع الخارجيين وكانت المعاناة الاقتصادية من أظهر وأوضح صور هذه المعاناة ومن ثم فإن قرار هذه الشعوب بالدخول فى خضم هذه المعاناة لابد وأن يحكمه العامل الاقتصادى .

ويعنى أوضح لابد وأن تحسب حساب الأرباح والخسائر فى حالة المشاركة وعدمها .

ولابد أن يتأثر قرار هذه المجتمعات والشعوب بالأساليب الاقتصادية التى عاملت بها الدولة أو الخارجيين هذه الشعوب والمجتمعات إبان صراعهما معا .

وحقيقة فإن الناظر لهذه الأساليب الاقتصادية التى عولت بها الشعوب من قبل الدولة أو الخارجيين على حد سواء سيجد أنها أساليب تنوعت بين سياسة التجويع أو الأتوات أو الحرب الاقتصادية على مختلف أشكالها وإن كانت جميعها يمكن إدراجها تحت مسمى واحد ألا وهو المعاناة الاقتصادية .

(١) سياسة التجويع :

وبنائة نستطيع أن نتحدث عن سياسة التجويع لنتبين كيف عانت الشعوب من هذه السياسة وكم كلفتها من قوتها وقوت أبنائها ومن ثم يتضح كيف تباينت مواقف الشعوب من صراع الدولة مع الخارجيين ولم كان هذا التباين .

والشيء الذى يستحق التسجيل أن بدايات مثل هذا التصرف فى العصر الاسلامى الأول حيث قطع تمامة بن أثال الحنفى ميرة اليمامة عن قريش عنهما دخل الاسلام لم يعدها إلا بعد أن أمره رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك (٢٨)

على أنه قد حدثت مواقف مشابهة فى العصرين الأموى والعباسى فقد كان من بين أنواع الميرة التى منعت عن الحجاز ، والتى ذكرت معمة فى الكتب ميرة البحرين (٢٩) واليمامة (٣٠) على اعتبار أنهما من أقدم أنواع الميرة التى كانت تفقد الحجاز بل ومن أهمها ، على أن ما ذكر يعد مثالا

(٢٨) د/ عبد الله محمد السيف : الزراعة فى اليمامة فى العصر العباسى من ٨١ مقالة مطبوعة فى الندوة العالمية الثالثة لتاريخ العلوم عند العرب . وموضوعها اتهامات العرب فى علم الفلاحة . الكويت قسم التراث العربى ١/ ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م /
(٢٩) البحرين : اسم البلاد على ساحل بحر الهند بين البصرة وعمان قيل أنها من أعمال العراق . ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ٢٤٧
(٣٠) اليمامة : اشتكف فى أصل الكلمة ومعناها ، كان قمتها وقتل مسيلة القذاب عام ١٢ هـ . بين اليمامة والبحرين عشرة أيام . ياقوت معجم البلدان ج ٥ ص ٥٤٢ .

واضحاً لفكرة سياسة الجوع وكيف يمكن أن تكون فلسفة
اقتصادية للدولة والخارجيين في فترات اصطدامها السياسي
والعسكري .

وهن أشهر أفكار سياسة الجوع العمل على توقف مطاحن
المياه التي تعمل بواسطة تدفق مياه الأنهار وهي تعتمد على
أثر المد والجزر في عملها حيث برع في ذلك أهل البصرة وأهل
الموصل وكثير من مدة العراق (٣١) ، حيث يقوم أحد طرفي
الصراع والراغب في تنفيذ تلك السياسة بطمئ هذه الأنهار
وإغراق تلك السفن وهذه المطاحن ، لتمنع أهل البلدة من
الحصول على أهم ناتج اقتصادي وهو الحقيق والزيت .

وحقيقة فقد استخدم الخارجون في الموصل أسلوب
إغراق السفن والطواحين لتعطيل هذه الصناعات عند الشدائد
الآزمات والاصطدامات السياسية والعسكرية (٣٢) مع
الدولة . كما قام طاهر بن الحسين بإبان حصاره لبغداد
بطمئ بعض الأنهار انطلاقاً من هذه السياسة أيضاً .

وانطلاقاً من تلك السياسة الاقتصادية نعريف سبب
الاستيلاء على أموال الكثيرين من الوزراء والعمال والكتائب

(٣١) د/أنور عبد العليم : الملاحمة وعلوم البحار عند العرب من ٨٥٣
تقوم الفكرة على استخدام ضغط تدفق المياه في الأنهار لإدارة تدفوق
الذوالب التي تعبرها المطاحن والتي تقوم بدورها بطحن الحبوب
وعصر الزيت .

(٣٢) الديرجين : تاريخ الموصل ج ١ ص ٢٢٥ .

والاطباء واستصفاء أموالهم (٣٣) كما كانت تحد من الأرزق
والعطاء بناء على سياسة معينة الفصيل فيها المواقف المتباينة
من صراعها مع الخارجيين .

وبناء على ما سبق نستطيع أن نفسر هذه المجاعات التى
كانت تحدث فى ذلك العصر والتى تزامنت مع خروج الفرق .
حيث يذهب بارتولد فى تفسيره لجاعة خراسان فى عام ٢٠١هـ
لثورات بلاد ما وراء النهر وعدم استقرارها خاصة بعد رحيل
المأمون من خراسان لبغداد مما دعاهم لقطع إمداد خراسان
بالغلال (٣٤) .

ونود أن أشير لبعض الروايات التى لم تأخذ حقها
من الدراسة والتى يفهم منها ذلك الفهم وهو فكر سياسة
التجويع فهناك محاولة أبى أيوب المورىانى لشراء طعام
سوادى الكوفة والبصرة انتهازا لفرصة رخص الأسعار (٣٥)،
وحقيقة فإن تصرف أبى أيوب هذا -بالإضافة الى تصرفاته
السياسية التى أودت به الى النهاية المعروفة- يمكن أن تفسر
عنى أنها محاولة استخدام فكر سياسة الجوع على سوادى
البصرة والكوفة بعد الاستحواذ على طعامهما ، مما يكون
سببا رئيسيا فى تذمر الرأى العام الشعبى وتحريك
الجميع الثورة .

(٣٣) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٤١٧ .

(٣٤) تركستان : ص ٢٣٤ .

(٣٥) فاروق عمر ، الجذور التاريخية للوزارة العباسية ، ص ٤١ .

واستخدم فكرة سياسة التجويع على نطاق واسع من طرفى القتال الرئيسيين إبان الفتنة بين الأمين والمأمون (٣٦) .

على أن غالبية الناس قد تنثرت بهذا الفكر ، إذ رأينا الكثيرين ممن يحملون فكرا عقديا أو سياسيا معيناً يحاربون ذى أرزاقهم بل ويمنعون من تولي مناصب الدولة وعزلهم وأول ما نلاحظه هو أن ولاية مدن الخارجيين أصبحت منوطة بمن لديهم القدرة على التلويح والارهاب بهذا الفكر ثم القدرة على استخدامه (٣٧) .

كما أصبحت الصلة بالبلاط العباسى والحصول على أموال الدولة منوطة بتولى الفكر السياسى للدولة وإلا أصبح التجويع هو النهاية المرتقبة (٣٨) .

على أن فترة فتنة القول بخلق القرآن كانت من أشهر انفذرات التى اتبع فيها فكر سياسة التجويع لإقرار فكر عقدي معين تحمله فرقة معينة على جموع المسلمين ، ومن ثم فقد اقتضت المناصب الرسمية فى الدولة على من يؤمن بهذا الفكر وأصبحت الامتحانات تجرى وبعد ضمانا لعدم

(٣٦) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٦١ ، ٦٢

(٣٧) البلاذرى : انساب الأشراف ج ٢ ص ١١٥

(٣٨) د/سلومة : شخصيات كتاب الأغاني ص ٢٥٦ .

تولى أى مسئول لوظيفة ما إلا وهو مؤمن بفكر المعتزلة (٣٩)،
وإلا فالجوع له ولأسرته هو المصير المحتوم ، وبأنح الحال
بالعلماء فى ظل سياسة التجويع هذه الى ترك مدنهم والهجرة
منها مع أن كل حاجتهم اليومية لا تتطلب أكثر من بعض
الباقلا (٤٠) .

(ب) الكوس والاتاوات :

من بين صور المعاناة الاقتصادية التى عانت منها
الشعوب والمجتمعات سياسة الكوس والاتاوات .

ولا يخفى أن مثل هذا النظام تضطر إليه الجماعات
المتحاربة - الدولة أو الخارجين - لتمويل نفسها خاصة
عندما يفتقر من يدها التمويل اللازم لاستمرار هذه
المعارك .

ولا يخفى أن من يدفع الثمن فى هذه اللحظة هم الشعوب
من قوتهم وقوت أسرهم على أن الموسرين يصحبون فى
الغالب عرضة أكثر من غيرهم لأساليب الابتزاز المختلفة

(٢٩) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٢٢ ، أبو زهرة : تاريخ المذاهب
الإسلامية ص ٤٩٧ .

(٤٠) أبو بكر محمد بن الحسن : طبقات النعمانيين واللفويين ص ٥٥
الباقلا : نوع من الطعام فى البصرة . دار المعارف مصر .

إبان الصراعات والمدن سواء من الدولة أو من الخارجين
نائبها .

وإذا كان رأس المال جيبانا بطبعه فلا بد أن صاحبه سوف
يكون به موقف من هذه الصراعات وسوف ينبع ذلك الموقف
من حرصه على ماله وبحثه عن سبل الاستقرار والأمان خاصة
لهذا المال . ومن ثم فإن الموسرين والقادرين من أى الطبقات
سوف ينظرون للجهة الأقوى والجهة الغالبة ليعلموا
انضمامهم إليها وحتى لا يضيع منا الحديث عن سياسة
المكوس والاتارات التى طبقت فى ذلك العصر على مستوى
واسع نستطيع أن نضرب لهذه السياسة عدة أمثلة من واقع
الأحداث التاريخية إذ كلف الأمين أحد قواده بتتبع أموال
الموسرين والقادرين من أصحاب الأموال واستقصائها
للدولة (٤١) . وقد قام ذلك القائد بتنفيذ هذه السياسة على
خير ما يرام على أن الملفت للنظر هو موقف التجار وأصحاب
رؤوس الأموال والذين غيروا مواقفهم تبعاً لظروف الحرب
والمصادمات بين الأخوين واستطاعوا أن يلعبوا مع الطرف
الغالب طوال فترة الصراع بحثاً عن الأمان والاستقرار
لأموالهم بغض النظر عن اعتقادهم الفكرى ولن يكون !!

أما الخارجون فقد كانت سياسة فرض المكوس والاتارات
هذه سياسة مغلقة وصريحة لهم ومصدراً من أهم مصادرهم
المالية .

(٤١) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٤٤٤ .

والعجيب أن حركة كحركة الخوارج بالرغم مما درفت به من تعبد وصدق وما حواه منهجها العقدي من اعتبار الذنوب كلها كبائر وأن ليس في الذنوب صغائر .

إلا أنهم لم يتورعوا عن هذه السياسة ، إذ نرى الفضل ابن سعيد بن مراد الخارجي يأخذ من أهل بلاد ، وخلط ، وارزن ما يقرب من مائة ألف أو يزيد (٤٢) .

وجبى الوليد بن طريف الأموال في الجزيرة وارمينية (٤٣) وعند اندلاع حروب الخصومة القبلية بين عرب الشمال والجنوب اتبعت أساليب فرض الإتاوات على نطاق واسع وكان الخارجون من أصحاب حركات العيارين والسطار أشهر من مارس هذا الأسلوب ونفذه كسياسة صريحة لجمع الأموال وتمويل الحركة ، إذ فرضوا الإتاوات صراحة على التجار والأسواق والموسرين (٤٤) .

واستطاعت نفس هذه الحركات إبان فتننة الأمين والمأمون أن تجبى الكثير من الأموال بفرض المكوس والأتاوات على التجار والموسرين قسرا (٤٥) .

وفي أثناء هذه الفتنة عانى التجار أشد العناء من عملية

(٤٢) الديبجى :: تاريخ الموصل ج ١ ص ٧٠ .
 (٤٣) الطبرى : تاريخ ، لام والملوك ج ٦ ص ٤٦١ .
 (٤٤) نفس المرجع ج ٧ ص ١٣٦ .
 (٤٥) نفس المرجع والجزء ص ١٣٧ .

فرض المكوس والاتاوات من الطرفين المتحاربين إذ نرى المسيب بن زهير الضبي من قواد الأمين - يعشر أموال التجار صراحة أثناء الفتنة ، كما كان يراقب السفن الداخلة لبغداد عن طريق المنطقة التابعة له ويفرض عليها ، خاصة إذا كانت محملة بالبيضائع ، إذ كان يفرض على هذه السفن ما يصل للآلاف والألفين بل والثلاثة آلاف درهم نأ (٤٦) في بعض الأحيان حسب الحمولة ونوع التجارة . وعلى الجانب الآخر قامت قوات طاهر بن الحسين من قواد المأمون باتتباع نفس السياسة سواء مع التجار أو السفن (٤٧) .

وبعد هدوء الأوضاع واستتباب الأمن بعد صراع الأخوين الأمين والمأمون إذ يأخذ الخارجيين (٤٨) يخرج في سفلية من الناس وجماعة كثيرة من الأعراب حتى أتى النيل ففرض سياسة المكوس والاتاوات حتى أنه انتهب القرى (٤٩) .

على أن أكبر حركة منظمة عاشت لفترات طويلة في قلب الخلافة العباسية تجبى الأموال وتفرض الضرائب والمكوس كانت حركة الزط ، إذ استطاع الخارجون من أبناء هذه الحركة أن يقطعوا طريق البصرة ، وأن يفرضوا المكوس والاتاوات على السفن الداخلة لبغداد لفترات طويلة حتى

(٤٦) نفس المرجع والجزء ص ٤٩ .

(٤٧) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٦٢ .

(٤٨) اسمه الحسن الهرشي : خرج يدعو للرضا من آل محمد عام

١٩٨ هـ . وقته أزهري بن زهير المسيب عام ١٩٩ هـ .

(٤٩) نفس المرجع ج ٧ ص ١٦٦ .

تمكن عجيف بن عنبسه من القضاء عليهم فى النهاية (٥٠) •

ومما تجدر الإشارة إليه أن عملية فرض المكوس والاتاوات هذه كانت لها آثار اقتصادية سيئة على الشعوب والمجتمعات بل والدولة العباسية ذاتها ، إذ اختفت السلع وهرب التجار وغلبت الأسعار الى غير ذلك من الآثار الاقتصادية السيئة •

وما حدث فى الموصل إبان حروبها مع الدولة خير مثال لذلك حيث كانت سياسة فرض المكوس والاتاوات على نطاق واسع فلم يجد أهل البلد بدا من مغادرتها والهروب منها مما كان سببا رئيسيا فى خرابها وتوقف أسواقها وتجاراتها (٥١) •

هذا وقد عانت الكنائس والأديرة المسيحية من المكوس المختلفة التى فرضت عليها من قبل الدولة • حيث شملت الحوانيت والخانات والحمامات والطواحين والمزروعات والبساتين مما نستطيع أن نفهم منه أنه سبيل من سبيل ضرب قوى القيادات الكنسية حتى لا تفكر فى الخروج أو فى إعانة الخارجين من أبناء الحركات المسيحية •

(٥٠) نفس المرجع ج ٧ ص ٢٢٤ ، ٢٢٥

(٥١) الديوجى : تاريخ الموصل ج ١ ص ٧١ •

(ج) الحرب الاقتصادية :

المتتبع لصراع الدولة مع الخارجين سوف يلفت نظره أن كلا الطرفين لم يكتفيا بالحرب العسكرية الدائرة بينهما وإنما حاولا أن تكون لهذه الحرب صورة أخرى غير الصور العسكرية وأقصد بهذه الصورة صورة الحرب الاقتصادية .

والغريب في هذه الحرب أنها كانت تعتمد على جلب أكبر قدر مادي مستطاع للطرف المحارب في الوقت الذي تعمل فيه على حرمان الطرف الآخر من كافة صور وأشكال العون الاقتصادي بل وحرمانه من اقتصادياته هو شخصيا التي يمكن أن يعتمد عليها .

ما يعيننا أن الشعوب والمجتمعات قد تأثرت بهذه الحرب الاقتصادية بالظبح ولا بد أن هذا انعكس على تبعياتها وارتباطاتها الفكرية والمذهبية سواء مع الدولة أو الخارجين .

وأول صور الحرب الاقتصادية ما عاملت به الدولة الشيعية ، حيث حرمت الدولة العلويين من حقهم في الشيء (٥٢) في الوقت الذي ذهب فيه آراء العلماء للقول (٥٣)

(٥٢) الأصبهاني : أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن أحمد الأموي ت ٣٥٦ هـ مقاتل الطالبين ص ٢٣٠ النجد ١٣٥٢ هـ
(٥٣) الماوردي : محمد بن حبيب البصري ت ٤٥٠ هـ الأحكام السلطانية والولايات الدينية ص ١٨٤ ط ١/ مصر ١٩٨٢ ، السائيس : الشيخ محمد علي - تفسير آيات الأحكام ج ٢ ص ٨ مصر ١٩٥٢ م .

بأن سهم ذوى القربى لا يسقط لأنه مستحق لجماعتهم ومن الواجب فصله عن بيت المال ولا يكون للإمام رأى فيه .

على أن الذى لا خلاف عليه هو أن حرمان الشيعة من أموالهم هذه سوف يحرمهم من مورد هام من مواردهم المالية من الممكن أن يعينهم فى تحركاتهم وصراعاتهم التى لا تنتهى مع الدولة . خاصة وأن أمور تمويل الحركات من الأمور الهامة لأن المال هو الذى سوف يجلب الأتباع ويخرج المنعزلين عن عزلتهم ويدعوهم للمشاركة طمعا فى الربح المادى . كما أن نفس هذه الأموال - أموال الفىء - التى احتفظت بها الدولة لنفسها بدلا من أن تكون قوة للعلويين سوف تكون قوة تضاف وتحسب لقوة الدولة .

ونستطيع أن نستشعر ملامح هذه الحرب فى بيع العلويين لبعض دورهم وممتلكاتهم إبان خروجهم على المنصور لعيسى بن موسى والذى بشر المنصور بشرائه لهذه الدور - على اعتبار أنها دور أعدائهم - فما كان من المنصور إلا أن استوعب سريعا هذا القصر من قبل العلويين وأنزله منزله الصحيح النابع من فكر الحرب الاقتصادية ليعلن أن العلويين ما باعوها إلا ليخرجوا على الدولة بثمنها (٥٤) .

ونظرا لاستيعاب المنصور لفكر الحرب الاقتصادية فقد مارسه على نطاق واسع مع تلك المجتمعات التى شاركت فى

الثورات وخاصة ثورات العلويين ، حيث هدم دور من خرج مع النفس الزكية وأخوه ابراهيم كما عقر نخيلهم (٥٥) بل أنه نزم على تخريب المدينة وأن لا يدع بها نافع حزمه (٥٦) .

ونظرا لمعرفة المنصور بأسس الحرب الاقتصادية والتي تقوم على حرمان العدو من أى معطيات مادية فقد قام المنصور بقبض كل أموال الطالبين بالمدينة (٥٧) حتى يحرم الشيعة من كل صور التأييد المادى اللازمة والمدينة فى جلب الأتباع وتمويل مواقف الأغلبية من أبناء المجتمعات على مختلف أشكالهم وذلك بالتلويح لهم بالعطاء المادى .

ونستطيع أن نفسر موقف تلك المجاعات التى اجتاحت البصرة (٥٨) بعد القضاء على حركة ابراهيم بن عبدالله من نفس المنظور السابق ألا وهو منظور الحرب الاقتصادية التى دارت مع الخارجيين ومنهم .

وكذلك حوربت المدينة اقتصاديا على يد الدولة ، إذ أقفل البحر على أهل المدينة فلم يحمل للمدينة عن طريقه شئ طوال فترة المنصور ولم يأذن لهم فى الحمل عن طريق البحر إلا فى عصر المهدي (٥٩) .

-
- (٥٥) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ١ ص ٢٥٢ : الجناح :
البيان والتبيين ٢/ ٢٨٢ .
(٥٦) الآبى : نشر الدر ج ١ ص ٣٥١ .
(٥٧) الطبرى : المرجع الأسبق ج ٦ ص ٢٠٥ .
(٥٨) الجناح : البيان والتبيين ج ٢ ص ٩٣ .
(٥٩) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٢٥٥ .

ورجت الحولة على ثورات القبط فى مصر بنسوع من
الحرب الاقتصادية (٦٠) والتي وصلت آثارها لحد هجر
الفلاحين لأرضهم .

وفى عصر المهادى اتبع والى المدينة مع الخارجيين من
العلويين والمؤيديين لحركة الحسين صاحب فخ نفس
الأسلوب إذ عمد أحورهم وأموالهم فقبضها كما أنه
عقر نخلهم (٦١) .

ويلحظ أن رعى تلك الحرب لم تتوقف عند ممارسات
الدولة فقط ، بل امتدت لفرق الخارجيين على مختلف أشكالهم
فقد كان من أوائل التصرفات التى يقوم بها الخارجون بعد
إعلان ثورتهم انتهابهم لبيت المال ، حدث ذلك إبان ثورة
النفس الزكية (٦٢) وأخوه إبراهيم (٦٣) والحسين ابن
الأفطس . وفى حركة أبو السرايا بالكوفة استولى الخارجون
على أموال العباسيين وتبعوها (٦٤) وكذلك تتبع زيد النار
أموال العباسيين واستصفاها لنفسه ولم يبق منها شيئاً
حتى أنه كان يحرق ما تصل إليه يده من عقاراتهم وزراعتهم
حتى أطلق عليه لقب زيد النار .

(٦٠) الكندى : الولاة والقضاة ص ١١٩ ، ص ١٨٦ .
(٦١) الأصبهاني : مقاتل الطالبين ص ٢٠٥ - يلاحظ أنه شيعى
فلا يعتمد عليه فى قضايا العلويين .
(٦٢) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ١٧ .
(٦٣) المرجع السابق ص ٧٥ ، الطبرسى : تاريخ الأمم والملوك
ج ٦ ص ٤١٣ .
(٦٤) الطبرى : المرجع السابق ج ٤ ص ١١٩ .

واستطاع الخارجون أن يستولوا على إمكانات نفس البلاد التي خرجوا منها كإبراهيم بن عبد الله بن الحسن (٦٥) ونزلت ، حيث استغلوا منطقة ظهورهم فنهبوا الطريقين البرى والبحرى (٦٦) .

ولا يخفى أن ظهور الخارجين فى أى منطقة من مناطق الحضر كان يمكنهم من الاستيلاء على كميات هائلة من الطعام والعلف والخيول والأسلحة من الأشياء التابعة للدولة والمعدة لأجل استخدامها عند الحاجة إليها .

واستطاع الوليد بن طريف الشارى أن يحصل على كثير من الأموال عن طريق ضرب الحصار على المدن حتى تستسلم فيرفع عنها الحصار نظير أموال معينة (٦٧) ، مما مثل معاناة ضخمة وقاسية على شعوب وأهالى هذه المدن .

(٦٥) البلاذرى : أنساب الأشراف ج ٣ ص ١٢٧ .

(٦٦) الخضرى : محاضرات تاريخ الأمم ص ١٩٥ .

(٦٧) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٩٧ .

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
ج	المقدمة
	أ. د / محمود على النسمان
٦٤ - ١	نصيب الفعل المضارع بعد الواو د / عوض مبروك عبد العزيز شحاته
١٦٠ - ٦٥	نثر ملطية ودوره فى الجهاد ضد البيزنطيين د / أحمد محمد الحسوقى المنوفى
١٦١ - ٢١٢	تاء التأنيث خصائصها وأغراضها د / وجيه عبد العزيز زياده
٢١٣ - ٢٢٤	خطبة الوداع من منظور عام الخطبة الجاهلية والإسلامية د / عبد الكريم أحمد فراج
٣٢٥ - ٣٩٨	مواقف الشعوب إزاء صراع الخارجين مع الدولة د / أنس هارون عبد المجيد
٤٠٠	فهرس الموضوعات

مطابع الشـناوى

طنطا - ميدان الساعة - ت : ٣٣٢٩٥٠

